

per ant. Omnes de Saba. Reges Iharis.
Higinii Papa & mart.

R VBRICELLI

SEVOPORÉCIT

Dominica 2. post Epiph. Cathedra S. Petri R

vesp. ant. ad Mag. **Non licet.**
Fer. 6. De ea. **R.** ex 2. noct. Dom. preced.
vesp. à Cap. de B. M. V. cum Ant. ad Mag. **Beatis**
Sabb. De B. M. V. vesp. de Nalt. Cap. & alia
in sequ. cum ant. & alia
Ant. Dominus







P
S

In
ra

E

Q

An

PHILOSOPHIÆ
PRACTICÆ

SYSTEMA METHODICVM,

IN TRÊS PARTES DIGESTVM:

*In quo vniuersa probè honesteque viuendi
ratio tam generatim, quàm speciatim per*

PRÆCEPTA & QVÆSTIONES

*breviter ac perspicuè explica-
tur & probatur,*

PARS PRIMA;

complectens

ETHICAM GENERALEM,

LIBRIS IV. PERTRACTATAM.

Auctore

CLEMENTE TIMPLERO

Stolpensi Misnico.

MD



CVIII

HANOVIAE

Apud Guiliehmum Antonium.

Cum gratia & privilegio S. Caesar. Maiestatis.

Inmò Etiam Praelect. prope Lassar.

Handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side.

BT. Priem. J. I. 16(a)

Handwritten text at the bottom of the page.



Epistola Dedicatoria

AD ILLVSTREM ET
GENEROSVM COMITEM AC
DOMINVM, DN. PHILIPPVM LV-
DOVICVM, Hanouia & Rineckæ Comitem,
Dni. in Müntzenberg, S. Cæs. Maiest. Con-
siliarium, &c. Dominum suum
clementissimum.

ILLVSTRIS AC GENE-
rose Comes, Domine cle-
mentissime: celebris admo-
dū est & in scholâ Peripate-
ticorum peruagata ac trita Philosophiæ in
Theoreticam & Practicā diuiso. U-
traque eximium & præclarum Dei im-
mortalis donum est: vtraque cultura &
medicina animi est perfectionisq; huma-
na dux & magistra: vtraque honestissi-
marum voluptatum nectare mentem ho-
minis perfundit: vtraque digna est, in
quâ excolendâ omnes ingenii nerui in-
tendantur plurimumque cura & opera

EPISTOLA

collocetur: *Utraque laudem & gloriam
 immortalem suis cultoribus conciliat. Sed
 si una pars cum alterâ accuratè compare-
 tur, non levis suboritur dubitatio, Utri
 principatus sit adscribendus. Vtrinque
 enim rationes existunt non contemnendæ,
 quibus tam huius, quàm illius præstantia
 inniti videtur. Et certè si Aristotelis Phi-
 losophorum Coryphæi omniumque eorum,
 qui in hac questione ei suffragantur, iudi-
 cium sequi velimus: necessariò Philoso-
 phiæ theoreticæ palma erit tribuenda. Ve-
 rum cum nihil magis deceat Philosophū,
 quàm amor veritatis, & moderata iudi-
 candi libertas: nihilque iniquius sit, teste
 Scaligero, quàm rerum omnium domina-
 torem intellectum humanū facere seruum
 alienarum opinionum; plusque auctorita-
 ti aliorum, quàm veritati tribuere; vide-
 tur potius approbanda sententia eorum,
 qui Philosophiam præcticam theoreticæ
 præponendam esse contendunt. Cum enim*
 omnes

DEDICATORIA.

omnes artes & disciplinæ liberales propter hominem sint inuentæ ac constitutæ: etiam earum dignitas ex necessitate & utilitate, quam ad hominē relatæ obtinent, maximè videtur esse æstimanda. Iam autem nemo negare potest, nisi rerum notissimarum ignarus sit, Philosophiam practicam magis, quàm theoreticam homini esse necessariam & utilem. Hæc enim contemplatur res, quæ liberae hominis voluntati ac operationi non sunt subiectæ; & quidem ita contemplatur, ut nudam & solam veritatis cognitionem sibi propositam habeat, in eaque tãquam suauiissimo mētis pastu acquiescat. Illa verò versatur circa ea, quæ homini sunt bona vel mala; non, ut ea homo tantum cognoscat: sed ut mala quidem cognita auersetur & fugiat; bona verò appetat & persequatur.

Quod ut melius intelligatur, respiciendum est ad duplicem finem, ob quem homo à Deo & Natura est productus; vnum, qui

EPISTOLA

in scientia veri, alterum, qui in actione boni consistit. Ex quibus posterior tantò est præstantior, quantò ad summum in hac vitâ bonum consequendû homini est conducibilior. Ad illum autem finem maximè Philosophia practica hominem deducit. Hæc enim modum in omni vocationum genere probè honesteque viuendi tradit: Hæc actiones humanas dirigit & informat, vt legi Naturæ & rectæ rationi sint consentaneæ: Hæc vniuersum virtutum moralium chorum homini contemplandû proponit; & quanta in illis pulchritudo; in his sit deformitas ostendit: Hæc media idonea monstrat, quibus virtutes à nobis comparari; vitia verò declinari possunt: Hæc rationem bene constituendi & administrandi tum domum, tum Rempublicam edocet: Sine hac nemo, bonus vir; nemo, bonus paterfamilias; nemo, bonus ciuis euadere potest: Sine hac nulla societas humana, neque priuata, neque publica, neq; domestica,

dom
seri
Phil
ex p
fera
tica
nece
ratio
veri
tura
sobol
tia
mine
nena
li: se
sulta
uend
quan
nostri
gistra
bus m
termi

DEDICATORIA.

domestica, neque civilis consistere, aut cō-
servari potest. Illa igitur commoda, quæ ex
Philosophia practica, tanquam fructus
ex plantâ fecundissima nascuntur, si con-
ferantur cum iis, quæ Philosophiæ theore-
tica sunt propria; quis non videt illam ut
necessitatis & utilitatis; ita dignitatis
ratione huic esse anteponendam. Sed ut
veritas clarius elucescat, consideretur na-
tura prudentiæ, quæ Philosophiæ practicae
soboles est pulcherrima. Illa enim est noti-
tia vera bonorum & malorum, quæ ho-
minem non tantum aptū reddit ad discer-
nendum honestum à turpi, utile ab inuti-
li: sed etiam facultate instruit rectè con-
sultandi de mediis ad benè beateque vi-
uendum conducentibus, & sic tam sibi,
quam aliis consulendi. Eadem actionum
nostrarū totiusque vitæ humanæ est ma-
gistra & directrix; omnibusque virtuti-
bus moralibus medium præscribit & de-
terminat ab ipsis tanquam viam regiam

EPISTOLA

obseruandum. Unde à Platone in Meno-
ne dicitur μόνον ἡ εἰδέναι ἔστιν ἀρετή.
Et lib. 3. De legibus: πρῶτη τῆς ξυμπόσης ἡ-
γεμῶν ἀρετὴς nuncupatur. Eiusmodi igitur
prudentiam cum Philosophia theoretica
homini conferre non possit: quis illam pra-
ctica Philosophia inferiorem esse non sate-
bitur? Accedit huc, quòd nemo benè con-
templari res possit, solidamque veritatis
notitiam sibi comparare, nisi animum ha-
beat à prauis cupiditatibus & affecti-
bus, qui homini tenebras offundunt, eius-
que iudicium peruertunt, repurgatum.
Hac autem repurgatio partim fit per mo-
nita salutaria Philosophiæ practicae; par-
tim per virtutes, earumque actiones, circa
quas illa versatur. Proinde rectè Aristo-
teles ait lib. 3. Ethicorum ad Nicomachum,
cap. 6. ὁ σπουδαῖος ἕκαστε κρίνει ὁρῶν, καὶ τὰ ἀ-
ληθῆς ἐν ἑκάστοις ὁρᾷ, ὥσπερ κανὼν καὶ μέτρον
αὐτῶν αὖν: Vir bonus singula rectè iu-
dicat, & in singulis verum perspicit,
quali

DEDICATORIA.

quasi eorum norma sit & mensura,
 Et certè omnis rerum contemplatio &
 scientia vana esset, & non tam utilis,
 quam noxia homini, nisi cum virtute mo-
 rali, morumque integritate, quàm Philo-
 sophia practica proficitur, sit coniuncta.
 Perinde enim illa sese haberet in animo
 scientis, ac gladius acutus in manu furio-
 si. Nihil dicam, quòd error in agendo com-
 missus longè deterior & perniciosior sit,
 quam qui in contemplando accidit. Hic
 enim falsitatis tantum nube intellectum
 obumbrat; ille verò etiam voluntatem
 & vitam hominis sædæ improbitatis
 macula inquinat & corrumpit. Idcir-
 cò etiam ignorantia Philosophiæ practi-
 cæ longè peior, quàm theoreticæ haud
 immeritò iudicatur. Hinc Socrates,
 qui Apollinis oraculo sapientissimus est
 iudicatus, relicto contemplationis stu-
 dio totum sese doctrinæ benè vivendi
 & agendi addixisse, eamque quasi è cælo

EPISTOLA

in terram ad usum hominum, rectamque
 morum institutionem traduxisse dicitur.
 Existimabat enim summam hanc esse sa-
 pientiam, bona malaque distinguere, &
 illa quidem appetere & persequi; hæc a-
 uersari & fugere. Quamobrem etiam
 Philippus Macedonum Rex filium
 suum Alexandrū diligenter hortatus fuit,
 ut Philosophiæ practicæ operam daret, ne
 committeret, quæ se nunc fecisse pœniteat.
 Videbat enim vir prudentissimus in vitæ
 civilis institutione, Republicæque admi-
 nistratione faciliè errare posse eū, qui præ-
 ceptis benè agendi non esset instructus. Ex
 aduerso autem Thales Milesius, qui v-
 nus fuit ex septē Sapientibus Græciæ, cum
 in cælum conuersus, sideraque contēplans
 in foueam caderet, à Thracensi ancillâ fa-
 cetè irrisus & taxatus fuit: quod quæ
 in cælo sunt, videre contenderet;
 quæ autem in terra ante pedes sunt,
 non videret. Nec reprehensione indi-
 gnus

gnus
 dion
 mati
 & p
 que
 defen
 ca, th
 ceda
 tum
 mere
 uert
 uata
 cinn
 syste
 iam
 nam
 indu
 rem
 isse f
 viris
 rum
 addi

DEDICATORIA.

gnus iudicatur Archimedes, qui in obsidione patriæ suæ maluerit speculationibus mathematicis operam dare, quàm afflictæ & periclitanti patriæ suæ opem ferre, eâque aduersus hostium irruentium iniurias defendere. Cum igitur Philosophia practica, theoreticam dignitate plurimum antecedit; officii mei esse duxi, non in hac tantum excolenda omne vitæ tempus consumere; sed maximè ad illam studia mea cõuertere. Itaque hætenus non tantum priuatas meas curas & meditationes in concinnando & adornando methodico illius systematè fixas & locatas habui; sed etiam Auditoribus meis eandem doctrinam eâ, quâ potui, perspicuitate, fide & industria proposui. Et cum animaduertirem hos meos labores non tantum illis fuisse fructuosos & gratos; sed etiam aliis viris doctis non improbari: tandem bonorum amicorum consiliis & precibus me adduci passus sum, vt de iis ad typos præ-

EPISTOLA

parandis seriam cogitationem susciperem.
 Totam autem Philosophiam practicam
 in duas partes distinxī; vnā generalem,
 quæ modum probè honesteque viuendi in
 genere tradit; alteram specialem, quæ
 eundem ad societatem domesticam & ci-
 uilem restrictum considerat & explicat.
 Ex his primam, quæ vulgò κατ' ἐξῆς E-
 THICA nuncupatur, Illustri Genero-
 sitati tuæ, Inclyte Comes, dedico, dedica-
 tamque offero. Causa, quæ me ad hoc fa-
 ciendum impulit, potissimum est duplex.
 Prima, est singularis & planè heroicus
 I. G. T. erga Philosophiam eiusque cul-
 tores amor & fauor, quem non tantum
 Heidelbergæ olim in celeberrimo illo
 Musarum Athenæo, cum sapientiæ &
 pietatis Veræ sacris initiaretur, complu-
 ribus, iisque luculentissimis documentis,
 de quibus αὐτοψία mea testari potest, de-
 clarauit: sed etiam ab eo tempore, quo
 diuinâ prouidentia clauum imperii sus-
 cepit,

DEDICATORIA.

cepit, infinitis modis cum omnium bonorum admiratione & predicatione planum & testatum fecit. Inprimis vero laudatissimo illo munificentia actu, dum in præclara Hanouia vrbe ad melius iuuentutem in optimarum artium & virtutum studiis instituendam, illustrem Scholam aperuit, eique viros in omni literaturæ & doctrinæ genere exercitatissimos, inter quos honoris gratia clarissimum & doctissimum virum, Dominum Iohannem Rodolphum Lauaterum eius Scholæ Inspectorem, meumque olim discipulum nomino, præfecit. Illius igitur fauoris humani ac beneuoli præsidio volui Ethicam meam generalem munire, munitamque in publicum emittere, ne fortè maleuolorum obtrectatorum præda fiat, ac sycophanticis illorum morsibus misere corrodatur ac dilanietur. Altera causa est debita gratitudinis erga Illust. G. T.

EPISTOLA

declarandæ studium. Cum enim hætenus nonnulli ingenii mei sætus ex officinâ integerrimi viri Dn. Guilielmi Antonii I. G. T. Typographi in lucem prodierint; existimaui ipsam honestatis & æquitatis legem efflagitare, Ut ad euitandum à ægisias crimen, quo nihil sædius & detestabilius, I. G. T. publicum aliquod animi mei grati monimentum & pignus offeratur.

Accipias igitur, quæso, Generosissime Comes, hanc Ethicæ meæ dedicationem, quam illustri nomini tuo inscripsi; & quidem ita accipias, ut non ex verborum cortice, sed ex submisso & deuoto animi mei affectu illam æstimandam censeas, ac deinceps gratiæ tuæ Fauonium studiis meis adspirare sinas. Quod reliquum est oro æternum Deum, patrem Domini nostri Iesu Christi, ut I. G. T. vnâ cum illustrissima coniuge & generosissima sobole diutissima vitæ & sanitatis florentis vsura be-
are

DEDICATORIA.

are, omniumque consiliorum & actionum
illius euentus fortunare dignetur, vt tota

• Reipublicæ administratio ad illustrandū
diuini nominis gloriam, ad propagandam
orthodoxam religionem, ad promouen-
dum publicum subditorum commodum,
vniue ad æternam animarum salutem
dirigatur.

Steinfurti, ex Museo meo Calendis Fe-
bruarii, anno à nato Christo mundi serua-
tore cId Id c VIII.

Illustri tuæ Generositati
addictissimus

M. CLEMENS
TIMPLERS.

Ad Lectorem beneuolum.

EDIDI antea in lucem, Lector beneuole, integrum **METAPHYSICÆ & PHYSICÆ** *mea systema*. Illam laborem meum confido tibi fuisse gratum & utilem. Quod si quadam in eo reperies, quæ videntur paradoxa; in illis examinandis libero tuo vttere iudicio; ita tamen, vt sententias meæ non tam ex nouitate, quam rationum veritate tibi æstimandas esse statuas. Quod si etiam alicubi me lapsum esse cognoueris, da veniam humanæ imbecillitati, & meliora ac veriora substitue: vt ita ex vtraque parte nihil aliud quam veritatis cognitio & propagatio quaratur. Iam verò accipe à me primam partem *Philosophiæ practicæ*, quæ à moribus, quos informat, generali **ETHICÆ** appellatione vulgò indigitatur. In illa multum ab Aristotelis, multum ab aliorum, quos alioquin suspicio & veneror, & methodo & opinionibus discessi. Illam necessitatem mihi imposuit non amor nouitatis, neque temeraria contradicendi libido, à qua totus abhorreo: sed amor veritatis & rationum grauitas. Tu ad libram veritatis omnia sine præiudicio & affectu ponderato, & quod verum ac bonum est, retineto. In citando autem Aristotele secutus sum editionem Lugdunensem, quæ anno 1590, ex officina, *Iacobi Buxtorffii* prodijt. Id quod propterea monendum esse duxi, ne in allegatis me errasse existimes. Bene & feliciter vale, & me amare perge.

INDEX

IN

**Præ
inge**

**1
modo**

**2
enda**

**3
philos**

**4
practi**

**5
6
logia**

**7
bueno**

**8
utilis**

C

1

2

**3
codem**

4

**5
consta
nem?**

6

INDEX LIBRORVM, CA. PITVM ET PROBLEMATVM.

LIBER PRIMVS.

In quo agitur de naturâ partim Philosophiæ
Practicæ, partim Ethicæ, partim virtutis moralis
in genere, fol. 1.

CAPVT I.

De natura Philosophiæ Practicæ. 1

PROBLEMAT.

- 1 An Philosophia Practica semper vno & eodem modo appelletur? 1
- 2 Quomodo Philosophia practica rectè sit definienda? 2
- 3 Quod sit subiectum proprium & adæquatum philosophiæ practicæ? 3
- 4 Quis sit finis proprius & adæquatus philosophiæ practicæ? 4
- 5 Quæ sint principia philosophiæ practicæ? 6
- 6 Quomodo philosophia practica differat à Theologia sacra? 7
- 7 Quomodo philosophia practica rectè sit distribuenda? 9
- 8 An philosophia practica sit ars valde necessaria & utilis? 11.

CAP. II. *De natura Ethicæ, & virtutis moralis in genere.* 12

- 1 Quomodo Ethica rectè sit diuidenda? 14
- 2 Quomodo Ethica rectè sit distribuenda? 15
- 3 Unde vox *ἀρετή* & virtus dicatur, & num semper eodem modo vsurpetur? 15
- 4 Quid sit virtus moralis in genere? 16
- 5 An virtus moralis rectè definiatur propositum constans viuendi, secundum legem, seu rectam rationem? 18
- 6 An virtus moralis rectè definiri possit per poten- 18

INDEX CAPITVM

<i>tiam, seu facultatem tanquam genus?</i>	19
7 An virtus moralis præstantior sit virtute intelle- ctuali?	20
8 An virtus moralis prout in Ethica tractatur, ef- fentialiter differat a virtute Christiana, quam Theolo- gia considerat?	20

C A P. III. De causis virtutis moralis 23

1 An virtus moralis habeat finem, & quinam ille sit?	26
2 An Deus sit causa efficiens virtutis moralis, & qui- dem solitaria?	27
3 An homo per naturam suam aptus sit ad acqui- rendam virtutem moralem?	27
4 An virtus moralis homini innascatur?	29
5 An naturalis ad virtutem propensio in omnibus hominibus sit æqualis?	31
6 An disciplina recta sit causa efficiens virtutis mo- ralis, & quomodo?	32
7 An virtus moralis docēdo & discendo acquiri pos- sit?	34
8 An prudentia sit dux & moderatrix omnium virtu- tum moralium?	36
9 Quod sit obiectum prudentiæ, & à quibus causis efficientibus pendeat?	40
10 Quæ sint officia prudentiæ, & quæ illi opponan- tur?	41
11 An prudentia ex æquo in omnes homines cadat?	43
12 Quomodo prudentia sit diuidenda?	44
13 An prudentia præstet sapientiæ?	45
14 An proæresis recta necessaria sit ad virtutis mora- lis acquisitionem, tanquam causa efficiens propinqua?	47
15 An inter causas efficiētes principales virtutis mo- ralis proxima & immediata sit alluefactio & exercitatio legitima?	48
16 Quæ sint causæ efficientes minus principales vir- tutis moralis?	52
17 An	57

ET PROBLEMATVM.

17 An sola sacra scriptura statuenda sit causa exēpla-
tis virtutis moralis? 54

18 Quomodo alii causas efficientes virtutis moralis
recenseant? 55

• 19 An virtus moralis habeat materiam & formam?
57

CAP. IV. De subiecto virtutis moralis.

1 Quod sit subiectum recipiens virtutis moralis? 19

2 An virtus moralis intrinsecus versetur circa volu-
ptatem & dolorem? 63

3 An virtus moralis intrinsecus versetur circa acti-
ones & affectus hominis? 65

4 An affectus omnes suā naturā sint mali & viti-
osi? 67

5 An in potestate hominis sit, moderari affectus? 69

6 An virtus moralis extrinsecus occupetur & exer-
ceatur erga Deum & hominem? 71

CAP. V. De adiunctis virtutis mo- ralis.

1 An virtus moralis in mediocritate sit posita? 72

2 Qualis sit illa mediocritas, in qua virtus moralis
posita est? 75

3 Quomodo mediocritas, in qua virtus moralis est
posita, inueniri & observari possit? 77

4 An virtus moralis sit uniformis? 79

5 An virtus moralis sit innoeens, & abusus ex-
pers? 79

6 An virtus moralis sit spontanea & voluntaria? 80

7 An virtus moralis sit constans, honesta & lauda-
bilis? 81

8 An virtus moralis sit ardua & rara? 82

CAP. VI. De effectis virtutis moralis in genere.

1 An sit discrimen inter probam & beatam vitam?
84

INDEX CAPITVM

2	An homo in hac vita possit esse felix?	86
3	An bona conscientia sit pars felicitatis humanae, & à virtute morali pendeat?	87
4	An bona Naturæ & Fortunæ sint necessaria ad felicitatem terrenam?	88
5	Quid sit gloria, & quo modo ab honore & laude differat?	89
6	An honor sit indiuiduus comes virtutis?	90
7	Utrum honor sit honorantis, an honorati?	93
8	An vir probus semper dignus sit honore?	94
9	An mortui sint honorandi?	95
10	An amicitia sit necessaria ad bene beateque viuendum?	98
11	Quomodo amicitia in genere sit definienda?	99
12	Quæ sit causa efficiens amicitia in genere considerata?	100
13	Quis sit finis amicitia in genere considerata?	101
14	Quomodo amicitia in genere considerata sit distribuenda?	101
15	Quid sit amicitia honesta, & quo modo ab amicitia utili & iucunda differat?	104
16	An amicorum omnia sint communia?	105
17	Quæ studia & officia amicus amico præstare debeat, ad colendam & conseruandam amicitiam, præsertim honestam?	106
18	An omnia in gratiam amicorum sint facienda & patienda?	107
19	An in amicitia requiratur conuictus & conuersatio crebra?	107
20	An amicitia facile & cito cum aliquo sit contrahenda?	109
21	An amicitia cum malis sit contrahenda?	109
CAP. VII. De iis, quæ virtuti morali sunt opposita.		110
1	Quid sit vitium morale, & quomodo virtuti morali opponatur?	111
2	An vitium & peccatum inter se differant?	112
3	An vitium morale vno peccandi actu possit contrahi?	113
4	An vitium morale sit spontaneum & voluntarium?	114
§ Quæ		

ET PROBLEMATVM.

5 Quotuplex oppositio sit spectanda in Comparatione virtutis cum suis extremis vitiis? 116

6 An vitium morale sit causa efficiens miserix humanæ? 117

LIBER II.

In quo agitur de virtutibus moralibus, quas homo partim erga Deum, partim erga seipsum principaliter exercere debet. 118

CAP. I. De diuisione virtutis moralis, & speciatim de Pietate. 118

1 An virtus moralis possit diuidi in species essentialiter inter se distinctas? 119

2 An virtus moralis rectè distribuatur in vniuersalem & particularem? 121

3 An virtus moralis rectè distribuatur in dirigentem & directam? 122

4 An virtus moralis rectè distribuatur in ordinariam, & extraordinariam? 123

5 An virtus moralis rectè distribuatur in inchoatam seu imperfectam, & perfectam? 124

6 Quomodo virtus moralis perfecta ab imperfecta differat? 127

7 An detur certus numerus virtutum moralium? 128

8 An virtutes morales ita inter se sint connexæ, vt vna sine altera consistere nequeat? 129

9 An virtus moralis imperfecta in certas species diuidi possit? 132

10 An virtus moralis rectè diuidatur in pietatem & probitatem? 133

11 Quid sit Pietas? 134

12 An pietas inter virtutes morales à philosopho Ethico rectè numeretur? 135

13 An pietas & religio inter se differant? 132

14 An cultus Dei rectè distribuatur in internum & externum, & vter sit melior? 138

15 Quæ vitia pietati opponantur? 137

CAP. II. De probitate. 141

1 Quid sit probitas? 141

INDEX CAPITVM

2	An Philautia sit virtus?	142
3	An homo seipsum amare debeat?	143
4	An homo primo & maxime seipsum amare debe-	
at?		145
5	Quæ vitia opponantur philautiæ?	146
6	An authadeia, seu cæcus sui amor vitium sit val-	
de	de perniciosum & detestabile?	147
7	Vnde oriatur cæcus amor sui, & quo modo evita-	
ri	ri possit?	148

CAP. III. De antarkeia. 149

1	An <i>aiçpnu</i> sit virtus moralis?	149
2	An diuitiæ homini sint expetendæ?	151
3	Quid sit <i>aiçpnu</i> , & quæ vitia opponantur	154
4	An omni homini <i>aiçpnu</i> sit colenda; auaritia	
verò	verò fugienda?	154
5	An laudabile & vtile sit, diuitias simpliciter con-	
temnere?		156

CAP. IV. De Temperantia. 157

1	Quid sit Temperantia?	158
2	Quod sit obiectum proprium ex adæquatum Tem-	
perantia?		159
3	Quomodo Temperantia legitimè sit diuidenda?	
162		162
4	Quid sit Intemperantia, & quomodo diuidenda?	
165		165
5	Quis verè dicatur temperans vel intemperans?	
168		168
6	An vni homini liceat plus edere & bibere quam	
alii?		167
7	An idem sit Luxuria quod Intemperantia; Pudi-	
cia & Castitas?		168
8	An Virginitas sit species castitatis?	169
9	An sit discrimen inter Eborietatem & Ebriosita-	
tem?		169
10	An detur vitium morale, quod Temperantiæ in	
defectu	defectu opponatur, & quomodo appellatur, ac diuidi-	
tur?		170
	11 An	

ET PROBLEMATVM.

11 An Temperantia omni homini sit colenda; Intemperantia verò fugienda? 170

12 An Temperantia differat à continentia? 173

C A P. V. De Fortitudine. 174

1 Quid sit Fortitudo? 175

2 Quod sit obiectum proprium & adequatum Fortitudinis? 176

3 Quomodo Fortitudo legitimè sit diuidenda? 178

4 An Magnanimitas sit Species Fortitudinis? 181

5 An Patientia sit Species Fortitudinis, & quidem à Magnanimitate distincta? 184

6 An Patientia essentialiter differat à Tolerantia? 186

7 An Longanimitas sit Species Patientiæ? 187

8 An sola Mollities opponatur Fortitudini? 187

9 An viri fortis sit, nihil extimescere? 188

10 An viri fortis sit, omnia humana despiciere; nihilque quod homini accidere possit, intolerandum putare? 190

11 An viri fortis sit, quævis pericula adire & suscipere? 191

12 An viri fortis sit, nihil omnino dolere? 192

13 An, qui seiplos interficiunt, vlla ratione verè fortes sint dicendi? 192

14 An homo facinorosus, qui fidenter & intrepidè patitur pœnas fibrillatas, sit verè & propriè dicendus fortis? 193

15 An Fortitudo cadat etiam in fœminam? 193

17 An omnis mollities sit vitium morale? 194

C A P. VI. De Modestia. 195

1 Quid sit Modestia? 195

2 An honor sit experendus? 199

3 Quæ cautiones in honore experiendo sint obseruandæ? 209

4 An vnusquisque teneatur sui honoris esse acerrimus defensor? 202

INDEX CAPITVM

- 5 Vtrū vitæ an honoris maior sit habenda ratio? 202
 6 An homo teneatur magis esse sollicitus de tribu-
 endo, quàm de recipiendo honore? 203
 7 Quæ vitia Modestie opponantur, & cur illa sint
 fugienda? 204

CAP. VII. De parsimonia. 204

- 1 An parsimonia sit virtus moralis? 206
 2 An Parsimonia versetur inter Sumptuositatem
 & Tenacitatem? 208
 3 An vllus auarus verè & propriè sit parcus? 208
 4 An iuniores æquè sint propensi ad parsimoniam
 ac seniores? 209

CAP. VIII. De Vigilantia. 209

- 1 An Vigilantia sit virtus moralis? 210
 2 An somnolentia & Insomnia immoderata sint vi-
 tia moralia? 211
 3 An Somnus & Vigilia immoderata homini valdè
 sint perniciofa? 211

CAP. IX. De Sedulitate 212

- 1 An Sedulitas sit virtus moralis? 213
 2 Quid sit Sedulitas, & quæ vitia ei opponantur? 213
 3 An homini laborandum potius sit, quam ocian-
 dum? 215
 4 An cuilibet quoslibet labores suscipere liceat? 217
 5 An Sedulitas labores iucundos reddat? 217

LIBER III.

In quo explicantur virtutes morales, quas ho-
 mo erga alios homines potissimum exercere de-
 bet; itemque virtus heroica. 28

CAP. I. De Mansuetudine. 218

- 1 Quid sit Mansuetudo? 219
 2 Quod sit obiectum proprium & adæquatum Man-
 suetudinis? 220
 3 Quomodo Mansuetudo rectè sit diuidenda? 221
 4 Quæ vitia Mansuetudini opponantur? 223
 5 An irasci homini sit licitum? 223

ET PROBLEMATVM.

- 6 An vindicare iniuriam homini sit licitum? 227
- 7 Quæ sint propria mansueti hominis officia & *guelia?* 227
- 8 An Mansuetudini iracundia magis, quam lentitudo repugnet? 228
- 9 An Longanimitas & Misericordia sint species Mansuetudinis? 228
- C A P. II. De Humilitate.** 229
- 1 An Humilitas sit virtus moralis? 229
- 2 Quæ vitia Humilitati opponantur? 231
- 3 An Humilitas omni homini sit colenda, Superbia verò fugienda? 233
- C A P. III. De Concordia.** 234
- 1 An Concordia sit virtus moralis? 239
- 2 An Concordia differat ab Homodoxia? 237
- 3 An Concordiæ conseruatricem rectè dicatur æqualitas? 238
- 4 An Concordia semper sit honesta & utilis, & sic cum omnibus colenda? 238
- 5 An Discordia sit vitium morale; ideoque semper fugienda? 239
- C A P. IV. De Sinceritate.** 240
- 1 An Sinceritas sit virtus moralis? 242
- 2 An Sinceritas differat à Veracitate? 243
- 3 An Sinceritas rectè distribuatur in Candorem & Veracitatem? 244
- 4 An sit discrimen inter veritatem & veritatem? 245
- 5 An viro bono licitum sit interdum simulare & dissimulare? 246
- 6 An viro bono liceat interdum fallere & decipere alium? 247
- 7 An viro bono semper sit dicendum verum; & quidem vniuersum quod nouit? 249
- 8 An viro bono vnquam liceat mentiri? 251
- 9 An viro bono liceat hyperbolicè, ironicè, parabolicè, fabulosè & ambiguè loqui? 253
- 10 An sit discrimen inter mentiri, mendacium dicere, & falsum dicere? 255
- 11 An aliquis verum dicere possit & tamen mentiri? 255
- 12 An falsum dicat, qui verum se putat dicere? 255

INDEX CAPITVM

- 13 An veracitati opponatur Mendacitas? 256
 14 An inter vitia opposita veracitati omnium p. si-
 mum sit Calumnia; & quod sit optimum aduersus illam
 remedium? 257

C A P. V. De Ciuilitate & Grauitate 258

- 1 An Ciuilitas & Grauitas sint virtutes morales, &
 quidem specie inter se distinctæ? 259
 2 An Ciuilitas & Grauitas sint homini valde neces-
 sariæ & vtilis? 260
 3 Quomodo Grauitas rectè sit definienda? 261
 4 An Grauitas rectè dicatur mater & nutrix antog-
 ratis; & vnicuique ætati competat? 263
 5 An Grauitati opponatur Leuitas & Seueritas ni-
 mia? 264
 6 An liceat cuilibet quaslibet vestes gestare? 264
 7 An liceat viris prolixos capillos gestare? 265
 8 An liceat homini saltare? 265
 9 An viro bono simpliciter sit licitum ridere? 268

C A P. VI. De Humanitate & Vrba- nitate. 299

- 1 Quid sit Humanitas, & quomodo ab alijs appel-
 letur? 270
 2 Quæ vitia Humanitati opponantur? 271
 3 An Humanitatis sit alicui in omnib. obsequi, nul-
 laque in re aduersari? 272
 4 An Adulatio sit species Blanditiæ nimis? 273
 5 An Humanitas consistere possit cum Grauitate? 274
 6 Quid sit Urbanitas, & quæ vitia ei opponantur? 274
 7 An liceat viro probo iocos vel dicere vel audi-
 re? 276

C A P. VII. De Taciturnitate. 278

- 1 An Taciturnitas sit virtus moralis? 378
 2 Quid sit Taciturnitas, & quæ vitia ei opponan-
 tur? 279
 3 An homo tam tacendo, quam loquendo pecca-
 re possit? 280
 4 An tacere melius sit, quam loqui? 281
 5 An

ET PROBLEMATVM.

5 An Taciturnitas omni homini sit colenda, Gar-
sultas verò fugienda? 282

6 An qui tacet, semper consentire videatur? 284

C A P. VIII. De Verecundia.

1 An Verecundia sit virtus moralis? 284

2 Quid sit verecundia, & quæ vitia ei opponantur? 286

3 Verum pudor sit laudabilis, an vituperabilis? 287

4 An melius sit pudore affici ob purpura facta, quàm
impudentem esse? 289

5 An Verecundia expetenda, Impudentia verò fugi-
enda? 290

6 An homo verecundiam debeat etiam erga seipsum
exercere? 291

C A P. IX. De Liberalitate.

1 Quid sit Liberalitas? 293

2 Quod sit obiectum proprium & adequatum Li-
beralitatis? 294

3 An Liberalitas sit virtus apprimè necessaria & uti-
lis? 295

4 An Liberalitas rectè diuidatur in Officiositatem
& Munificentiam? 296

5 An idem sit, *prodesse alteri & benefacere*? 298

6 An simpliciter honestum & laudabile sit commu-
nicare alteri sua bona? 298

7 Quibus sit benefaciendum? 299

8 Quomodo sit benefaciendum? 300

9 Unde sit benefaciendum? 302

10 Quando, & ubi sit benefaciendum? 303

11 Quò sine sit benefaciendum? 304

12 Quantum sit benefaciendum? 305

13 An beneficium per se sit sensibile? 306

14 An beneficium aestimandum sit ex quantitate eius
quod datur? 307

15 An homo omnia sua bona debeat communicare
aliis? 308

16 An liberalis sit, qui dat, quod sibi vel alteri no-
cet? 308

17 An homo possit esse liberalis erga seipsum? 310

18 An liberalis sit, qui beneficium accipit? 310

19 An pauper possit esse liberalis? 310

INDEX CAPITVM

20 An liberalis possit euadere diues?	311
21 An, qui diuitias suo labore pepererunt, sint libera- liores iis, qui ab alijs paruas acceperunt vel donatione, vel hereditate?	312
22 An honestius sit dare, quā accipere beneficiū?	312
23 An simpliciter turpe sit, beneficijs vinci ab alijs?	313
24 An Magnificētia sit species Liberalitatis, & per consequens Magnificētiæ?	313
25 An pauper possit esse magnificus?	314
26 An Hospitalitas sit species Monificētiæ, & à M- gnificētia distincta?	316
27 Quæ vitia liberalitati opponantur?	316
28 An Illiberalitas differat ab avaritia?	317
29 An Illiberalitas deterior sit Prodigalitate?	317
30 An Prodigus sit improbus?	318
31 An reges, cum modum excedunt in dando, appel- landi sint prodigi?	318
32 An vitia Magnificētiæ opposita sint homini i- gnominiosa?	319
33 An Eleemosyna sit species Liberalitatis?	319
34 An cuiuslibet licitum sit de suis bonis alteri donare quantum velit?	320

CAP. X. De Iustitia.

1 An Iustitia sit species virtutis moralis?	323
2 An distributio Iustitiæ in vniuersalem & particu- larem sit generis in speciem?	327
3 Quomodo Iustitia part. habeat se ad vniuers.? 327	327
4 An Iustitia vniuersalis, & virtus moralis inter se differant?	329
5 Quid sit Iustitia particularis?	329
6 Quod sit obiectum Iustitiæ particularis?	330
7 Quid sit Ius, & quotuplex; & quomodo à lege differat?	332
8 An Iustitia particularis circa quodlibet ius verse- cur?	335
9 An Iustitia particularis rectè diuidatur in distri- butiuam & commutatiuam?	335
10 An Iustitia particularis mediocritatē obseruet; & qualis illa sit?	337
11 Quomodo Iustitia distributiua & commutatiua	

ET PROBLEMATVM.

- inter se differant? 338
1. An Iustitia tam distributiua, quam Commutatiua in species diuidi possit; & quæ illæ sint? 340
2. An Gratitude sit species Iustitiæ distributiua; & quomodo à Gratia differat? 341
3. An Gratitude rectè statuatur alia animi, alia facti? 342
4. An Gratitude possit sine beneficiorum recompensatione consistere? 343
5. An Gratitude omni homini sit colenda; Ingratitudo verò fugienda? 344
6. An reuerentia sit species Iustitiæ distributiua? 346
7. An Iustitia commutat. moderetur contractus? 346
8. An Permutatio semper sit rerum earundem & æqualium; & quomodo rectè institui possit? 348
9. An Fidelitas sit species Iustitiæ; & c. 349
10. An Fides semper sit seruanda? 349
11. An Iustitia rectè diuidatur in absolutam & limitatam, seu seueram & remissam? 351
12. Quid sit Æquitas, & quæ sint eius effecta? 353
13. An lus talionis simpliciter sit iustum? 356
14. An omnis, qui iusta vel iniusta agit, sit iustus vel iniustus? 358
15. An semper iustum sit, suum cuiq; tribuere? 359
16. An semper iustum sit, summo iure cum aliquo agere? 360
17. An licitum sit unicuiq; de suo iure remittere? 360
18. An vim vi repellere liceat? 364
19. An summum ius rectè dicatur summa iniuria? 363
20. An satis sit nocentem absolucere, quam innocentem condemnare? 362
21. An qui iniustum aliquid patitur, rectè dicatur iniuriam pati? 364
22. An volenti fiat iniuria? 364
23. An quis sibi ipsi iniuriam facere possit? 365
24. An pater, filio; maritus, vxori; herus seruo iniuriam facere possit? 367
25. An iniuriam pati sit licitum? 367
26. Vtrum is, qui alicui plus minusve, quam par est, tribuit; iniuste agat, an, & c.? 369
27. An Iniustitia rectè distribuatur in laudentem & de-

INDEX CAPITVM

serentem, & quæ vtriusque sit causa impulsiva?	369
32 An pleonexia, meonexia & prosopolepsia sint species Iniustitiæ?	370
40 An villo modo licitum & iustum sit seipsum interficere?	372

C A P. XI. De virtute heroica.

1 An virtus heroica à communi virtute differat specie?	377
2 Quæ sit causa efficiens virtutis heroicæ?	387
3 An virtus heroica in quo liber homines cadat?	379
4 In quibus reb. maximè fulgeat virtus heroica?	380
5 An vitiis heroicis omnia sint faciliora & procliviora quam aliis?	382
6 An facta Heroum extraordinaria sint imitanda, & quomodo de his iudicandum?	382
7 An Heroum exitus rarè sint felices?	393
8 An Magnanimitas & Magnificencia sint species virtutis heroicæ?	383
9 Quid sit Feritas, vnde oriatur, & vbi maximè tulerat?	384
10 An Feritas sit deterior vicio communi?	385
11 Quot sint species tum virtutis heroicæ, tum feritatis?	386

LIBER IV.

In quo generaliter agitur de actionibus hominum moralibus, quatenus sunt morales. 386

C A P V T I. De definitione actionum moralium.

1 An de tacto de actionibus moralibus per se tractandum, & cum à tractatione de virtutibus moralibus sit separanda?	387
2 Quid sint actiones morales, & quomodo à naturalibus & animalibus differant?	389
3 An sit differentia inter mores & actiones morales?	390
4 An actiones morales cadant in omnes homines?	391
5 An ex actionibus moralibus nominetur certum possit sumi iudicium de habitu eiusdem morali?	391
6 An homo etiam non agendo se bene vel male motum declarare possit?	393

C A P. II.

ET PROBLEMATVM.
CAP. II. *De principijs actio-*
num moralium.

- 1 An omnis actio moralis habeat finem aliquem,
cuius gratia fiat? &c. 393
- 2 An actiones morales pendeant à temperamen-
to & dispositione corporis? 396
- 3 An Intellectus sit principium efficiens actionum
moralium? 397
- 4 An liberum Arbitrium sit principium efficiens a-
ctionum moralium? 398
- 5 An consultatio sit principium efficiens actionum
moralium, & de quibus rebus institui possit? 399
- 6 Quomodo Consultatio sit instituenda, & cur?
402
- 7 An præelectio sit principium efficiens actionum
moralium; & quomodo a Consultatione differat? 405
- 8 An Præelectio differat à Volitione? 406
- 9 An præelectio differat ab Opinione? 408
- 10 An Volitionis obiectum sit Bonum duntaxat? 409
- 11 An Persuasio vim habeat cogendi hominem ad mo-
raliter agendum? 410
- 12 An Principium proximum efficiens actionum mo-
ralium sit in homine? 410
- 13 An Actiones morales consent ex materia & for-
ma; & quæ illæ sint? 411
- 14 An sine vi & concursu naturæ vlla actio moralis
ab homine edi possit? 412

CAP. III. *De distributione actionum*
moralium.

- 1 An omnis actio moralis rectè & sufficienter diui-
datur in spontaneam & inuitam? 413
- 2 Quid sit actio spontanea, & quotuplex? 414
- 3 Verum actio spontanea soli homini, an etiam be-
stis competat? 417
- 4 Quid sit Actio inuita & quotuplex? 418
- 5 An aliud sit per ignorantiam agere, aliud ignorantem
agere? 419
- 6 An omnis Ignorantia actionē reddat inuitā? 419
- 7 An Actiones mixtæ magis sint spontaneæ quàm
inuitæ? 421

369
nt spe-
370
inter-
372
at spe-
377
387
at? 379
ca? 380
clibro-
382
tanda:
383
393
species
383
nè ful-
384
385
m feri-
386

us ho-
386
387
389
390
es? 391
m pos-
391
le mo-
393
P. II.

INDEX CAP. ET PROBLEM.

- 8 Vtrum actiones mixtæ per se laudem, an vituperium; veniam, an poenam mereantur? 422
- 9 Vtrum actiones, quæ ex ira, cupiditate, aut alia animi perturbatione fiunt, sint spontaneæ, an inuitæ? 422
- 10 An actiones morales, quæ habitum antecedunt, sint eiusdem speciei cum iis, quæ consequuntur? 425
- 11 An actiones morales rectè distribuuntur in bonas & malas? 426
- 12 An in facultate hominis sit, agere & non agere tam bene, quàm malè? 427
- 13 An habitus moralis sit principium actionum moralium, & quidem proximum? 433
- 14 An bona intentio reddat actionem bonam? 434
- 15 An actiones vnius virtutis perfectè ab homine exerceri possint, sine actionibus aliarum virtutum? 435
- 16 An omnia peccata moralia sint æqualia? 436
- 17 An vna actio possit hominè facere improbū? 440
- 18 An facienda sint mala, vt eueniant bona? ibid.
- 19 An semper ex duob. malis sit eligendū minus? 441
- 20 An actio, quæ absolutè & per se mala est, pro ratione circumstantiarum possit fieri & censeri bona? 443
- 21 An peccatum morale aliud sit excusabile, aliud inexcusabile; & quodnam sit tale? 444
- 22 An actiones morales rectè distribuuntur in internas & externas; & num vtræque semper inter se consentiant? 446

F I N I S.

CORRIGENDA.

Pag. 43. v. 29. lege vires. 109, 8. modis salis. 110. in marg, v 5. & 6. morale, ibid 8. vitii, pro vita. 138, in marg. v. 9. Lipsiana. 141, 4. dele Philautia, & repone, probitate. 154, v. 8. vitia, pro vita. 155, 25. facit. 181, 29. pueri & vxias. 184 pper. 189, 25. & edpis. 190, 3. desficere. 27, in marg. v 5. & 6. dele opiniones, & repone definitiones. 290, v. 14, v. 1. Magnificencia. 364, 3. quæstionem totam inuerte. 444, 22. ignoscendum.

ETHICE

LIBER L.

In quo agitur de naturâ partim Philoso-
phiæ practicæ, partim Ethicæ, partim
virtutis moralis in genere.

CAPVT PRIMVM

De naturâ Philosophiæ practicae:

PRÆCEPTA.

1 Philosophia practica est ars probè bene- Definitio.
stéque viuendi.

2. *Eius partes sunt duae; una generalis, altera specialis.* Partitio.

QVÆSTIONES.

1 An Philosophia practica semper uno & eodem modo appelletur?

In vestibulo cuiusque artis vtile est
considerare & explicare diuersas ap-
pellationes, quibus illa indigitatur:
Ideoque non abs re erit, si idem hoc
loco quoque à me fiat. Sciendum i-
gitur est, Philosophiam practicam, quæ ita nun-
cupatur, vel quia finis ipsius est non *ἡ γνῶσις*, ἀλλὰ
ἡ ἐνέργεια, vel quia occupatur *ὡς ἐν τῇ προκτι*, actiones.

Notatio no-
minis expli-
catur.

A

2 *Ethica generalis* LIBER I. CAP. I.

*Diuersa ap-
pellationes
recensentur
& explican-
tur.*

- I. que humanas secundum boni & decorique nor-
mā informat ab auctoribus dici, *Philoso-*
sophiam, quatenus hæc illius pars ita eximia est
& nobilis, vt meritò i. nomē totius sibi vendicat.
II. In hac significatione intelligendum est, cum Phi-
losophia vocatur magistra morum, virtutum in-
dagatrix, vitiorumq; expultrix: Item, cum vulgò
dicitur: *Natura dat viuere: Philosophia dat rectè*
3. *viuere.* 2. Philosophiam moralem, quod modum
informandi mores, vitamque moratam institu-
endi tractat. 3. Philosophiam seu scientiam, seu
disciplinam politicam & ciuilem, vel quia homi-
nem, qui natura est animal politicum, honestis
moribus informat, vel quia omnia sua præcepta
eò dirigit, vt tandem homo in societate ciuili,
quàm rectissimè viuat, totaque ciuitas & Reipub-
blica, cuius membra sunt singuli homines, & ex
4. his constitutæ familiar, sit florens & felix. 4. ratio-
nem bene viuendi, quia scilicet modum bene,
hoc est, probè honesteque viuendi explicat.

2 *Quomodo Philosophia practica rectè sit definienda?*

*Diuersa ali-
orum defini-
tionis recen-
sentur & ex-
aminantur.*

- Diuersæ reperiuntur passim apud Auctores
Philosophiæ practicae definitiones. Aliis e-
nim est prudentia bene viuendi: aliis doctrina seu
disciplina bene viuendi & agendi: aliis doctrina
1. vitæ humanæ bene agendæ: aliis ars conforman-
2. di vitam & mores rectæ rationi ad summum bo-
3. num consequendum: aliis doctrina rectæ ratio-
4. ni seu legi naturæ conuenienter agendi in omni-
5. bus & singulis vitæ generibus & gradibus: aliis
6. Philosophia humanas actiones componens ex
naturæ

natur
fœcu
attin
fuar
scipli
fectu
hac s
Ca
dent
bulu
gatur
gnific
cund
Poste
tòque
maio
præce
bè ho
partit
ars, n
tiā sp
prio d
bus cl

3 Q

M
pract
tenus
nes h
arbitr
vel qu

que nor-
Philoso-
ximia est
endicet.
cum Phi-
utum in-
um vulgò
dat rectè
modum
in institu-
tiam, seu
ia homi-
honestis
præcepta
te ciuili,
& Respu-
es, & ex
4, ratio-
m benè,
cat.

è sit

Auctores
Aliis e-
trina seu
doctrina
forman-
num bo-
tæ ratio-
in omni-
us : aliis
onens ex
naturæ

de Natura Philosophiæ pract. QVÆST. 2. 3

naturæ internâ commotione, sapientisquæ animi
fœcunditate orta, vt in omni vitæ gradu honestû
attingamus, summòque ciuili bono pro facultate
fruemur : aliis compages prudentiarum siue di-
sciplinarum practicarum, quibus voluntas & af-
fectus hominis componitur ad bonum ciuile in
hac societate humanâ.

Cæterum ex his definitionibus priores tres vi-
dentur obscuræ & latiores suo definito, nisi voca-
bulum *benè* ad specialem significationem restrin-
gatur. Benè enim viuere & agere non tantum si-
gnificat, probè honestèque; sed etiam vtiliter, iu-
cundè, adeoque salubriter & piè viuere ac agere.
Posteriorès autem quatuor sunt clariorès, defini-
tòque suo adæquatæ. Ad quarum imitationem
maiorèmque illustrationem definita à me fuit in
præceptis Philosophia practica, quòd sit ars pro-
bè honestèque viuendi. Quæ definitio constat
partim ex genere legitimo & proximo, quod est
ars, nempe liberalis & practica, partim ex differ-
entiâ specificâ sumptâ à fine & subiecto illius pro-
prio & adæquato; vt ex sequentibus quæstioni-
bus clarius elucescet.

*Propria defi-
nitio propo-
nitur & ex-
plicatur.*

3 *Quod sit subiectum proprium & adæquatum
Philosophiæ practicæ :*

Magna est controuersia inter doctos de sub-
iecto proprio & adæquato Philosophiæ
practicæ. Alii enim id esse statuunt hominē, qua-
tenus bonis moribus est informandus : alii actio-
nes humanas, vel quatenus prodeunt ex libero
arbitrio & in gubernationē ciuitatis diriguntur,
vel quatenus secundum virtutis regulam compo-

*Opiniones
diuersæ re-
censentur &
examinan-
tur.*

I -

■

4 *Ethica generalis* LIBER I. CAP. I.

- nuntur, & ad felicitatem hominis terrenam diriguntur, vel quatenus ad honestum decorumque affectæ sunt: alii vitam & mores hominum, quatenus secundum rectam rationem sunt conformandi: alii fines bonorum & malorum quatenus benè sunt constituendi & regendi: alii summum hominis in hac vita bonum seu felicitatem practicam: alii denique civitatem. Ex his autem opinionibus nulla videtur simpliciter esse approbāda. Aut enim confundunt subiectum informatiōis cum subiecto tractationis: aut finem Philosophiæ practicæ cum ipso subiecto; aut saltē subiectum tractationis parziale, non totale expriment.

Propria sententia Auctoris exponitur & probatur.

Probatio

1

2

Quoniam verò quæstio proposita tantum intelligenda est de subiecto proprio & adequato, in quo tractando & explicando rota Philosophiæ practicæ occupatur, illud videtur aliud esse non posse, nisi ratio & modus probè honestèque viuendi. Et hoc etiam patet: 1, ex ipsa definitione Philosophiæ practicæ supra tradita, qua dicitur esse ars probè honestèque viuendi. Sensus enim illius definitionis est, Philosophiam practicam esse artem, quæ explicat modum probè honestèque viuendi, seu, quæ præcepta tradit de ratione probè honestèque viuendi. 2, ex conditionibus subiecti proprii & adequati, quæ conveniunt modo probè honestèque viuendi. Is enim toti Philosophiæ practicæ tractationi tanquam basis & fundamentum substernitur. Is æquè latè patet ac ipsa Philosophia practica, ita ut neque eam excedat neque ab ea excedatur. Is veluti centrum est, ex quo omnia præcepta Philosophiæ practicæ oriuntur, & ad quod reducuntur: deni-

que a
tur, q
ribus

• 4

C
ralis
seu, fo
num,
Philo
& ad
tradu
Sed h
Felici
quod
cum r
seque
finis p
Neg;
distin
practi
propri
munis
artium
unt ill
um &
que v
honest
diatē
tura,

nam diri-
orumque
um, qua-
t confor-
quatenus
umum
tem pra-
tem opi-
approbā-
informati-
em Philo-
saltē sub-
le expri-
osita tan-
o & adæ-
tota Phi-
turaliud
honestē-
sa defini-
a, quā di-
. Sensus
m practi-
robē ho-
dit de ra-
conditio-
conueni-
Is enim
tanquam
equē late-
rt neque
luti cen-
osophiæ
r: deni-

de Natura Philosoph. pract. QVÆST. 4. 5

que ab eo essentialis & specifica differentia sumi-
tur, quā Philosophia practica ab omnibus aliis ar-
tibus distinguitur.

4 Quis sit finis proprius & adequatus Philo-
sophiæ practicae?

Communis opinio Philosophorum est, finem proprium & adequatum Philosophiæ mo-
ralis esse summum hominis in hac vita bonum, seu, felicitatem terrenam tam singulorum homi-
num, quam familiae & Reipub. Illius enim gratia Philosophiam practicam inuentā & constitutam,
& ad illud assequendum omnia, quæ in ea arte traduntur tanquam ad vltimum scopum dirigi. Sed hæc opinio non videtur simpliciter esse vera. Felicitas enim terrena hominis est communis, & quodammodo vltimus omnium artium finis; cum nulla sit, quæ non aliquod medium illam assequendi tradat. Ideoque fieri non potest, ut sit finis proprius & adequatus Philosoph. practicæ. Neq; satis est ad tollendam difficultatem illam, distinguere felicitatē terrenam in theoreticam & practicam. Nam neque practica felicitas est finis proprius Philosophiæ practicæ, sed potius communis & quodammodo vltimus omnium aliarum artium, præsertim liberalium. Itaq; rectius tenent illi, qui finem Philosophiæ practicæ proprium & adequatum statuunt esse probē honesteque vivere, aut saltē explicare modum probē honesteque viuendi. Huius enim gratia immedietē Philosophiæ practica est inuenta & constituta, & ad hunc finem omnia præcepta eius im-

*Opinio vul-
ga: auctorum
exponitur &
examinatur.*

*Verior sentē-
tia adduci-
tur & ap-
probatur.*

6 *Ethica generalis* LIBER I. CAP. I.

mediate diriguntur: neque vlla alia ars est, quæ hunc finem sibi iure possit vindicare, aut quæ media proxima illius assequendi præter Philosophiâ practicam nobis præscribat. Et hoc etiam videtur innuere Aristoteles lib. 2. *Ethic. Nicomach. cap. 2.* sub initium, cum inquit: ἡ παρὰ τοὺς προσηγορίας τῶν ἐλευθέρων ἐστὶν, ὡς αὐτοὶ οἱ ἀλλοτρίοι. Οὐ γὰρ ἵνα εἰς ἀρετὴν τὴν ἀρετὴν, οὐκ ἔστιν ἀρετὴ, ἀλλ' ἵνα ἀρετὴν γενώμεθα: hoc est, *præfens tractatio non contemplationis causâ suscepta est, ut alia. Non enim ut cognoscamus quid sit virtus describimus, sed ut boni fiamus.* Item lib. 10. *Ethic. Nicom. cap. ult.* cum ait: ἐκείνῃ ἐν τοῖς πρακτοῖς τέλος τὸ θεωρεῖσθαι ἐκείνην καὶ γινώσκειν, ἀλλὰ μάλλον τὸ πράττειν αὐτῇ ἐξ ὧν αὐτὴ ἀρετὴς γίνεται, ὅτι εὐδαιμονία, ἀλλ' ἔχειν καὶ θεωρεῖσθαι αὐτήν. *Non est in rebus agendis finis contemplari singula & cognoscere, sed potius agere illa: neque sanè de viriute satis est nosse eam, sed conandum est ut habeamus, eaque utamur.*

5 *Quæ sint principia Philosophiæ practica?*

*Principia
Philos. pract.
recensentur
& explican-
tur.*

PRincipia Philosophiæ practicae sunt partim lex naturæ, partim recta ratio, partim sacra scriptura. Ex his enim omnia præcepta non tantum oriuntur, sed etiam in his fundantur, ita, ut nullum verum sit, nisi quod cum his congruit & consentit. Per *legem* autem natura intelligitur vel sententia certa de discrimine honesti & turpis, iusti & iniusti, quæ homini solo naturali rationis lumine sine alterius institutione & doctrinâ nota est: vel, ut alii volūt, ipsa noticia naturalis honesti & turpis, iusti & iniusti: quæ in omnibus hominibus ratione benè utentibusprehenditur. Per *rectam rationem* intelligitur partim rectum hominis de rebus agendis iudicium; partim axiomata

mat
tur
bus
aiut
on. ne
cuigu
ru: Q
quid
tur cu
nocer
straiu
fende
servan
Pe
fata D
honor
dita.

V
renti
vel ac
quam
vita e
turan
lis, qu
mora
hæc r
phia
liue m
sta; v

de Natura Philosoph. Pract. QVÆST. 6. 7
 mata practica vera & certa, quæ de honesto & turpi, iusto & iniusto à sapientibus & prudentibus, viris ex lege naturæ eriuuntur & traduntur; cuiusmodi sunt, *Omne honestum est appetendum, omne turpe fugiendum, Nemo est ledendus, Suum cuique tribuendum: Quod tibi vis fieri, alteri feceris: Quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris: Quicquid sine detrimento commodari potest, id tribuatur cuique vel ignoto: Non licet sui commodi causa nocere alteri: Deus est colendus: Parentes & magistri sunt honorandi: Tranquillitas publica est defendenda & eius turbatores coercendi: Pacta sunt seruanda, &c.*

Per scripturam sacram intelliguntur omnia ef-
 fata Dei, Prophetarum & Apostolorum, quæ de
 honesto & turpi, iusto & iniusto in ea sunt tra-
 dita.

*6 Quomodo Philosophia practica differat à
 Theologia sacra?*

VT hæc quaestio rectius explicari possit, vile est hoc loco quædam præmittere de differ-
 rentiis vitæ humanæ. Hæc enim vel est naturalis
 vel aduentitia seu acquisita. Naturalis vita est,
 quam homo vi solius naturæ viuit. Aduentitia
 vita est quam homo vi habitus cuiusdam ad Na-
 turam accedentis agit. Eaque vel est intellectu-
 alis, quam homo vi habitus intellectualis viuit; vel
 moralis, quam homo vi habitus moralis viuit. Et
 hæc rursus vel est Philosophica, quam Philoso-
 phia practica informat & dirigit, siue in genere,
 siue in specie, cuiusmodi est vita proba & hone-
 sta; vel Theologica quam Theologia sacra infor-

*Vita huma-
 na differen-
 tia recensetur.*

8 *Ethica generalis LIBER I. CAP. I.*

*Differentia
inter Philo-
sophiā pract.
& Theolog.*

1. mat & dirigit, cuiusmodi est vita pia, sancta, Christiana & spiritualis. Iis ita præmissis sciendum, est Philosophiam practicam differre à Theologia sacra. 1. subiecto proprio & adæquato tractationis, quod in illa est modus probè honestèque viuendi præceptis explicatus; in hac modus piè sanctèque viuendi. Hæc enim duo subiecta differunt inter se tanquam communius & angustius, non secus ac probitas generaliter accepta, & pietas. Licet enim omnis pietas sit probitas; tamen non omnis probitas est pietas: cum probitas cadat etiam in homines ethnicos & vere religionis ignaros; pietas autem Evangelica & Christiana minimè.
2. subiecto informationis, quod in Philosophia practica est homo probus & honestus, siue absolutè, siue in societate humana consideratus. In Theologiâ verò sacrâ est
3. homo pius & religiosus. 3. fine proprio & adæquato, qui in Philosophia practica est probè honestèque viuere, aut saltem explicare modum probè honestèque viuendi; in Theologiâ verò sacra, piè sanctèque viuere, aut saltem explicare
4. modum ita viuendi. 4. fine vltimo, qui in Philosophia practica est felicitas terrena & temporalis hominis; in Theologia verò sacrâ felicitas cœlestis & æterna. 5. principis propriis, quæ in Philosophia practica sunt lex naturæ & recta ratio: in hac, sola scriptura *Hebræos* seu verbū Dei in libris Prophetarum & Apostolorum comprehensum nobisque patefactum. 6. partibus integrantibus, quæ in philosophia practica secundum communem opinionem statuuntur tres,

Ethica,

Ethi
aut

V
di sol
litica
uersa
à trip
Phil
los ho
que a
quod
num
bonu
● Se
batu
gulos
derat
pra tr
quib
nomi
nequ
esse p
mat b
am :
sed to
eius n
Hi
à sub
tam p

Ethica, Oeconomica & Politica; in Theologia autem sacra longè alia.

7. *Quomodo Philosophia practica esse sit distribuenda?*

Vlgo in Scholis, præsertim Aristotelicis, tota Philosophia practica in tres partes diuidi solet, nempe Ethicam, Oeconomicam & Politicam. Ratio huius distributionis à diuersis diuerso affertur. Sunt enim, qui rationem sumunt à triplici subiecto informationis. Aiunt enim Philosophiam practicam informare, aut singulos homines in se absolute consideratos, eorumque actiones, aut familiam, aut ciuitatem: Seu, quod idem esse putant, formare aut virum bonum, aut bonum patremfamilias, aut ciuem bonum.

● Sed hæc ratio à Piccolomineo & aliis improbatum, quia Ethica informat & instituit non singulos duntaxat & priuatos homines in se consideratos, seu virum bonum: Sed in genere præcepta tradit de virtutibus earumque actionibus, à quibus ceu principis & fundamentis ipsa Oeconomica & Politica pendet, & sine quibus homo neque bonus paterfamilias, neque bonus ciuis esse potest. 2, quia Oeconomica non solum format bonum Patremfamilias, sed totam familiam: Politica autem non solum ciuem bonum, sed totam ciuitatem seu Rempublicam omniaque eius membra, tam magistratū, quam subditos.

Iline igitur alii rationem afferunt sumptam à subiecto tractationis, quod putant esse vitam probam & honestam. Illam enim aiunt

vulgata distributio Philosophiæ practicae exponitur.

ita introductum ad 10. gradus Philosophiæ ciuius cap. 7.

10 *Ethica generalis* LIBER I. CAP. I.

vel generaliter considerari, vel specialiter, prout est vel domestica, vel ciuilis. In primâ explicandâ occupari Ethicam, in secunda Oeconomiam, in tertiâ Politicam.

Atque hæc ratio rei veritati omninò est consentanea: neque ab eâ dissentit, si dicamus modum probè honestèque viuendi, quem tractandum tibi sumit Philosophia practica, aut in genere considerari; & sic constituere Ethicam: aut in specie, prout vel familiam, vel ciuitatem, aut hominem in societate vel domestica vel ciuili constitutum concernit; & sic constituere Oeconomicam & Politicam.

*Trimembris
distributio
ad bitem-
brem reuoca-
tur.*

Hinc etiam fit, vt trimembris illa distributio Philosophiæ practicæ ab aliis ad bitembrè commode reuocetur, ita vt *alia eius pars sit vniuersalis*, vt Ethica, *alia particularis*, vt Oeconomica & Politica: Seu, quod idem est, *alia sit generalis, alia specialis, alia communis, alia propria*. Necessè enim est secùdum legem methodi, vt Philosophia practica primum tractet de modo probè honestèque viuendi in genere; & sic eiusmodi præcepta tradat, quæ ad institutionem generalem hominis siue priuati siue in societate vel domestica, vel ciuili viuents conducunt: Deinde in specie; & sic specialia præcepta proponat, quæ ad familiæ & ciuitatis institutionem pertineant. Ideòq; errant illi, qui putant in Ethica de iis duntaxat agi, quæ ad informandum vnum distinctum vitæ honestæ genus spectant, in quo homo priuatus absolutè citra certam ac peculiarem societatem consideratus versatur. Cæterum notandum hoc loco est, Piccolomineum in introductione in decem gradus

*Error aliorū
taxatur.*

I.

er, prout
plicandâ
icam, in

est con-
nus mo-
tractan-
in gene-
n: aut in
, aut ho-
uili con-
onomi-

tributio
rê com-
niuer/a-
mica &
alis, alia
sse enim
hia pra-
onesteq;
epa tra-
minis si-
vel ciui-
fic spe-
& ciui-
ant illi,
quæ ad
onestæ
bsolutè
onside-
oco est,
em gra-
dus

de Natura Philosoph. pract. QVÆST. 8. II

us ciuili Philosophiæ cap. 8. Philosophiam pra-
cticam distribuere in Theoricam & practicam: ac
illam quidem vocare quæ tradit principia, funda-
menta & semina vniuersæ Philosophiæ practica:
hanc vero, quæ descendit ad ordines, ad præce-
pta propria & leges; diuulimque explicat, quæ cõ-
petunt unicuique gradui & conditioni hominũ.
Quæ distributio etli verbis non planè ad rem ap-
positis exprimitur: cum tota Philosophia pra-
ctica & qualibet eius pars sit practica: tamen in
sensu sano reipsa cum superiore conuenit. Per
Theoricam enim partem nihil aliud intelligit
Piccolomineus, nisi partem vniuersalem seu ge-
neralem. Per practicam verò nihil aliud, quam
particularem seu specialem, quemadmodum pa-
tet, cum ex vtriusque definitione, quam autor il-
le tradit: tum ex antecedentibus & consequenti-
bus, quæ in cap. 1. & proximè citato 8. copiosè e-
disserit.

*8 An Philosophia practica sit ars valde neces-
saria & utilis?*

STatuitur thesis affirmatiua. Rationes sunt: 1, *Pro thesi af-*
quia Philosophia practica rationem præscri-*firmatiua*
bit in omni vocatione probè honesteq; viuendi.
2, quia virtutes omnes morales, earumque natu-
ras, causas, subiecta, proprietates & species expli-
cat, & quanta sit vitiorum deformitas, demon-
strat. 3, quia omnes actiones humanas à libera vo-
luntate pendentes informat, vr cum lege naturæ
& rectâ ratione congruant. 4, quia media osten-
dit regendi & domandi omnes appetitus & affe-
ctus illicitos, eosque recta rationis imperio sub-
iicit. Vnde non immeritò *medicina animi, magis*

*Distributio
Piccolomi-
neus, prout
tur & expli-
catur.*

Ratio

1

2

3

4

12 *Ethica generalis LIBER I. CAP. I.*

- 5 *straque morum ac disciplina dicitur.* 5, quia format non tantum vium bonum in genere; sed etiam bonum patremfamilias & ciuem bonum: & sic efficit, vt homo tum sibi & suae familiae, tum
- 6 aliis & Reipublicae consulere possit. 6, quia est inuentrix & procreatrix omnium legum politiarum in quolibet vitae genere ab homine obseruandarum. 7, quia viam nobis planam & compendiariam aperit & sternit ad consequendum summum in hac vita bonum, hoc est, felicitatem
- 8 terrenam ac corporalem. 8, quia sine huius praeceptis nulla societas humana neque priuata, neque domestica, neque ciuilis conseruari potest. Hinc etiam Cicero lib. i. Officiorum: *Nulla (inquit) vitae pars, neque publicis, neque priuatis, neque forensibus, neque domesticis in rebus, neque si tecum agas aliquid, neque si cum altero contrahas, vacare officio potest.* 9, quia sine huius cognitione nemo feliciter & cum fructu vel in historiarum monumentis, vel in oratoria facultate, vel in Iurisprudentia, vel in Theologia versari potest. 10, quia Philosophia practica hominem preparat ad studium verae pietatis. Vnde etiam a quodam Philosopho vocatur paedagogia ad Christianam religionem. 11, quia omnium sapientium & prudentium virorum elogiis commendatur. Hinc Cicero 5. Tusculan. questionum exclamat: *O vita Philosophia dux! o virtutis indagatrix expultrixque vitiorum! Quid non modo nos, sed omnis vita hominum sine te esse potuisset? Tu urbes peperisti; tu dissipatos homines in societatem vitam conuocasti: Tu eos inter se primo domiciliis, deinde coniugiis, tum literarum & vocum communione iunxisti:*

T■

Tu in
plan
Philo
faciat
nyfiu
dam
tantiu
Quo
pract
gnare
homi
neum
pugn
rum p
prapa
phia p
homi

Elrini
nere e
thica
cupar
2
uendi
ne. Vi
docen
vocat

Tu inuentrix legum, in magistra morum & disciplina fuisti &c. Hinc Aristoteles rogatus, quid ex Philosophia lucratus esset, hoc, inquit, *ut inuisus faciam, quæ plerique legum metu faciunt.* Et Dionysius Iunior, postquam fuit expulsus regno, cuidam dicenti, quid tibi profuit Philosophia? *ut tantum, inquit fortuna mutationem facilius feram.* Quod autem quidam obiciunt Philosophiam practicam, præsertim Ethicam generalem, repugnare Theologiæ sacræ, & à veræ pietatis studio homines abducere: id omnino falsum est & erroneum. Sicut enim proba & honesta vita non repugnat vitæ piæ & sanctæ, neque probitas morum pietati Christianæ; sed potius illa ad hanc præparat, & ab hac perficitur: ita neque Philosophia pract. repugnat Theologiæ sacræ, sed potius hominem ad hanc discendam præparat.

*Obiectioni
occurritur.*

*Kecker. in
præcognitis
Ethicis pa-
gina 8.*

CAPVT II.

De naturâ Ethicæ, & virtutis moralis in genere.

PRÆCEPTA.

1 *Generalis pars Philosophiæ practica est doctrina, modum probè honestèque viuendi in genere exilcans. Eaque vulgò dicitur Ethica: Nec incommodè Ethica generalis nuncupari potest.*

*Ethica gene-
ralis quid sit.*

2 *Modus autem ille probè honestèque viuendi consistit in virtute morali, eiusque actione. Unde duæ partes Ethicæ existunt, quarum una docendi gratiâ Arcetologia; altera Praxiologia vocatur.*

*Partes Ethicæ
generalis
quæ sint.*

14 *Ethica generalis* LIBER I. CAP. II.

3 Aretologia est doctrina de virtute morali.

Virtus moralis in genere quid sit.

4 *Virtus moralis est habitus proæreticus, per quem homo promptus redditur ad probè honestèque viuendum.*

5 *In ea consideranda venit partim natura, partim diuisio.*

6 *Natura virtutis moralis cognoscitur primario ex causis & subiectis suis; secundario ex adiunctis, effectis, & oppositis.*

QVÆSTIONES.

Diversæ aliorum definitiones recensentur & examinantur.

I *Quomodo Ethica recte si definienda?*

IN definienda Ethica Philosophi inter se dissentiunt. Aliis enim est doctrina morum; aliis doctrina virtutum; aliis doctrina de fine hominis; aliis doctrina homines quâ homines informans ad bene viuendum; aliis doctrina de officiis communibus ad cuiusque vitæ institutionem pertinentibus; aliis ars bene beatèque viuendi; aliis disciplina morum generalem quandam omnibus & singulis bene beateque viuendi rationem præscribens, aliis prudentia regendi voluntatem & appetitum pro bono civili acquirendo.

Ex quibus definitionibus aliæ sunt latiores suo definito, ut prima & tertia; aliæ angustiores, ut secunda, quarta & vltima: aliæ vero sunt quidem adæquate suo definito; sed tamen non satis perspicuæ, ut reliquæ. Idcirco ad illustrandum postremas definitiones, Ethica supra in præcepto primo fuit definita, quod sit doctrina modum probè honestèque viuendi in genere explicans.

In

Propria definitio exponitur.

1
2
3
4
5
6
7
8.

In ill
mora
rum
diffu

O
ordin
Aliis
fine v
li, tan
prima
præm
prima
cirur
na. Et
ter res
tior v
& ad
thica
modu
enim
eam e
sistat
thica
virtut
action

3 V

V
p
runt

In illa enim traduntur generalia de virtutibus moralibus, earumque actionibus præcepta, quorum usus per omnia vitæ humanæ genera, sese diffundit.

2 Quomodo Ethica recte sit distribuenda?

Omnes ferè Philosophi Ethicam diuidere solent in duas partes. Sed in expositione & ordine illarum partium inter se non conueniunt. Aliis enim prima pars agit de felicitate tanquam fine ultimo hominis: altera verò de virtute morali, tanquam medio ducente ad felicitatem. Aliis prima pars agit de recta vita: altera de rectæ vitæ præmio, quod est beatitudo, seu vita beata. Aliis prima pars agit de bonis hominis in genere; & dicitur ἀρετολογία: altera de virtute; & dicitur δευτερολογία. Et si verò hæc distributiones non sunt simpliciter reiciendæ: tamen nature Ethicæ conuenientior videtur illa, quæ petitur ex subiecto proprio & adæquato, in qua tractando & explicando Ethica versatur. Illud autem nihil aliud est, quam modus generalis probè honestèque viuendi. Is enim æquè latè patet ac ipsa Ethica, ita vt neque eam excedat, neq; ab ea excedatur. Ac cum consistat in virtute morali, cuiusque actione: hinc Ethicæ vna pars dicitur Aretologia, quæ tractat de virtute morali: altera Praxilogia, quæ tractat de actionibus virtutis.

Distributiones aliorum recensentur & examinantur.

Propria distributio exponitur.

3 Vnde vox ἀρετή & virtus dicatur, & num semper eodem modo usurpetur?

Vocem ἀρετή alii deriuant ab ἀρεός, Mars, & sic proprie virtutem bellicam significare assignant: alii ab ἀρεῖα, eligere; quod maxime sit ἀρετή, eligere explicatur.

Etymologia Græci vocabuli ἀρετής explicatur.

Etymol. La. *δεσν*, hoc est, *placita & grata*. Similiter vocem *virtutis* alii deducunt à viro, quod virum maximè deceat; & sic antiquitus fortitudini primum tributam esse aiunt: alius virtus dicitur, vel quasi viri status, vel quasi viri artus; quod ut *etas* utilis est corporis robusti & perfecti: ne virtus sit animi perfecti. & ad rectas actiones validi. Ceterum, utrumque vocabulum tam *δεσν*, quam *virtus*, non semper eodem modo usurpatur. Nam: in latissima significatione sumitur pro qualibet facultate &

Homonymia
voci tam
δεσν quam
virtutis ex-
plicatur.

Signif.

1

2

3

4.

habilitate naturali, per quam ens aptum est ad bene agendum. Quo sensu Aristoteles libr. 2. *Ethic. Nicom.* cap. 5. sub initium ait: *Πάντα δεσν, ἢ αὐτῷ δεσν, αὐτῷ δὲ καὶ ἀποπλεῖ, ἢ πῶρος, αὐτῷ δὲ ἀποδιδόναι.* Omnis virtus perficit id, cuius est virtus & corpus eius. 2, pro qualibet bonitate naturali, à qua ens naturaliter dicitur bonum, cuiusmodi est pulchritudo, sanctas, nobilitas naturalis. 3, pro habitu, qui extrinsecus aduenit, & hominem perficit, siue sit intellectualis, siue moralis. 4, pro umbra seu simulachro virtutis vel intellectualis, vel moralis; cuiusmodi in bestiis quibusdam apparer, quibus etiam propterea prudentiæ, fortitudinis, aliarumque virtutum nomina tribuuntur.

4 *Quid sit virtus moralis in genere?*

Diverse aliorum definitiones recensentur.

Cicero lib. 4. Tusc. Quest. Alcinous in libro de doctrina Platonis cap. 31.

Variæ circumferuntur virtutis moralis definitiones. Aliis enim virtus moralis est affectio animi constans conueniensque, laudabiles efficiens eos, in quibus est, & ipsa per se suam spondente, separata etiam utilitate laudabilis. Aliis affectio quædam animi perfecta & optima ornatum, concordem & stabilem efficiens hominem tum

ad agendum tum etiam ad loquendum, & erga se, & pariter erga alios. Aliis harmonia seu congruentia sensus & appetitus cum rectâ ratione: Aliis conformitas hominis, eiusque actionum cum lege: Aliis constans propositum viuendi secundum legem vel rectam rationem, seu rectæ rationi congruenter agendi: Aliis affectio seu constitutio animi, quâ rectæ rationi consentaneè agitur: Aliis affectio animi benè constituti, & ad honestatem legi ac rectæ rationi congruentem compositi: Aliis habitus præligendi, & agendi honesta: Aliis habitus nos rectè disponens erga finem hominis, quod est honestum: Aliis habitus virum bonum eiusque actiones componens: Aliis habitus actiuus ex perpetuatis actionibus honestis, voluntatem & appetitum hominis ad mediocritatem aptè temperans ac componens pro bono ciuili consequendo. Aliis denique habitus proæreticus in mediocritate positus, prout ea ad nos refertur & rectâ prudentiæ ratione definitur. Et hæc postrema definitio est Aristotelis, ab eoque traditur 2. *Ethicorum Nicom.* cap. 6. sub initium his verbis: ἐστὶν ἂν ἡ ἀρετὴ ἔξῃς ἀποαιρετικὴ ἐν μεσότητι καὶ τῇ αἰσθητικῇ ὡς ἐκείνη λεγόμεν, καὶ ὡς αὐτὸς φερόμενος ἐκείνῃ. Est igitur virtus (scilicet moralis) habitus proæreticus in mediocritate existens, ad nos relatâ, definita ratione, &, ut prudens definitur.

Cæterum, ex his definitionibus omnibus nulla est, quæ non laboret aliquo vitio, si ad trutinam veritatis accuratè examinetur. Nam, præterquam quod aliæ ex his latiores, aliæ angustiores sunt suo definito; aut genus habent vitium, cuius modi est affectio, harmonia, congruentia, confor-

Definitiones
supra exposi-
ta examinā-
tur.

mitas, propositum : aut differentiam habent viti-
sam sumptam aut à subiecto recipiente falso, cu-
iusmodi sunt vel *animus*, vel *sensus*, & *appetitus*,
vel *actiones hominis* : aut ab aliis rebus ad essentia-
m virtutis nihil pertinentibus, vt ex sequenti-
bus quaestionibus clarius patebit. Proinde ad vi-
tandam omnia illa vitia, virtus moralis supra prae-
cepto quarto definita fuit, *habitus proaereticus*
per quem homo promptus redditur ad probè hone-
stèq; viuendum. In qua definitione primum loco
generis ponitur habitus proaereticus, vt significetur,
virtutem moralem esse qualitatem stabilem &
permanentem, non ex natura principii immed-
iatè ortam; sed certa ratione & consilio electam
& acquisitam. Deinde loco differentiae specificae
additur, quòd homo per eiusmodi habitum pro-
aereticum promptus reddatur ad probè honestè-
que viuendum; vt indicetur, virtutem moralem
conferre homini facilitatem & promptitudinem
rectae rationi congruenter viuendi.

5 *An virtus moralis rectè definiatur propositum*
constans viuendi secundum legem seu
rectam rationem?

Sententia a-
liorum ex-
ponitur

Ratio

I

2.

Sunt quidam ex recentioribus Philosophis, qui
virtutem moralem nihil aliud putant esse, quam
propositum constans viuendi secundum legem vel re-
ctam rationem. Rationes ipsorum sunt: 1, quia ne-
mo virtute praeditus est & dicitur, nisi qui constans
propositum habet, secundum legem vel rectam ra-
tionem viuendi. 2, quia nulla actio hominis per se
laudem meretur, nisi quae proficitur ex constanti
proposito agendi secundum legem, vel rectam rationem.
At verò haec definitio virtutis moralis videtur pla-
nè non

nē non posse consistere: 1, quia virtus mor. est habitus, & per consequens qualitas. Propositum autem nō est habitus, vel qualitas, siue per illud intelligas decretū, h. e. rem ipsam, quæ decernitur, siue ipsam proæresin seu *præelectione*. 2, quia propositum cōstans viuendi secundū legem vel rectā rationem non est genus, sed causā efficiens virtutis moralis. Nemo enim virtutē morālē vel comparare, vel cōseruare potest, nisi proæresin firmā, h. e. propositū cōstans habeat viuendi secundū legem vel rectam rationē. 3, quia etiam illud genus cōcederetur: tamen adhuc definitio esset latior suo definito: quia competit etiam virtuti intellectuali: cum nullus artifex sit, qui non habeat propositum cōstans agendi secundū rectam rationem & legem suæ artis. Vnde etiam Aristoteles definit *artem habitum cum vera seu recta ratione efficiendi*.

6 An virtus moralis rectē definiri possit per potentiam seu facultatem tanquam genus?

Reperiuntur quidam, qui simpliciter negant, virtutem moralem definiri posse per potentiam seu facultatem tanquam genus. Rationes ipsorum sunt: 1, quia potentia, quæ Græcè dicitur δύναμις, est φυσική, hoc est, *naturalis*, seu à natura insita, virtus verò *moralis* est ἐκείνη, aduentitia & assuetudine comparata. 2, quia potentia inest omnibus nō tantum hominibus, sed etiam bestiis. Virtus autem moralis neque bestiis, neque omnibus hominibus inest. 3, quia propter potentiam homo neque laudatur, neque honore dignus iudicatur: propter virtutem autem moralem contrā.

Refutatur
superior sententia
Ratio

3.

Arist. libr. 2.
Ethic. Nicō.
cap. 4. Ne-
mesias in li-
bro de natu-
ra hominis
cap. 41.

Ratio pro
thesineg.

1

2

3.

*Desiditur
questio per
distinct.*

Sed huic opinioni facile occurri potest, si distinguatur inter *potentiam* seu *facultatem naturalem* & *aduentitiam* seu *acquisitam*. Licet enim virtus moralis non sit potentia naturalis seu innata: tamen est potentia aduentitia & acquisita: quippe quæ assuetudine seu honestarum actionum iteratione comparatur. Hinc etiam *libr 5. Metaphys. cap 3. Quæst. 21.* probatum à me fuit, omnem habitum esse potentiam. Cum igitur virtus etiam moralis sit habitus, sequitur illam quoque rectè dici potentiam.

7 *An virtus moralis præstantior sit virtute intellectuali?*

Pro thesi affirmatiua

Ratio

1

2

3

4

5

6.

STATUITUR thesis affirmat. Rationes sunt: 1, quia virtus moralis per se reddit hominē probum. Intellectualis autem non. 2, quia virtus moralis per se est laudabilis: intellectualis autem non nisi cum virtute morali sit coniuncta. 3, quia virtus moralis est principium proximum actionum honestarum: Intellectualis autem non. 4, quia virtute morali nec abuti potest: intellectuali autem quilibet. 5, quia virtus moralis est durabilior intellectuali, cum frequentior eius exercendæ in communi hominum societate occasio occurrat, neque per obliuionem deleri possit. 6, quia virtus intellectualis improbis cum probis est communis: moralis autem non.

8 *An virtus moralis, prout in Ethica tractatur, essentialiter differat a virtute Christiana, quam Theologia sacra considerat?*

*Pro thesi affirmatiua.
Rationes aliorum.*

1

SUNT nonnulli, qui in hac questione thesin affirmantem defendunt. Rationes ipsorum sunt; 1, quia virtus moralis cadit etiam in homines Ethnicos

nicos & veræ religionis ignaros : Christiana autem virtus non nisi in pios & verè regeneratos. 2, quia virtus moralis tantum informat mores externos hominis, quibus in civili hominum societate opus habet : Christiana autem virtus informat etiam mores internos hominis ad verum Dei cultum maximè requisitos. 3, quia virtus moralis Deo non est grata & accepta; præsertim si inest homini non renato. *Sine fide enim impossibile est quicquam placere Deo.* Christiana autem virtus Deo est grata & accepta. 4, quia virtus moralis nisi ad Deum referatur, non est virtus, teste Augustino *libr 15. de ciuitate Dei cap. 25.* Et vt Hieronymus ait, *Sine Christo omnis virtus vitium est.* 5, quia virtus moralis ab homine assuetudine acquiritur; Christiana autem virtus à Deo infunditur, effectumque est Spiritus sancti. Verùm hæc opinio videtur approbanda non esse; sed potius amplectenda sententia eorum, qui statuunt, virtutem moralem à Christiana tantum gradibus perfectionis differre; non secus ac lucem matutinam à luce meridiana, aut teporem à feruore. Neque obstant argumenta pro thesi affirmante allata. Nam 1, licet virtus moralis cadat etiam in homines Ethnicos & veræ religionis ignaros: inde tamen non sequitur, illam à Christiana virtute essentialiter differre; sed tantum hoc sequitur, illam non ita perfectam esse ac hanc: quod libenter concedimus, cum virtus moralis sit tantum gradus ad virtutem Christianam; & illa ab hac complementum capiat. 2, virtus moralis nō tantum informat mores externos; sed etiam internos hominis; tamen non eo modo & gradu per-

Superior sententia improbat.

Keckermannus in præconis, pag 9.

Respondetur ad superiora argumenta.

I

I

22 *Ethica generalis* LIBER I. CAP. II.

fectionis quo Christiana. Est enim illa habitus internus à quo omnes actiones externæ promanant, & sine quo honestæ ac laudabiles esse non possunt. 3, virtus moralis per se & suâ naturâ est res bona, honesta & laudabilis: Ideoque Deo suo modo grata & accepta: etiam si in homine non renato reperitur. Nam quod dicitur ad Hebr. c. 11. *Sine fide impossibile est Deo placere*: id non de qualibet placencia; sed tantum de ea, quæ ad salutem æternam dirigitur, est accipiendum. 4, Dura admodum videntur esse dicta Augustini & Hieronymi. Licet enim virtus moralis sine Christo & relatione ad Deum non sit virtus Christiana, seu ita perfecta, ut Christiana: tamen est vera virtus; non secus ac lux matutina est vera lux; tamen si non sit lux meridiana: & tepor est verus calor; tamen si non sit feruor. 5, virtus Christiana à Deo infunditur non immediatè sed mediatè; nempe, interuenientibus causis secundis; cuiusmodi sunt pia precatio, diligens meditatio verbi diuini, seria conuersio hominis ad Deum, exercitatio assidua in actionibus piis & sanctis. Et per has causas etiam Spiritus sanctus ordinariè dicitur in homine renato virtutem Christianam producere. Sed inde non sequitur, virtutem moralem essentialiter à Christiana differre, cum illa etiam non tantum ab homine, sed etiam à Deo per causas intermedias producat. Neque valet, si quis vterius obijciat, virtutem moralem, si non per se, saltem per accidens, degenerare in vitium ratione subiecti mali cui inest: ideoque esse damnandam & reiiciendam. Virtus enim moralis, si modo vera est, & non simulata, perficit subiectum cui inest, ideoque

Occurritur
noua ob-
iectioni.

ideò
se no
vas i
capa
tus a
com
firato
rito
nato
am,
dum
tradi
mod
enda

1
ciens.
2
alius
3
lem e
4
tus.
5
actio
6
terre
public

ideoque ei, quatenus est malum moraliter, infic non potest. Et longe alia ratio est vini boni in vas imprimum infusi. Vtrumque enim corpus est capax mutuæ commixtionis & infectionis. Virtus autem & homo non renatus non ita inter se commisceri ac infici possunt, ut illa ab hoc vitiofiratem verè contrahat: tamen si imperfectior merito statuatur in homine non renato, quam renato. Sed non omnis imperfectio arguit malitiam, prauitatem & vitiositatem, quemadmodum libro 2. *Metaphysica capite 1. Questione 10.* traditum fuit. Ideoque neque propter eiusmodi imperfectionem est damnanda & reicienda.

CAPVT III.

De causis virtutis moralis.

PRÆCEPTA.

1 *Causæ virtutis moralis sunt finis & efficiens.*

2 *Finis virtutis moralis alius est ultimus, alius intermedius.*

*De Finibus
virtutis mor-
alis.*

3 *Ultimus est gloria Dei per virtutem moralem eiusque actiones illustranda.*

4 *Intermedius est vel proximus, vel remotus.*

5 *Proximus est *bonum in exercitum*, h. e. vita & actio proba honestaque.*

6 *Remotus est *bonum in*, hoc est, felicitas terrena, tam ipsius hominis, quam totius Reipublicæ.*

De efficien-
tibus.

7 *Efficiens virtutis moralis alia est prima, alia secunda.*

8 *Prima est solus Deus, fons & auctor omnis boni in Natura.*

9 *Secunda alia est principalis, alia minus principalis.*

10 *Principalis alia est mediata, alia immediata.*

11 *Mediata, alia remota, alia propinqua.*

12 *Remota principalis est partim natura, partim disciplina recta.*

13 *Natura, prout hoc loco usurpatur, est potentia naturalis homini à Deo insita.*

14 *Eaqz, vel est generalis, vel specialis.*

15 *Generalis est naturalis virtutis capacitas, omnibus hominibus communis ab anima rationali immediatè prodiens.*

16 *Specialis, est inclinatio seu propensio ad virtutem, certorum hominum propria, orta ex bono corporis temperamento & dispositione.*

17 *Disciplina recta, est institutio legitima hominis quâ à teneris annis paulatim à vitiis ad virtutem deducitur.*

18 *Propinqua causa principalis virtutis moralis partim est prudentia, partim est proars recta.*

19 *Prudentia est habitus dianoëticus rectè consultandi iudicandique de iis, quæ vitæ hominum*

num

pera

2

legit

sugg

se in

vine

2

effici

& ex

num

2

nus p

strun

2

tus po

confio

alia a

vitii,

24

empla

25

& tur

tiorun

partin

occasio

rum in

26

num conducunt vel obsunt, eademque dextre peragendi.

20 Proaresis recta est appetitus mediorum legitimorum à prudentia per consultationem suggestorum ad consequendum finem. Eaque in se includit obedientiam & propositum constans viuendi secundum rectam rationem.

21 Immediata seu proxima causa principalis efficiens virtutis moralis, est legitima assuesfactio & exercitatio, hoc est, crebra honestarum actio- num iteratio.

22 Fuit efficiens principalis: Sequitur mi- nus principalis, qua vel est impulsiva, vel in- strumentalis.

23 Impulsiva partim est spes premii & me- tus pœnæ, partim assidua bonorum exemplorum consideratio; partim denique consilia, omniaque alia argumenta suasoria, quibus homo ad fugam vitii, virtutisque studium excitatur.

24 Instrumentalis alia est adiuuans, alia ex- emplar.

25 Adiuuans est partim honestatis amor, & turpitudinis odium, partim prauorum sodali- tiorum fuga, assiduaque cum probis conuersatio; partim diligens declinatio omnis ad peccandum occasionis; partim denique bonorum exemplo- rum imitatio, & malorum euitatio.

26 Exemplaris causa efficiens partim est re-

26 *Ethica generalis* LIBER I. CAP. III.
*Est ratio; partim exemplar virtutis in aliis no-
bis propositum; partim sacra scriptura.*

QVÆSTIONES.

1. *An virtus moralis habeat finem, & qui-
nam ille sit?*

*Lib. 3. Meta-
phys. c. 2. Q.
10. & 16.*

*Sententia a-
liorum de fi-
ne virtutis
moralis.
Aristot. libr.
1. magnorum
Moralium c.
20.*

*Dubitatio
mouetur ad
uersus 1. sen-
tentiam.*

*Respondetur
ad dubit.*

Nullum est effectum, præsertim bonū, quod non habeat finem aliquem, cuius gratia fuerit productum. Ideoq; cum virtus etiam moralis sit effectum optimum & præstantissimum; finis ei denegari non potest. Sed quoniam sit ille finis, controuertitur. Alii enim statuunt virtutem moralem propter se esse expetendam, non propter aliud: Ideoq; videntur innuere, ipsam virt. moral. sibi esse finem. Cui opinioni assipulantur illi, qui virtutis mor. finem putant esse τὸ ἄλδν. Alii verò finem existimant ipsam rectitudinem vitæ humanæ; alii congruentiam appetitus cum recta ratione; alii felicitatem terrenam; alii gloriam Dei, & salutem hominis & Reipub.

Ex quibus sententiis sola prima præ se fert dubium aliquod. Cum enim finis & finitum realiter inter se differant, non minus ac efficiens & effectum, materia & materiātū, forma & formatū, videtur ipsa virtus moralis non esse statuenda sibi finis. Sed responderi potest, virtutē moralem dici propter se expetendam, quatenus in se habet eiusmodi bona, ob quæ digna est, vt expetatur; etiam si nulla alia externa bona illam comitaretur. Ideoque hoc sensu virtus moralis dicitur sibi nec ipsa esse finis. Sed inde non sequitur, finem & finitū non semper inter se realiter differre. Quod ad reliquas sententias attinet, illæ sunt verissimæ; modò,

de Causis virtutis moralis QVÆST. 2. 27

modò, distinguatur inter finē ultimum & inter-
medium, cumque vel proximum, vel remotum,
quemadmodum supra in præceptis factum est.

• 2 *An Deus sit causa efficiens virtutis moralis,
& quidem solitaria?*

CUm Deus sit primum & summum bonum,
à quo omnia bona suam trahunt originem,
necessario sequitur illum etiam causam esse effi-
cientem virtutis. Et hoc non tantum sacra scrip-
tura; sed etiam multi ex sanioribus Ethnicis te-
stantur. Seneca enim expressè ait, bonum verum
à Deo esse, & nullam sine Deo mentem bonam
esse. Et memorabile est illud Biantis; *Cum boni
quid feceris, non tibi, sed Deo id adscribe.* Vtrum
autem Deus sit solitaria causa virtutis moralis, nō
immerito quæritur? Reperiuntur enim nonnul-
li, qui virtutem moralem ita Deo adscribunt, vt
ab eius efficientia omnes secundas causas effi-
cientes excludant. Sed hic error facile refutari po-
test: 1, quia Deus certa media acquirendi & con-
servandi virtutem ordinavit & constituit, per quæ
ipse est efficax. 2, quia nulli homini secundum or-
dinarium Naturæ cursum sine propria ipsius vo-
luntate & industriâ virtutem moralem commu-
nicat. 3, quia prima causa non excludit secundam;
sed potius eius vim excitat & promouet, præfer-
tim in iis rebus agendis & efficiendis, quæ à libe-
ro hominis arbitrio pendent,

3 *An homo per naturam suam aptus sit ad ac-
quirendam virtutem moralem?*

PRO thesi affirmante militant sequentia argu-
menta: 1, quia homo præditus est anima ra-

*Pars prior
questionis af-
feritur.*

*Lib. 4. Meta-
physic. cap. 2.
Quæst. 15.*

*Thesis affir-
defenditur.*

*Pars postre-
ma Quæ refu-
tatur.*

Ratio

1

2

3.

*Sententia
affir. defen-
ditur*

Argum.

1

1 tionali, à qua docilitas, & capacitas naturalis
 virtutis tanquam effectum à causa efficiente pro-
 2 xima in homine producitur. 2, quia Deus homi-
 nem eo fine condidit, vt bonum morale eligat &
 persequatur; malum verò repudiet & fugiat. Ideo-
 que etiam naturalem potentiam ei indidit, per
 3 quam aptus est ad hunc finem assequendum. 3,
 quia homo per naturam suam præditus est libero
 arbitrio, per quod aptus est ad determinandum
 se suasque actiones, tam ad bonum, quam ad ma-
 4 lum morale. 4, quia omnes Philosophi inter cau-
 sas acquirendi virtutem moralem numerant et-
 5 iam *φύσιν*, hoc est, *naturam*, seu *naturalem habilita-*
tem. 5, quia si homo per naturam aptus non esset
 ad acquirendam virtutem moralem, sequeretur
 inde 1, vanum esse omnem conatum & laborem,
 qui impenditur pueris & adolescentibus ad vir-
 tem informandis, & à vitiis abducendis. 2, vanas
 esse omnes exhortationes, quibus solent homi-
 nes excitari ad virtutem amplectendam & colen-
 dam; vitium verò auerſandum & fugiendum. 3,
 frustra homines obiurgari ob vitia & peccata, qui-
 bus dediti sunt. 4, frustra leges condi, & in iis præ-
 mia obedientibus; & pœnas inobedientibus de-
 cerni. Sed hæc omnia sunt absurda. Ergò absurda
 etiam est hypothesis, ex qua consequuntur.

Prothef. neg.
Argumenta

At in contrariam partem adduci possunt hæc
 argumenta: 1, quia homo per peccatum ita cor-
 ruptus est, vt suâ naturâ ineptus sit ad omne bo-
 num. Vnde etiam scriptura sacra testatur, *Gen. 6.*
5. & 8. 21. omne figmentum & cogitatum
 cordis humani tantummodò malum esse omni
 tempore, seu à pueritia. 2, quia infantes & morio-
 nes

nes
 non
 tion
 V
 dum
 lutè
 ratu
 nim
 ad ac
 ore a
 tus,
 quan
 pesse
 ipso
 dum
 & re
 nalis
 virtu
 mam
 depr
 S
 qu
 dine
 mora
 ritur.
 innat
 æretic
 tur ne
 Prop
 edis
 bus est
 non c

naturalis
 ente pro-
 us homi-
 eligat &
 iat. Ideo
 idit, per
 ndum. 3,
 est libero
 nandum
 n ad ma-
 nter cau-
 erant et
 habilita-
 non esset
 queretur
 laborem,
 s ad vir-
 2, vanas
 nt homi-
 & colen-
 dum. 3,
 ata, qui-
 iis præ-
 ribus de-
 absurda
 r.
 ſunt hæc
 ita cor-
 ne bo-
 , Gen. 6.
 gitatum
 e omni
 morio-
 nes

nes sunt homines; & tamen per naturam suam non sunt apti ad acquirendam virtutem: cum rationis usu destituantur.

• Ut igitur hæc quæstio decidatur, distinguendum est primum inter hominem, quatenus absolute ut homo consideratur, & quatenus consideratur, ut homo moraliter corruptus. De priore enim verum est, quod per naturam suam aptus sit ad acquirendam virtutem moralem. De posteriore autem non item. Is enim peccatis est deditus, aliosque recta monentes non vult audire, & quam diu talis manet, ad virtutem moralem capessendam est ineptus, hoc est, virtus moralis in ipso actu existere non potest. Deinde distinguendum est inter potentiam naturalem, generalem & remotam, quæ quilibet homo vi animæ rationalis per naturam suam aptus est, ad acquirendam virtutem; & inter potentiam specialem & proximam, quæ infantes & moriones ob impeditum & deprauatum rationis usum destituuntur.

4 *An virtus moralis homini innascatur?*

STatuitur theſis negativa. Rationes ſunt: 1, quia quicquid homini innafcitur, id non aſſuetudine & induſtriâ iplius acquiritur. Virtus autem moralis aſſuetudine & induſtriâ hominis acquiritur. 2, quia nullus habitus proæreticus homini innafcitur. Virtus autem moralis eſt habitus proæreticus. 3, quia propter id, quod homini innafcitur nemo per ſe laudari, aut præmio aſſici ſolet. Propter virtutem autem moralem ſolet. 4, quia *ἡ ἀρετὴ οὐκ ἀναγκαστὶς ἐστίν, ἀλλὰ ἀπορροπία*, nemo naturâ probus eſt, ſed præleſtione. Idcoque etiam in infantes non cadit virtus moralis: cum uſu rationis & præ-

Deciditur
questio per
distinct.

Arist. libr. 2.
Ethic. Nico-
mach. cap. 1.
Prothese no-
gatura
Ratio

1
2
3
4

- 5 electione destituantur. 5, quia omnis potentia, quæ homini innascitur, naturæ ordine prior est actu. Virtus autem moralis naturæ ordine non est prior actu: siquidē per actus honestos crebrò iteratos acquiritur. 6, quia si *virtus moralis homini innascitur, sequitur usum rationis eidem innasci. Sed usus rationis eidem non innascitur. Ergo neque virtus moralis.*

*Pro thesi affirmatiua
Argumenta.*

I

II

3.

*Refutantur
argumenta
pro thesi affirmatiua.*

I

At pro thesi affirmante afferri possunt hæc argumenta: I, quia natura ex cōsensu omnium Philosophorum numeratur inter causas efficientes virtutis mor. 2, quia omne naturale homini innascitur. Virtus autem moralis est naturalis: tum quia naturæ hominis, quam perficit, maximè est consentanea: tum quia non præter aut contra naturam homini inest teste Aristotele *lib. 1. Eth. Nic.* c. 1. Hinc etiam Plato ait virtutem existere ex naturæ seminario, & nobis esse natura congenitam. 3, quia si virtus moralis homini non innasceretur, vana esset tota Phyllognomia, quæ ex signis externis corporum mores animorum cognoscit.

Respondeo ad primum argumentum, & concedo quidem, naturam esse vnam ex causis efficientibus virtutis moralis: sed inde tamen non posse probari, virtutem moralem homini innasci. Per naturam enim nihil aliud in doctrina virtutū intelligunt Philosophi, quam naturalem aptitudinem, inclinationem & propensionem ad virtutem capessendā, quæ oritur partim ex anima rationali, partim ex temperamento corporis humani; & ab aliis dicitur modò instinctus, modò seminarium, modò igniculus naturæ. Sed quia eiusmodi natura est causa remota virtutis moralis:

lis: id
liqui
testat
virtut
telap
nobis
tudine

Ad
stincti
TVR
ex cau
pro eo
turæ c
igitur
cundu
nisi de
tur: tan
multa
tionem
valet,
intellig
moral
ræ esse
tem m
& prop
virtute
verum
ne Eth
toni, q
tionē, s
& hone
quoad
s An

lis: idcirco effectum absoluere non potest, nisi reliquæ causæ, præsertim proxima, ponatur. Et hoc testatur Aristoteles in loco prius citato, cum ait virtutes morales inesse *πρὸς τὸν αὐτὸν ὁμοῦ καὶ ἀντι*, *πρὸς τὸν αὐτὸν ὁμοῦ καὶ ἀντι*, hoc est, *apris quidem natis nobis ad suscipiendas eas, sed perficiendis per assuetudinem.*

Ad alterum argumentum respondeo per distinctionem. Est enim ambiguitas in voce NATURALE; quod modo sumitur pro eo, quod ex causis naturalibus immediatè existit, modò pro eo, quod est secundum naturam, hoc est, naturæ consentaneum, eamque perficit. Premissæ igitur non sunt simpliciter veræ, sed tantum secundum quid: siquidem propositio non valet, nisi de naturali in prima significatione intelligatur: tamen neque hoc sensu semper sit vera: cum multa sint eiusmodi naturalia, quæ post generationem demum adveniunt. Assumptio verò non valet, nisi de naturali in secunda significatione intelligatur. Quando igitur Plato ait virtutem moralem existerè ex naturæ seminario, & naturæ esse congenitam; mens ipsius non est, virtutem moralem homini innasci; sed aptitudinem & propensionem naturalem homini innasci ad virtutem comparandam. Et in hoc sensu etiam verum est, quod acutissimus Goclenius *Quæstione Ethica 25.* dissolvit, virtutem esse naturalem Platoni, quoad radicem, inchoationem, adumbrationem, semina, igniculos & propensiones ad decus & honestatem: non verò naturalem esse Aristoteli, quoad solidam expressionem & perfectionem.

§ An naturalis ad virtutem propensio in omnibus hominibus sit æqualis?

Pro thesi ne-
*gatiua**Ratio*

1

2

3.

Statuitur thesis negatiua. Rationes sunt: 1, quia naturale temperamentum, à quo pendet illa naturalis ad virtutem propensio, neque idem est, neque aequaliter bonum & perfectum in omnibus hominibus: sed aliud est sanguineum, aliud cholericum, aliud phlegmaticum, aliud melancholicum: Et ex his singulum vicissim diuersos habet bonitatis & perfectionis naturalis gradus, in diuersis subiectis, quibus inest. 2, quia ingenium in omnibus hominibus non est idem; sed pro varietate temperamenti naturalis, diuersaque eiusdem perfectione diuersum. 3, quia sensus & experientia communis testatur, quosdam homines magis, quosdam minus ad virtutem esse propensos: ideoque etiam vel facilius, vel difficilius per rectam institutionem à teneris annis ad bonos & laudatos mores assuefieri posse.

6 *An disciplina recta sit causa efficiens virtutis moralis, & quomodo?*

Pro thesi af-
*firmatiua**Ratio*

1

2

3

4

5.

Statuitur thesis affirmatiua. Rationes sunt: 1, quia disciplina recta homini praescribit, quid sit honestum vel turpe, eligendum vel auerendum, faciendum vel omittendum; & sic veram homini honesti & turpis noticiam inserit, sine qua impossibile est, ut virtus moralis comparetur. 2, quia natura prauitate corrigit hominemque à peccatis abstrahit & ad bene agendum assuefacit; & sic totum hominem omnesque eius actiones regit & ad normam rectae rationis conformat. 3, quia in homine amorem honestatis & odium turpitudinis excitat. 4, quia sine disciplina recta homo euadit effrenis & intractabilis, & ad omnium generis vitia ac peccata pleno impetu fertur. 5, quia

quia

quia d
mod
cipien
la ho
ne ag
astipu
ptura
etiam
tum, i
Primu
Nicom
inos d
Non p
ri; sed
Alteru
catione
χρηται
timam
ca in e
institu
tione p
mur: E
tutis m
Cetero
causari
mediat
enim d
in homi
tum viu
ratione
fidua: fi
tur. 2, d
Virtuter

sunt: i;
pendet
ueidem
m in o-
eum, ali-
iud me-
diuerfos
gradus,
ingeniū
ro varie-
e eiusdē
experien-
s magis,
s: id
rectam
& lauda-

virtutis

s sunt: i;
it, quid
auerlan-
ic veram
sine qua
retur. 2,
q; à pec-
facit; &
iones re-
ormat. 3,
& odium
ina recta
ad omnis
fertur. 4,
quia

de Causis virtutis moralis QVÆST. 6. 33

quia disciplina similis est agriculturæ. Quemad-
modum enim hæc terram ad semientem bene re-
cipiendam, frugesque producendas: ita etiam il-
la hominem ad virtutem recipiendam & ad be-
ne agendum præparat & disponit. His rationibus
astipulantur non tantum testimonia sacræ scri-
pturæ, quæ passim de vi disciplinæ traduntur: sed
etiam Ethnicorum saniorum, quorum tria tan-
tum, inprimis memorabilia hoc loco recensibo.
Primum est Aristotelis, & habetur libr. 2. *Ethic.
Nicom.* 1. cap. 1. *sub finem.* Οὐ μικρὸν ἀλγεῖται τὸ ἔργον, ἢ
ἐπὶ τῷ ὄντι ἐν τῷ ἐνδεέῳ; ἀλλὰ πρὸς πολὺ, μέλλον δὲ τὸ πᾶν
Non parum refert sic vel sic statim a pueris assuesce-
ri; sed permultum; imò verò totum in eo possum est.
Alterum est Plutarchi, & traditur in libro de edu-
catione puerorum: Πηγὴ ἔστι καὶ ἀρχὴ καὶ θεμελίος τοῦ
καὶ πειθαίει. Fons & radix perfecta virtutis est, legi-
timam nancisci institutionem. Tertium est Sene-
cæ in epistola 90. Virtus non contingit animo nisi
instituto & docto, & ad summum assiduū exercita-
tione perducto. Ad hoc quidem, sed sine hoc nasci-
mur: Et in optimo quoque, antequam erudias, vir-
tutis materia, non virtus est.

Ceterum, notandum est, 1. disciplinam rectam
causari virtutem moralem non immediatè, sed
mediatè; neque propinquè, sed remotè. Etiam si
enim disciplina in se sit recta & optima: nisi tamē
in homine adsit prudentia constansque propo-
situm viuendi secundum legem naturæ, & rectam
rationē; sequaturq; assuetactio & exercitatio as-
sidua: fieri non potest, ut virtus moralis compare-
tur. 2. disciplinam rectam excitare hominem ad
virtutem & à vitio abducere, partim docendo id,

Testimonia.

Quomodo
disciplinam
causari
virt. mor.
causatur.

quod honestum est & turpe; partim consulendo, hoc est, suadendo bonum, & dissuadendo malum; partim rogando; partim promittendo præmium, & comminando penam; partim laudando bonum & vituperando malum.

7 *An virtus moralis docendo & discendo acquiri possit?*

Prothesi negatiua.

Rationes aliorum. 1

2

3

4.

Reperiuntur quidam Philosophi, qui in hac questione thelin negantem defendunt. Rationes sunt: 1, quia docendo & discendo tantum acquiritur notitia. Virtus autem moralis non est notitia. 2, quia virtus moralis tantum per assuetudinem & exercitationem, hoc est, crebram honestarum actionum repetitionem acquiri potest. Non igitur docendo & discendo. 3, quia nemo potest docendo alterum efficere probum; neque discendo fieri probus: cum virtus moralis non in cognoscendo, sed in agendo consistat. 4, quia virtus moralis potest inesse hominibus etiam indoctis & ignavis rerum.

Testimonia.

Quibus rationibus astipulatur etiam Platonis & Aristotelis autoritas; quorum ille in *Menone* asserit virtutem doceri non posse, propterea quod nulli præceptores inveniuntur, qui eam doceant: hic verò libr. 2. *Ethi. orum Nicomach.* virtutem duplicem facit, vnā intellectualem, alteram moralem: & vtramque à se inuicem in eo distinguit, quod virtus intellectualis magna ex parte ex doctrina ortum & incrementum habeat: Idcircoque experientia & tempore indigeat: moralis autem ex assuetudine acquiratur.

Prothesi affirmatiua.

Argumentum. 1

At contra prothesi affirmante adduci possunt hæc argumenta, quia virtus moralis acquiri non potest

de
potest si
notitia
viuendu
& discen
habitu
muni Pl
ra, doct
sunt con
in libro
ctrina sit
exercita
quia ad
ritur tum
satio & fu
notitiā b
mali, tan
secutio, v
docendo
inutilis e
cepta tra
virt. mor.
ctat, s, qui
possunt (sic
ellam prop
quosdam
enda est d
Vt igitur
endum est
tas causas
rere. Dein
entem imm
ctio & ex
actionum

de Natura virtutis moralis Q V A S T. 7. 35

potest sine notitia honesti & turpis; adeoque sine notitia legum, secundum quas est agendum & vivendum. Illa autem notitia nonnisi docendo & discendo comparari potest. 2, quia ad omnem habitum comparandū requiruntur tria, ex communi Philosophorum consensu, nempe *natura, doctrina & exercitatio*. Eaque tria ita inter se sunt connexa, ut, quemadmodum Plutarchus ait in libro *De educatione puerorum*, natura sine doctrina sit caeca; & doctrina sine natura sit manca; exercitatio verò sine utraque sit imperfecta. 3, quia ad comparandam virtutem moralem requiruntur tum appetitio & persecutio boni; tum auersatio & fuga mali. Illa autem utraque præsupponit notitiā boni & mali. Et quanta est notitia boni & mali, tanta etiam est eiusdem vel appetitio & persecutio, vel auersatio & fuga. 4, quia si virt. moral. docendo & discendo acquiri non posset, vana & inutilis esset tota Philosophia moralis, quæ præcepta tradit probè honesteq; vivendi, atque de virt. mor. omnibusq; eius speciebus copiosè tractat. 5, quia ut Seneca ait, *Litteræ virtutem dare non possunt* (sic immediatè) *sed animum ad accipiendam etiam præparant*. Et teste Quintil. lib. 11. virtus, etsi quosdam impetus à natura sumit; tamen perficienda est doctrinâ.

Vt igitur hæc quæstio decidatur, primum sciendum est, ad virtutis moralis acquisitionē multas causas effic. sibi inuicem subordinatas concurrere. Deinde distinguendum inter causā efficiētem immediatam virtutis, quæ sola est assuetudo & exercitatio, hoc est, crebra honestarum actionum iteratio; & inter causā mediatam,

2

Arist. 7. Politic. cap. 13. 3. Rhet. c. 12.

3

4.

Deciditur quæstio.

36 *Ethica generalis* LIBER I. CAP. III.

cuiusmodi præter alias etiam est διδαξίς & μυσίσις. Licet igitur virtus moralis immediatè non possit docendo & discendo acquiri: tamen mediatè, hoc est, interuenientibus aliis causis efficientibus propinquioribus, potest. Ideoque etiam rationes pro thesi negante necesse est, vt hoc modo intelligentur. Alioquin simpliciter non sunt veræ.

§ *An prudentia sit dux & moderatrix omnium virtutum moralium?*

Pro Sententia affirm. **S**TATUITUR thesis affirmatiua. Rationes sunt: 1, quia prudentia secundum Aristotelem est: *ἡ τοῦ λόγου ἀληθὲς περὶ τὰ ἀνθρώπων ἀγαθὰ καὶ κακὰ* hoc est, *habitus* (intellige dianoëticus) *cum ratione vera agendi circa ea, quæ homini bona sunt & mala.* Secundum Stoicos est scientia bonorum, malorum & neutrorum. Secundum Lipsum est intellectus & delectus rerum, quæ vtiliter priuatimque fugienda aut appetendæ; hoc est, vt clarius loquar, est noticia vera bonorum & malorum hominem aptum reddens ad delectum habendum honestorum & turpium, vtiuum & inutilium. 2, quia prudentia facultatem homini sup-
Lib. 6. Ethic. Nicom. c. 5. *Lib. 1. civilis doct. cap. 7.*
 2. peditat rectè consultandi de medijs ad benè beatèque viuendum conducentibus; & sic tam sibi, quam alijs benè coniungendi. 3, quia terminos præscribit actionibus hominis, mediumq; decernit ac statuit à virtutibus moralibus tanquam regulam viam obseruandum. 4, quia voluntatem & pro-
 4. aretin hominis dirigit & moderatur, vt non nisi ad bonum & honestum, seu id, quod legi naturæ, & rectæ rationi est consentaneum, feratur. 5, quia rationem monstrat domandi & coercendi omnes
 6. perturbationes & appetitiones prauas. 6, quia iudicium

de
 dicitur
 scilicet
 debet,
 quæ fon-
 rerum p-
 ordinat-
 quia ex-
 quibus
 iudicat.
 rectæ ra-
 coniund-
 com. cap.
 stre rect-
 tur illam
 mnium v-
 tur duo il-
 ristoteles
 ἡ γὰρ τοῦ
 ad rectè ag-
 εὐτυχίας ἡ
 ris dux est
 cap. 13. exp-
 δαὶ ἀνδρῶν
 Item, paul-
 νήσιος, ἡ δὲ φ-
 vt quisque
 prudens fin-
 Hinc er-
 auriga vitæ
 tanquam
 & modera-
 trahant: al-
 humanæ g-

on possit
mediate,
cientibus
rationes
do intel-
veræ.

omni-

s sunt: i,
m est
m ratio-
a sunt
norum,
sum est
e priua-
vt cla-
& malo-
tum ha-
m & in-
ini sup-
nè bea-
um sibi,
os præ-
cernit
regiam
& pro-
ionnisi
naturæ,
s, quia
omnes
uia iu-
licium

de Causis virtutis moralis QVÆST. 8. 37

dicium hominis informat in æstimandis rebus, vt
scilicet vnumquodque tanti faciat, quanti fieri
debet, non plus, neq; minus. Ex eo enim tan-
quã fonte omnis error oritur, quod homines de
rerum pretis nõ rectè iudicent. 7, quia præsentia
ordinat, futura prouidet, præterita recordatur. 8,
quia exactè perpendit omnes circumstantias, in
quibus actiones humanæ versantur, easque di-
iudicat. 9, quia omnis virtus moralis est habitus
rectæ rationi consentaneus, & cum recta ratione
coniunctus, vt docet Aristoteles lib. 6. *Ethic. Nicom.* cap. 13. *sub finem*. Ideoq; cum prudentia mon-
stret rectam rationem, & ad eam deducat; sequi-
tur illam rectè dici ducem & moderatricem o-
mnium virtutum moralium. Et hoc etiam testan-
tur duo illi præstantissimi Philosophi Plato & A-
ristoteles. Ille enim in Menone ait, *ἡ δὲ ἀρετὴ ἡγεμονία ἐστὶν τοῦ ὀρθοῦ καὶ ὀπίσθινον ἐκείνου*. Prudentia sola præcæducit
ad rectè agendum. Item lib. 3. *De legibus*: *ἀρετὴν τῆς*
ἐμπειρίας καὶ λόγου ἀρετὴς ἀρχὴ ἐστὶν. Prima vniuersæ virtu-
tis dux est prudentia. Hic verò lib. 6. *Ethic. Nicom.*
cap. 13. expressè affirmat, virtutem moralem & *ζῆναι*
ἀντὶ ἀνδρὸς ἀρετὴς, non fieri, seu esse sine prudentia.
Item, paulò post; *ὅτι οἷοντι αὐτὸν εἶναι καὶ εἶναι ἀνδρὸς ἀρετὴς, & δὲ ἀρετὴν ἀνδρὸς τῆς ἀρετὴς ἀρχὴ ἐστὶν*. Fieri non potest
vt quisquam probus sit proprie sine prudentia; aut
prudens sine virtute morali.

7

8

9.

Testimonia.

Hinc etiam alicubi prudentia à Platone dicitur
auriga vita humane: quia affectus & appetitus
tanquam equos ferocientes & exultantes frenat
& moderatur, ne hominem in vitia præcipitem
trahant: alicubi *Nauta in puppi sedens*, quia vitæ
humane gubernaculum tenet, & in mediis affe-

38 *Ethica generalis LIBER I. CAP. III.*

ctuum & appetitionum tumultuantium fluctibus nos à naufragio tutos & incolumes conseruat. Ab aliis dicitur omnium actionum monstrari, consiliorum, operum, adeoque totius vite humana regula, dux & magistra. Et rectè ait Liptius in loco prius citato: *Vi architectis opus nullum rectè processerit sine libella & linea: non item nobis sine norma hac directrice, nempe Prudentia.*

*Prothol. neg
Obiectio*

I

Cæterum, contra hanc sententiam, quam hactenus probauimus, non leues videntur difficultates & obiectiones, moueri posse. Nam: 1, sicut scientia sanctorum, & insalubrium nihil conferit ad sanitatem corporis: ita neq; prudentia videtur quicquam valere ad sanitatem animi, nempe virt. mor. quippe quæ nihil aliud est, quam scientia bonorum & malorum. 2, quia experientia communis testatur, multos homines esse prudentes, h. e. cognitione rerum experendarum & fugiendarum practicos, qui tamen sint improbi, virtutisq; moralis expertes: Et contra multos esse imprudentes, h. e. ignaros bonorum & malorum: qui tamen sunt probi & virtutis moralis participes; cuiusmodi sunt adolescentes & plerique idiotæ. Ideoque virtus mor. potest esse sine prudentia, & prudentia sine virtute morali. 3, quia virtus moralis videtur potius esse dux & moderatrix prudentia, quatenus finem rectum eius consultationi subiecit, eamque dirigit, vt media honesta & vtilia ad finem illum ducentia inquirat ac decernat. Sicut enim vitium peruertit & deprauat iudicium rationis, efficitq; vt de principiis practicis male sentiamus, vt docet Aristoteles lib. 6. *Eth. Nic. c. vii.* na contra virtus perficit iudicium rationis, estque

circue
Et hoc
ait, m
cum vi
impossib
4, quia
morales
in loco
esse dux
Vt ig
respond
oremata
salubriu
corporis
ma sanie
men est
quæ sint
eò meli
salubriu
aut restit
cem & n
cuiusmod
& malis n
num app
uerfand
quod ab
ratione ag
la. Item
mines im
tès; sed p
notitia C
psius lib
tiam sine

- 4 libet potius quam prudentiam esse. 4, Neminem esse probum, virtutisque moralis participem, qui est plane imprudens, bonorumque & malorum ignarus propter rationes supra allatas. Ideoque si adolescens aut idiota aliquis sit verè probus, necesse est, ut cognitionem eiusmodi honesti & turpis habeat, cuius vi fuerit excitatus ad appetendum & persequendum virtutem. *Ignori enim nulla est cupido.* 5, Prudentiam esse ducem & moderatricem virtutis moralis ab homine acquirendę. Sed hanc iam acquisitam vicissim aliquo modo esse ducem & moderatricem ipsius prudentię: quatenus eam perficit, & ne ad abusum flectat, aut in versutiam degeneret, prohibet. 6, virtutes morales à Socrate dici prudentias, non propriè, sed tropicè, quatenus prudentię norma diriguntur, & hinc ea acquiri non possunt, ut etiam Aristoteles *lib. 6. Ethic. N. cap. ult.* explicat. Hinc etiam doctissimus Goclenius *Quęst. 39. Ethicę* rectè ait, virtutes dici prudentias: 1, ratione dependentię & acquisitionis, quia prudentia necessaria est ad acquisitionem virtutis moralis. 2, ratione connexionis, consensionis & conspirationis, quia nulla virtus moralis potest esse separata à prudentia; sed omnis cum eà coniuncta est.

9 *Quod sit obiectum prudentię & a quibus causis efficientibus pendeat?*

VT melius intelligatur natura prudentię, quam supra causam efficientem, adeoque ducem & moderatricem omnium virtutum moralium asseruimus, non alienum ab hoc loco esse iudico agere de illius obiecto & causis efficientibus.

Sunt

Sunt
περι
liber
na, si
tum ex
tradit
quarun
tiam ef
trorum
qui pru
rum, &
Cap
princip
sunt: 1,
tia: quę
dium P
ercitati
ea conit
singula
Philoso
pientia
uantur:
latio cu
eos imi
di. Sed
cap. 8. p
ere; ne
Vsum c
rerum c
notitiam
quidem
morian

eminem
em, qui
malorum
deoque
probus,
onesti &
appetē-
nim nul-
z mode-
nrendē.
o modo
dentia:
hectar,
5, virtu-
on pro-
ormā di-
vt etiam
ut. Hinc
Ethicā
one de-
a neces-
s. 2, ra-
spiratio-
parata à
st.
ibus

dentia,
oq; du-
a mora-
oco esse
fficien-

Sunt

de Causis virtutis moralis QVÆST. 9. 41

Sunt autem in genere obiectum prudentiæ *De obiecto prudentia.*
προμηθεύειν, hoc est, omnes res contingentes, quæ sub libera hominis actionem cadunt, siue sint bona, siue mala, siue neutra. Et hoc patet non tantum ex definitione prudentiæ, quam Aristoteles tradit *lib. 6. Ethic. cap. 5.* sed etiam ex duabus aliis, quarum vna est Stoicorum, qui dicunt, prudentiam esse scientiam bonorum, malorum & neutrorum: altera Ciceronis in *libro 2. de Inventione*, qui prudentiam ait esse rerum bonarum & malarum, & vtrarumque peritiam.

Causæ verò efficientes prudentiæ aliæ sunt *De causis efficientibus prudentia.*
principales, aliarum principales. Principales sunt: 1, naturalis perspicacitas, sagacitas & solertia; quæ, Græcè dicitur *οὐρανοῦ, ἀντινοῦ, δεινότης*. 2, studium Philosophiæ practicae & historiarum. 3, exercitatio assidua in rebus agendis, & quæ cum ea coniuncta est, observatio & experientia rerum singularium. Minus principales sunt: 1, studium Philosophiæ theoreticae, & quæ ex eo oritur, sapientia. 2, peregrinatio, per quam multa observantur ad vsum nostrum conductura. 3, conuersatio cum viris prudentibus, ardensque studium eos imitandi, eorumque dicta & facta exprimendi. Sed notandum, Lipsium *lib. 1. civilis doctrinae cap. 8.* prudentiæ parentes duos tantum constituere; nempe Vsum & Memoriam rerum. Et per Vsum quidem intelligere notitiam humanarum rerum ex visu vel tractatu; per Memoriam verò notitiam similem ex auditu vel lectu. Ac vsum quidem seu experientiam comparare patri; memoriam verò matri.

10 Quæ sint officia prudentia, & quæ illi opponantur?

De officiis
prudensia.

- E** T si officia prudentiæ ex quæstione octaua non difficile est cognoscere: tamen melioris doctrinæ ac intelligentiæ gratia visum est primariâ hoc loco tecentere. Primum officium est discernere inter bona, mala & neutra. Alterum est, comparare inter se bona & mala, & videre, vtrum magis vel minus sit bonum vel malum, & sic alteri vel præferendum, vel postponendum. Hinc etiam inter leges impares, quarum aliæ sunt superiores, aliæ inferiores delectum constituit tempore vel libero, vel non libero seu necessario. Ad tempore quidem libero superiores leges semper præferre iubet inferioribus. Vnde ortæ sunt illæ regulæ: *Lex humana cedat diuina: Communia præferantur minus communibus; publica, priuatis; leges denique, quæ simpliciter honesta præcipiunt, utilitati etiam publica præferantur.* Tempore vero non libero seu necessario, cum grauiore malo premimur, quod depellere discupimus, sæpè iubet inferiores leges præferre superioribus, ita vt non tam præstantiæ legis, quam indigentia & necessitatis nostræ habeatur ratio. Tertium officium est in omni actione primum certum finem & scopum constituere. Deinde bene cōsultare de medijs idoneis ad finem illum consequendum necessarijs, eaque ad circumstantias loci, temporis & personarum accommodare.
- 4** Quartum officium est suadere & permittere electionem inter plura bona & mala, pœnæ præsertim committitæ propolita: non autem inter mala culpæ, quorum nec maius nec minus est eligendum, sed vtrumque repudiandum. Et propterea etiam Aristoteles lib. 3. *Ethic. Nicomach. cap. 1.* ait:

Sunt

Sunt
tur, se
nus opp
santia d
cordari
de dict

Pon
dam in
maloru
cessu ve
vel ad n
nem ma
commo
nimia l

II

S
Tatu
Sefic
quo in
quia or
ribus n
rurale,
humor
nusq; p
rationis
multari
in iunio
scere. Id
asserit. N
dientian
Timæo
rescere
ordinar

e octava
melioris
t prima
n est di
rum est,
e, ytrum
& fical
a. Hinc
sunt su
nstitu
necessa
es leges
de ortæ
e: Com
publica,
esta pra
. Tem
grauio
pimus,
periori
m indi
o. Ter
um cer
de benè
m con
tantias
nodare.
ere ele
præfer
er mala
eligen
pterea
p i. ait:
Sunt

de Causis virtutis moralis QVÆST. II. 43

Sunt quadam, ad quas nullus vir bonus se cogi paritur, sed extrema quaque subeunda & mortem potius oppetendam ducit. Quintum officium est præsentia ordinare, futura providere, & præterita recordari. Sextum est, æquè & moderatè iudicare de dictis & factis aliorum.

5

6.

Porro prudentiæ opponitur in defectu quædam imprudentia, quæ est ignorantia bonorum, malorum & neutrorum iudicio destituta: in excessu verò partim veritas vel calliditas, per quam vel ad malum finem bona media, vel ad bonum finem mala media, ita ordinantur, ut vitiosa fiat accommodatio ad personas, loca & tempora: partim nimia lentitudo & festinantia in agendo.

De oppositis
prudentia.

II An prudentia ex æquo in omnes homines cadat?

Statuitur thesis negat. Rat. sunt: 1, quia causæ scilicet prudentiæ, de quibus Q 9. dictum, ex æquo in omnibus hominibus non reperiuntur. 2, quia ordinariè seniores sunt prudentiores iunioribus non tantum propter temperamentum naturale, quod in illis est frigidum & siccum: ideoque humores & spiritus corporis sedatiores efficit, minusque perturbationes excitat, nec per has iudiciū rationis pervertit: sed etiā propter doctrinam & multarum rerum usum, quæ in illis maior est quàm in iunioribus, nisi nimio senio incipiant repuerescere. Idcirco Aristoteles lib. 7. Ethic. Nic. 9. rectè asserit, Naturam iunioribus viris; senioribus prudentiam largiri. Quo etiam respexit Plato in Timæo, cum inquit, virtutem animi non florescere nisi virtus corporis deflorescat. 3, quia ordinariè viri sunt prudentiores mulieribus,

Pro thesineg.

Ratio

1

2

44 *Ethica generalis* LIBER I. CAP. III.

non tantum quia mulieres sunt humidiores viris; & sic spiritus habent crassiores & obtusiores; sed etiam, quia minus in rebus agendis, præsertim publicis, quam viri sunt occupata, minutique usu & experientia rerum valent. 4, quia Philosophi practici prudentiores sunt quam theotici, propterea, quod maiorem sibi rerum agendarum ex assidua illarum tractatione experientiam acquiierunt. Hinc Aristoteles *lib. 6. Ethic. Nicom. cap. 7.* affirmat, Anaxagoram, Pittacum, Thaletem, & multos alios sapientes fuisse non usque adeo prudentes.

12. *Quomodo prudentia sit diuidenda?*

*Prudentia
species recen-
sentur.
Distributio.*

Aristoteles *libro 6. Ethic. Nicom. cap. 8.* prudentiam primò diuidit in priuatam & publicam: Priuatam vocat, per quam homo sibi cõsulit seu rectè disponit ea, quæ ubi ad benè beatèque viuendum conducere videntur. Publicam vocat, per quam homo aliis cõsulit. Fundamentum huius distributionis consistit in eo, quod secundum Aristotelem & Platonem prudens dicitur, qui non tantum sibi, sed etiam aliis hominibus adeoque Reipublice cõsulere potest. Verba Aristotelis sunt: *Φρονιμὸς οἷός τε εἶναι, εἴ τε αὐτοῖς ἀγαθὰ, καὶ τὰ τοῖς ἀλλοῖσι διδόνται θεωρεῖν.* Verba Platonis sunt: *Φρονιμὸς γὰρ Θεοῦ καὶ ἀνθρώπων ἐμβέλων καὶ καὶ τοῖς αὐτοῖς καὶ τῇ πόλει.* Deinde prudentiam idem Philosophus diuidit in Oeconomicam & Politicam, seu, quod idem est, in domesticam & ciuilem: quarum illa in domestica; hæc in ciuili hominum societate usum suum præstat. Tertio prudentiam ciuilem distribuit in Nomotheticam & Politicam specialiter dictam; quæ rectius dici potest pragmatica: qua-

In Alcib. II.

2

3

de
quarum
giltran
decern
laribus
gōtia a
pruden
dixit
quarum
bus ciui
cat de a
sentane
gnæ sine

P R O
quia
ni & ma
& falsi.
tioni ve
moralis i
tia autem
modera
entia no
semper e
fine pru
veluti gl
dentia re
amabilic
6, quia p
humanor
esse pote
tia puppi
tenet ac
prudent

iores vi-
tulosiores;
, præfer-
inufque
philoso-
heorici,
ndarum
iam ac-
Nicom.
Thale-
n vſque

de Causis virtutis moralis QVÆST. 13. 45

quarum illa est, per quam homo leges cōdit, ma-
gistratus constituit, imperat, pœnas, & præmia
decernit: hæc est, per quā homo proximē in singu-
laribus actionibus versatur, & quasi manibus ne-
gōtia ad Remp. pertinentia tractat. Postremò,
prudentiam pragmaticam diuidit in βουλευτικήν καὶ
δικαστικήν, hoc est, in consultricem & iudicatricem;
quarum illa est, per quam homo deliberat de re-
bus civilibus: hæc vera est, per quam homo iudi-
cat de actionibus aliorum, vtrum legibus sint cō-
sentaneæ nec ne; & quibus pœnis vel præmiis di-
gnæ sint.

4.

13 An prudentia præstet sapientia?

PRO thesi affirmante valent hæc argumenta: 1, Pro thesi af-
firmatiua
Argumenta
quia prudentia consistit in perspicientia bo-
ni & mali: Sapientia verò in perspicientia veri
& falsi. Semper autem ratio boni præfertur ra-
tioni veri. 2, quia prudentia semper cum virtute
moralis inseparabili nexu est coniuncta. Sapien-
tia autem non itidem. 3, quia prudentia est dux &
moderatrix omnium virtutum moralium. Sapien-
tia non itidem. 4, quia prudentia sine sapientia
semper est utilis & honorabilis. Sapientia autem
sine prudentia est pernitiōsa & ignominiosa, ac
veluti gladius acutus in manu furētis. 5, quia pru-
dentia reddit hominem probum, Deoque & aliis
amabiliorem & gratiorem. Sapientia autem non.
6, quia prudentia rectum vsum omnium bonorum
humanorum parit, & sine eo nihil nobis bonum
esse potest. Sapientia autem non. 7, quia pruden-
tia puppi ciuitatis præsidet, & gubernaculum eius
tenet ac inoderatur. Sapientia autem non. 8, quia
prudentia est auriga vitæ humanæ, rectrixque

1

2

3

4

5

6

7

8,

46 *Ethicae generalis* LIBER I. CAP. III.

- omnium actionum nostrarum. Sapientia non item. 9, quia prudentia reddit hominem in omni fortunæ statu instar cubi constantem. Sapientia autem non. 10, quia prudentia magis necessaria est humanæ conditioni, hominibusque ad salutem vitam properanti est accommodatior & utilior. 11, quia omnis prudens est probus: non autem omnis sapiens est probus. 12, quia imprudentia, quæ opponitur prudentiæ, deterior est insipientia: cum illa semper coniuncta sit cum vitio morali: hæc autem non.

Prothesi negatiua

Argum.

1

2

3

4

5

6

7.

*Deciditur
questio per
distinct. ho-
monymia.*

At contra pro thesi negante adduci possunt hæc argumenta: 1, quia prudentia est proles sapientiæ, & ab ea sua principia accipit. 2, quia sapientia est quæta & otiosa: prudentia autem est in-
quieta & negotiosa. 3, quia sapientia versatur in rebus diuinis & naturalibus: Prudentia verò in rebus humanis, quæ variis mutationibus sunt obnoxia. 4, quia sapientia sibi magis est sufficiens, minusque instrumentis Naturæ & Fortunæ indiget, quam prudentia. 5, quia sapientia mentem hominis perficit: Prudentia vero appetitum & voluntatem. 6, quia sapientia hominem eleuat ad summum bonum in contemplatione situm. Prudentia autem ad summum bonum in actione positum. 7, quia Philosophia & vita contemplatiua præstantior est practica. Ergo etiam sapientia præstantior est prudentia.

Pro decisione questionis notandum est, vocabulum *sapientiæ* quandoque ita latè accipi, ut suo ambitu etiam prudentiam comprehendat. Et in hac significatione intelligendus est versiculus ille Phocylidæ:

Ayçus

*de
Ayçus
Agro*

Qu

bitus in
Et in h
relligen
virtute
tramqu
ac inter
dum est
vel pro
fication
hæc sign
pruden
enim ib
set, prue
perantia
prudent
ne & co
propriu

14 *An*

S Tatu
quia
hoc est,
ptus. 2,
appetitu
ria sugg
In quo
dum leg
potest au

ria non in
in omni
Sapientia
cessaria
futuram
& utilior.
utem o
e la, quæ
ipientia:
o morali:

i possunt
oles sapi-
quia sapi-
m est in-
rsatur in
a verò in
ous sunt
est suffi-
& Fortu-
ipientia
ero ap-
a homi-
templa-
um bo-
phia &
ca. Ergo

st, voca-
i, ut suo
lat. Et
verficu-

de Causis virtutis moralis QVÆST. 13. 47
 Ἀγρὸς καὶ πόλεως σοφίῃ καὶ νῆα κυβερνᾷ,
 Agros, & urbes sapientia, & navem gubernat.

Quandoque verò strictè sumi pro specie ha-
bitus intellectualis à prudentia contradistincta.
Et in hac significatione quaestio proposita est in-
telligenda, thesisque eius affirmatiua videtur ad
virtutem propius accedere, si argumenta in v-
tramque partem adducta accuratè ponderentur,
ac inter se conferantur. Vbi tamen etiam notan-
dum est, vocabulum *prudencia* interdum sumi,
vel pro sapientia ipsa, vel saltem in tam lata signi-
ficatione, ut sub se comprehendat sapientiã. Et in
hac significatione intelligendus est totus Cic. de
prudencia locus, qui libr. 1. Offic. traditur. Cum
enim ibi quatuor virtutes cardinales constituisset,
prudenciam, iustitiam, fortitudinem & tem-
peranciam; postea singulas ordine explicat: ac
prudenciam quidem ait consistere in indagatio-
ne & cognitione veri. Quod officium sapientiæ
proprium est.

14 *An proæresis recta necessaria sit ad virtutis mo-
ralis acquisitionem tanquam causa effi-
ciens propinqua?*

STatuitur thesis affirmatiua. Rationes sunt: 1, *Pro thesi af.*
 Quia virtus moralis est habitus proæreticus; *Ratio*
 hoc est, certo animi consilio & proposito susceptus. 2, quia proæresis recta nihil aliud est quam
 appetitus mediorum legitimorum à pruden-
 tia suggestorum, ad consequendum finem.
 In quo propositum constans viuendi secun-
 dum legem & rectam rationem includitur. Non
 potest autem virtus moralis sine eiusmodi ap-

petitu acquiri. Hinc etiam nemo dicitur naturā
 probus, sed ex proærecti. 3, quia nulla actio hone-
 sta & proba siue præcedat virtutem moralem, si-
 ue consequatur, consistere potest sine recta pro-
 ærecti. 4, quia Philosophi morales vulgò duas cau-
 sas propinquas virtutis morales cōstituunt, nem-
 pe mentem & voluntatem, quatenus illa rectè
 iudicat de honesto & turpi: hæc verò amplectitur
 & exequitur id, quod menti approbatur. Per du-
 as enim illas causas videntur intelligere nihil ali-
 ud quam prudentiam & proærectin rectam. 5, quia
 proærectis recta in se includit obedientiam. Iam
 autem obediētia, quatenus sumitur pro actu ob-
 ediendi, est radix omnium virtutum moralium,
 & sine ea nulla virtus moralis comparari potest.
 Ergo neque sine proærecti recta.

15 *An inter causas efficientes principales virtutis
 moralis proxima & immediata sit assuefactio
 & exercitatio legitima?*

*Prothesi af-
 firmatiua*

Ratio

I

2.

STatuitur thesis affirmatiua, quatenus per as-
 suefactionem & exercitationem hoc loco ni-
 hil aliud intelligitur, quam crebra honorarum
 actionum iteratio. Rationes sunt: 1, quia etiam si
 reliquæ causæ efficientes ponantur omnes, quæ
 supra in præceptis fuerunt enumeratæ, & hacten-
 us in præcedentibus questionibus explicatæ &
 probatæ: tamen nisi accedat assuefactio & exer-
 citatio, fieri non potest, ut virtus moralis ab ho-
 mine acquiratur. Iac autem posita statim poni-
 tur virtus moralis, ita ut alia causa efficiente in-
 termedia planè opus non sit. 2, quia sicut virtus
 intellectualis crebris discendi & mediandi acti-
 bus

de
 bus im
 brā hon
 scribēd
 scriptor
 istum ve
 rum rep
 stus, vt
 vbi etia
 nobis n
 exina
 etionib
 onen
 Ignorant
 ant, hom
 vt illi, q
 ne versa
 modare
 præditi
 mum in
 strina ef
 Illa mon
 pus perfi
 iura nos
 tentes. C
 pit, ars d
 Sed co
 probus i
 probè &
 virtutem
 verum p
 tur, qui
 iustè, for
 tifex iam

ur natura
io hone-
alem, si-
ecta pro-
uas cau-
t, nem-
lla rectè
lectitur
Per du-
nihil ali-
n. 5, quia
m. Iam
actu ob-
oralium,
i potest.

virtutis
actio

is peraf-
loco ni-
ctarum
etiam si
es, quæ
hæc
icacæ &
& exer-
ab ho-
m poni-
ente in-
at virtus
adiacti-
bus

de Causis virtutis moralis QVÆST. 15. 49

bus immediatè acquiritur: ita virtus moralis cre-
brà honestarū actionū iteratione. Et sicut crebris
scribēdi, fabricādi citharamq; pullandi actibus fit
scriptor, taber, & citharædus: ita frequenti actio-
num vel temperantium, vel fortium, vel iusta-
rum repetitione homo fit temperans, fortis & iu-
stus, vt docet Aristoteles lib. 2. Ethic. Nicom. cap. 1.
vbi etiam prolixè disputat, virtutem moralem
nobis nō innasce, sed ἐξ ἑθους ἢ ἐκ τῶν ὁμοίων ἐπεργεῖται πρ-
εξιόντων, hoc est, ex assuetudine aut ex similibus a-
ctionibus acquiri. Vnde etiam lib. 3. c. 7. ait, ὅτι ἀγαθὸν
ὁ πρὸς τὴν ἐπεργεῖαν αὐτῆς ἐκείνης ἀξίως γινώσκων, κομιδὴν αὐτῆς αὐτῆς,
Ignorare, quòd ex agendo circa qualibet habitus fi-
ant, hominis est sensu fere carentis. Hinc etiam fit,
vt illi, qui in nuda doctrinæ mor. contemplatio-
ne versantur, neque illam ad actionem accom-
modare volunt, nunquam verè virtute morali
præditi esse dicantur. Doctrina enim tantum ani-
mum informat; exercitatio verò confirmat: Do-
ctrina est veluti oculus; exercitatio veluti manus.
Illa monstrat rationem & modum agendi: hæc o-
pus perficit. Nec malè Albertus Magnus ait; Na-
tura nos facit habiles; ars, faciles; exercitatio sola po-
tentes. Cum quo etiā congruit illud: Natura inci-
pit, ars dirigit, exercitatio perficit.

Sed contra hanc sententiam obiici potest. 1. Si Obiectio
probus iam est, qui probè & honestè agit; sequitur
probe & honestè agendo neminem fieri probum, neq;
virtutem moralem hoc modo posse comparari. Sed
verum prius Ergo & posterius. Assumptio proba-
tur, quia iustus, fortis & temperans iam est, qui
iustè, fortiter & temperanter agit: non secus ac ar-
tifex iam est, qui artificiosè agit. 2. Si nemo potest 2.

probam & honestam actionem ex se edere, nisi qui habitu virtutis moralis est instructus, sequitur impossibile esse, ut honestarum actionum frequentatione virtus moralis acquiratur. Sed verum primum. Ergo & posterius. Assumptio probatur, quia proba & honesta actio est effectum virtutis moralis, non secus ac opus artificiale est effectum artis. Sicut igitur nemo potest opus artificiale facere, nisi sit artifex, hoc est, habitum artis sibi comparauerit: ita quoque nemo potest probam & honestam actionem ex se edere, nisi habitu virtutis moralis sit instructus.

*Distinctio
inter actio-
nes probas,
qua præce-
dunt & con-
sequuntur
virtutem,*

Pro solutione harum obiectionum primum distinguendum est inter actiones, quæ antecedunt virtutem moralem, & quæ eandem consequuntur. Illæ enim sunt probæ; sed non fiunt probæ, hoc est ex habitu virtutis moralis. Is liquidem requirit tres conditiones essentielles, primò ut is, qui agit, sciens agat; secundò ut volens seu ex proarcha agat, & quidem propter id ipsum quod agit; non propter aliud, v.g. vel timorem pœnæ vel vanam gloriam, vel lucrum; tertio ut constanter agat. Hæ verò & probæ sunt, & probæ fiunt. 2, Illæ cadunt in non probum, hoc est, cum, qui nondum virtute morali est præditus: hæ verò non nisi in probum. 3, illæ fiunt cum difficultate & molestia: hæ sine difficultate & molestia. Vnde etiã virtutis per actiones acquisitæ certissimum signum est voluptas, quæ ipsas comitatur. Qui enim habitum nondum adeptus est, is sine voluptate, imò cum dolore & molestia actiones honestas exercet: qui verò iam est consecutus; is easdem non modò sine molestia; sed etiam delectatione exercet. 4, illæ

pen-

de
penden
huic co
imperf
constan
ralis, ha

Dein
dem co
eadem
citur pr
autē mo
te oper
operetu
Sed ut a
agat, ni
ut Aristo
tis rō idē
pōtē dē
parum a
nam, sec
uandum
nem pro
aliud per
re habitu

Quod
que con
tur de p
& honest
quantur
quatenus
honestar
artifice &
est, qui v
tificiale fi

de Causis virtutis moralis QVÆST. 15. 57

pendent immediatè ex recto rationis iudicio, & huic congruente proarrelis hæ verò non 5, illæ sunt imperfectæ & inconstantes; hæ verò perfectæ & constantes. 6. Illæ sunt causa efficiens virtutis moralis, hæ verò eiusdem effecta.

Deinde notandum est, virt. mor. in multis quidem convenire cum arte; sed rursus in multis ab eadem discrepare. Nam: 1, propter artē nemo dicitur probus, nisi prob. eā utatur: propter virtutē autē mor. homo dicitur probus. 2, vt aliquis ex arte operetur, satis est, si secundū regulā artis sciens operetur, etiam si neq; libenter, neq; constanter. Sed vt aliquis ex virtute agat, non satis est vt sciens agat, nisi etiam agat libenter & constanter. Nam vt Aristot. ait lib. 2. *Ethic. Nicom. cap. 3.* *ἡ ἀρετὴ τῶν ἐπὶ τοῖς ποσὶ οὐδὲν ἄλλο μὴ ἐστὶν ἢ ἐδὲν ἰσχυρὰ τὰ δὲ ἀλλὰ ἐστὶν ἐν τῷ πρὸς τὸν δυνάμει.* *Ad virtutes comparandas scientia parum aut nihil valet: cetera autem non parvam, sed omnem vim obtinent.* Postremò observandum est, opus artificiale non minus, ac actionem probam & honestam, aliud esse imperfectū, aliud perfectum; quorum prius potest antecedere habitum artis, posterius autem non.

Quod igitur ad obiectiones attinet; in utraque concedo antecedens, quatenus intelligitur de posteriore genere actionum probarum & honestarum, quæ virtutem moralem consequuntur. Sed inde non rectè inferitur cōsequens, quatenus de priore genere actionum probarū & honestarum intelligitur. Neque valet obiectio ab artifice & opere artificiali ducta. Artifex enim nō est, qui vel fortuito vel vi naturali ingenii opus artificiale facit; sed qui id facit ex habitu artis. Neq;

2
Distinctio
inter virtutē
moralem &
artem.

3
Distinctio
inter opera
artificialia.

Soluntur
obiectiones.

quodlibet opus artificiale est effectum artis; sed tantum id, quod fit ex habitu artis. Hoc enim solum est perfectum; cum reliqua sint imperfecta.

16 *Quæ sint causa efficientes minus principales virtutis moralis?*

*De causis
impulsivis
virt. moral.*

HActenus in questionibus præcedentibus partim declarauimus, partim probauimus causas efficientes principales virtutis moralis. Consequens est, ut etiam aliquid de causis eiusdem efficientibus, minus principalibus disseramus. Ex illis aliæ sunt impulsivæ, aliæ instrumentales. Impulsivæ sunt, quæ suâ vi alliciunt, & impellunt hominem ad virtutem moralem sibi comparandam. In illo genere sunt: 1. spes præmii, & metus pænæ. Nam ut Plutarchus docet in *libello De educatione puerorum*: δύο ἔχοντι ἀπορεῖς τοῖς αἰσθητοῖς ἐστὶν ἡ δὲ πρῶτη, καὶ ἡ δεύτερη πρῶτος ἐστὶν ἡ ἐλπίς, καὶ ἡ δεύτερη ὁ φόβος. *Duo hac veluti elementa seu principia virtutis sunt, spesque præmii, & metus pænæ.* Ratio ibidem additur, quia spes præmii homines alacriores ad optima studia; metus verò pænæ tardiores ad mala opera reddit. 2. assidua bonorum exemplorum consideratio. Illa enim magnam vim habet ad virtutis studium. Hinc Terentianus senex filium suum in vitas hominum tanquam in speculum inspicere iubet, & ex aliis sumere exemplum tibi. Quanquam etiam intuitus malorum exemplorum, in quibus turpitudine & noxa vitiorum moralium exprimitur, & hominibus ob oculos ponitur, non rarò plurimū ponderis habet ad abstinendū eos à vitiis. Hinc Lacedæmonii quandoque seruos vino inebriatos in conspectum suorum liberorum produci curarunt,

artis; sed
enim so-
perfecta.

incipa-

dentibus
bauimus
s. Con-
eiusdem
amur. Ex
ales. Im-
pellunt
mparan-
& metus
illo De e-
rnis apertis
veluti e-
pramii,
quia spes
dia; me-
dddit. 2.
atio. Illa
uidium.
itas ho-
bet, &
n etiam
s turpi-
tur, &
lurimū
is. Hinc
briatos
ci cura-
runt,

de Causis virtutis moralis QVÆST. 16.

53

runt, vt cognoscerent, quanta inesset turpitudine
& noxa ebrietati, & sic à teneris annis inciperent
ebrietatem auerfari & fugere; temperantiam ve-
re colere. Et Plutarchus inter alios modos, qui-
bus iuuentus ad temperantiæ studium traduci
poteft, iubet ipsi exempla proponere partim eo-
rum, qui ob intemperantiam in calamitates inci-
derunt; partim eorū, qui ob temperantiam laudē
& gloriam bonā sunt consecuti. 3, sunt consilia om-
niaq; alia argumenta suaforia, quibus homo ad
fugam vitii, virtutisq; studium excitatur. Illa enim
magnā vim habēt persuadēdi hominibus eorum-
que mentem & voluntatem in meliorem partem
flectendi. Porro, instrumentales causæ virtutis
moralis aliæ sunt adiuuantes, aliæ exemplares.
Adiuuantes sunt, quarum vi administrā princi-
pales causæ efficientes vtuntur in producendo
habitu virtutis moralis. In illo genere est amor
honestatis, & turpitudinis odium. Vbi enim duo
isti affectus dominantur, ibi facillimē vitium ex-
pelli & virtus inseri potest. Vbi autem nullus est
honestatis amor, nullum turpitudinis odium, ibi
impossibile est, virtutem moralem acquiri. 2, pra-
uorum sodalitorum fuga & assidua cum probis
conuersatio. Quemadmodum enim morbi qui-
dam corporis per contactum ad alios propagan-
tur: ita etiam morbi animi per conuersationem.
Et hoc etiam testantur trita illa prouerbia: *Qui
claudo cohabitāt, subclaudicare a se cit: Qui picem
contrectat; manus contaminat.* Hinc etiam Plu-
tarchus parentibus præcipit, vt liberos à malorū
hominum consortio arceant, ne aliquid vitii in-
de contrahāt. Contrā, vt Seneca ait *epist.* 94. nul-

3.

De causis in-
strumentalis-
bus, partim
Adiuuanti-
bus.

2

54 *Ethica generalis* LIBER I. CAP. III.

la res magis animos honestate imbuit, dubioſque
& in prauum inclinantes reuocat ad rectū, quā
bonorum vitorum conuerſatio. Paulatim enim
deſcendit in pectora, & vim præceptorum obri-
net, frequenter audiri & ſpicere frequenter. Itaque
recte Theognis, cum traditurus eſſet amico ſuo
Cymo præcepta moralia, ſtatim in principio poſt
primum præceptū monet, vt ſemper cum bonis;
nonquam cum malis cōuerſetur; propterea quōd
3 à bonis bona, à malis mala diſcitur. 3, diligens de-
clinatio cuiuſlibet ad vitia & peccata occaſionis.
Qui enim vitat occaſionem peccandi, ille vitat
peccatum: Contra, qui non vitat peccatū, ille ſæ-
pè ex improuiſo præcipiti curſu in peccatum ruit.
Hinc qui vitā vult agere caſtam, cum oportet fu-
gere partim locum, ſi ad amorem inuitet; partim
colloquium, ſi Venerem extimulet; partim co-
4. gitationes, ſi laſciam excitent. 4, bonorum
exemplorum imitatio & malorum euitatio. V-
traque enim ad virtutem hominem deducit.

*Partim ex-
emplaribus.*

¶

¶

5.

Reſtat vt de cauſis exemplaribus virtutis dica-
mus. Illa nihil aliud ſunt, quā normæ, ſecun-
dum quas vita hominis eſt inſtituenda, virtusque
moralis informanda; cuiuſmodi ſunt partim re-
cta ratio, partim exemplar virtutis in aliis nobis
propoſitū, partim ſacra ſcriptura. de quibus plu-
ra in ſequentē quæſtione.

17 *An ſola ſacra ſcriptura ſtatuenda ſit cauſa ex-
emplaris virtutis moralis?*

*Sententia a-
liorum ex-
ponitur*

Ratio 1

Sunt multi viri docti, qui ſtatuunt, cauſam ex-
emplarem virtutis moralis eſſe ſolam ſcriptu-
ram ſacram, præſertim verò decalogum. Rationes
ſunt:

de
ſunt,
viven
riſſima
ſecund
ille ver
3, quia
imitan
At co
am non
nim co
norma
quaten
go con
nem vir
confide
nondū
præter
ſtatuūt
rim exe
Per rect
doctrina
honesto
etica, on
lege nat
uant.
18 Qu

Vulg
fici
luntaten
de hone
plectitur

sunt, quia illa sola tradit præcepta pie sanctæque
viuendi; quæ sicut à Deo profecta sunt, ita sunt ve-
rissima. 2, quia quicumque vitam suam instituit
secundum præcepta in scriptura sacra proposita,
ille verè probus, virtutisq; moralis est particeps.
3, quia illa varia exempla proponit tum virtutum
imitandarum, tum vitiorum fugiendorum.

3.

At contra alii reperiuntur, qui hanc sententi-
am non simpliciter veram esse arbitrantur. Et si e-
nim concedunt, solam sacram scripturam esse
normam veræ pietatis, adeoque virtutis moralis,
quatenus homini Christiano inest, & à Theolo-
go consideratur: tamen aliam putant esse ratio-
nem virtutis moralis, prout à Philosopho ethico
consideratur, iisq; etiam inest, qui sunt Ethnici &
nondū ad Christianam religionē conuersi. Ideoq;
præter S. scripturam causam exemplarē virt. mor.
statuunt partim *ὁρθὴν λόγον*, h. e. *rectam rationem*, par-
tim exemplar virtutis in aliis nobis propositum.
Per rectam autē rationem videntur intelligere in
doctrina virtutum partim rectum hominis de
honesto & turpi iudicium; partim principia pra-
ctica, omnemq; posititiuā, quam viri prudentes ex
lege naturali, tanquam riuium ex fonte deri-
uant.

18 *Quomodo alii causas efficientes virtutis mo-
ralis recensent?*

Vulgata opinio Philosophorum est, causas ef-
ficientes virtutis moralis esse mentem & vo-
luntatem: illam quidem, quatenus rectè iudicat
de honesto & turpi; hanc verò, quatenus am-
plectitur & exequitur id, quod menti approbatur.

*Aliam o-
pinionem ex-
ponunt.*

Etli verò hæc opinio cōcedi potest, quatenus per mentem intelligitur non ipsa anima rationalis; neque facultas naturalis intelligendi, sed ipsa intelligentia & notitia boni & mali cum iudicio sano coniuncta: per voluntatem verò non ipsa facultas volendi neque ipsa res volita; sed volitio, hæc est, appetitio boni per intellectum cogniti: tamen in eo erratur, quod menti & voluntatica officia & opera attribuuntur, quæ sunt totius hominis propria; cuiusmodi sunt rectè iudicare de honesto & turpi, item amplecti & exequi id, quod bonum iudicatur & approbatur. Porro, causas efficientes virtutis aliter & plenius explicat acutissimus Keckermannus *lib. 1. System. Ethic. cap. 1.* Alias enim docet esse principales, alias minus principales. Ac principales quidem statuit naturam & curam: ad quarum primam refert non tantum intellectum practicum ac voluntatis libertatem & potestatem; sed etiam *δυσκρασίαν*, hoc est, *bonum temperamentum corporis*, & quæ ex ea sequitur, *δυσκρασία*: Ad alteram refert non tantum bonam educationem & institutionem, quæ fit à parentibus & præceptoribus; sed etiam propriam præceptorum moralium perceptionem & exercitationem. Minus verò principales statuit partim exempla aliorum bene agentium, partim aliorum præmia, quæ ex virtute reportant; & pœnas, quas alii patiuntur propter vitia.

Errata quædam notantur.

1

2

Vbi tamen probare non possum. 1, quod intellectus practicus & voluntas, præsertim ea, quæ virtutem causatur, ad naturam referantur. 2, quod intellectus practicus dicatur homini innatus: cū tamen in infantibus recens natis nulla sit recta ratio,

tio, n
ptura
tribuit
potest
uerfari
sed hor
xius in
19

S
Smo
finem;
quod
causas
iusmo
vtraqu
nim ma
natural
liter for
diocrit
tio vol
tia ani
honest
entem;
Cæt
proban
sum est
causas
pe ma
entia,
tamen
Et prop
probau

nus per
onalis;
ipsa in-
licio fa-
ipsa fa-
volitio,
cogniti:
ntaticea
tius ho-
icare de
d, quod
, causas
cat acu-
ic. cap. 1.
minus
it natu-
on tan-
s liber-
oc est,
ex ea se-
um bo-
fit à pa-
opriam
& exer-
uit par-
rtima-
& pœ-
od in-
ea, quæ
2, quod
us: cū
ecta ra-
tio,

de Causis virtutis moralis QVÆST. 19. 57

rio, neque vlla notitia boni & mali teste scri-
ptura *Dent. 1. & Iona cap. ultimo. 3.*, quod voluntati
tribuitur eiusmodi libertas & potestas, per quam
potest velle & persequi bonum; malum verò a-
uerfari & fugere, cum tamen hæc non voluntati,
sed homini sit tribuenda, quemadmodum proli-
xius in Anthropologia nostra docuimus.

19 *An virtus moralis habeat materiam
& formam?*

Sunt multi Philosophi, qui asserunt virtutem
S moralem non tantum habere efficientem &
finem; sed etiam materiam & formam: propterea
quod nihil habeat essentiam nisi etiam habeat
causas internas essentiam illius constituentes; cu-
iusmodi sunt materia & forma. Sed in assignanda
utraque causa inter se non conveniunt. Aliis e-
nim materia virtutis sunt *vel in*, hoc est, *affectus
naturales*; aliis actiones naturales hominis. Simi-
liter forma aliis est habitus prætericus; alios me-
diocritas rectâ ratione definita; aliis conforma-
tio voluntatis cum rectâ ratione; aliis congruen-
tia animi cum lege, seu compositio eiusdem ad
honestatem legi naturæ & rectæ rationi congru-
entem; aliis vita legi congrua.

Ceterum, hæc sententia videtur non esse ap-
probanda propter sequentes rationes: 1, quia fal-
sum est, nihil habere essentiam, nisi etiam habeat
causas internas essentiam illius constituentes, nem-
pe materiam & formam: siquidem multa sunt
entia, quæ veram habent essentiam, simplicem
tamen, & non compositum ex materia & forma.
Et propterea etiam *lib. 3. Metaphys. cap. 2. Qu. 10.*
probaui, non omne causatum indigere quatuor

3.

*Opinio alio-
rum expomi-
tur.*

*Refutatur
superior opi-
nio.*

I

causarum generibus ad sui productionem. 2, quia nihil in virtute morali esse, aut excogitari potest, cui competat definitio materiae. Licet enim affectus & actiones naturales possint dici materia actionum moralium: tamen virtutis moralis materia dici nequeunt; sed potius subiectum illius occupans. In his enim moderandis virtus moralis veritur. 3, quia necessaria est connexio inter materiam & formam propriè dictam, ita ut quicquid caret materia, careat etiam forma, & retio, ut *lib. 3. Metaphysica cap. 2. Quaest. 16.* demonstratum fuit. Cum igitur virtus moralis destituatur materia; necessario sequitur, illam quoque destitui formam. Neque obstant ea, quae ab aliis pro forma virtutis moralis habentur. Illorum enim nullum est causa interna, per quam virtus moralis est id, quod est; sed est eius vel genus, ut habitus proæreticus; vel subiectum occupans, ut mediocritas; vel causa efficiens, ut confirmatio voluntatis cum recta ratione: Item, compolitio animi ad honestatem; vel effectum, ut congruentia animi cū lege, seu vita legi congrua. Interim tamen non nego, improprie & analogicè mediocritatem posse dici formam virtutis moralis.

CAPVT IV.

De Subiecto virtutis moralis.

P R A E C E P T A.

1 *Adhuc de Causis virtutis moralis. Sequitur eiusdem Subiectum, quod est vel recipiens, vel occupans.*

2 *Sub-*

n. 2, quia
i potest,
um affe-
ateria a-
alis ma-
um illius
moralis
ter ma-
uicquid
ò, vt lib.
stratum
um mate-
itui for-
ma vir-
illum est
s est id,
tus pro-
ediocri-
luntatis
nimi ad
a animi
en non
em pos-

Sequi-
piens,

Sub-

de Subiecto virtutis moralis.

59

2 Subiectum recipiens virtutis moralis est *Subiectum*
totus homo, prout ex corpore organico & anima *virtutis*
rationali est compositus. *quod sit.*

1 Recipiens.

3 Subiectum occupans, seu obiectum aliud *2 Occupans.*
est internum, aliud externum.

4 Internum partim est voluptas & dolor;
partim affectus & actiones hominis, quatenus
secundum rectam rationem sunt conformande.

5 Externum est Deus & homo, erga quos
virtus moralis exercenda est.

QVÆSTIONES.

1 Quod sit subiectum recipiens virtutis
moralis?

DE hac questione discrepantes sunt Philoso- *Diuersa ali-*
phorum opiniones. Et licet omnes in eo *orum opinio-*
conueniunt, virtutis moralis, prout à Philosopho *nes recen-*
moralis consideratur, subiectum recipiens remo- *sus.*
tum esse hominem; propinquum vero, animam:
tamen cum anima hominis ab ipsis diuidatur in
partem rationalem & irrationalem; & ad illam
quidem referatur mens & voluntas; ad hanc ve-
ro præter facultatem vegetatricem sensus & ap-
petitus sensitivus, qui duplex statuitur, *in dupli- 194*
bus, hoc est, *appetitus concupiscentis & irascentis:* hinc
alii existimant virtutem moralem esse in men-
te; alii in voluntate; alii in appetitu sensitivo, si-
ue concupiscente siue irascente. Et hanc postre-
mam opinionem passim descendit Aristoteles;
præsertim *lib. 1. Ethic. Nicomach. cap. 3. & vlti-*
mo & lib. 1. magnorum moralium cap. 5 & lib. 5 mo-
ralium Eudem. cap. 1. & lib. 7. Phys. auscultationis

60 *Ethica generalis* LIBER I. CAP. IV.

cap. 3. Eandem præter ceteros Aristotelis interpretes, prolixè defendit Piccolomineus *in gradu* 4. *Philosophia ciuilis* cap. 7. 8. 9. 10. § 11.

*Pro postrema
opinione.*

Ratio

1

2

3

4

5.

Rationes præcipuæ vtriusque sunt; 1, quia virtus moralis est habitus, secundum quem appetitus sensuum subiicitur imperio rectæ rationis. 2, quia virtus moralis versatur in moderandis affectibus eorumq; comitibus voluptate & dolore, qui in appetitu sensitui existunt. 3, quia virtus moralis in nobis non gignitur sine alteratione physica: Alteratio autem physica non cadit in rationalem partem animæ, nempe mentem & voluntatem; sed tantum irrationalem, nempe appetitum sensituum. 4, quia propterea virtus diuiditur in *διανοητικὴν καὶ ἡθικὴν*, quod illa sit habitus mentis, hæc verò habitus appetitus sensuum. 5, quia virtus moralis alia est *ἐν τῇ ἡδονῇ καὶ πένῃ*, app. *titus concupiscente*; alia *ἐν τῇ θυμῷ καὶ ὀργῇ*, appetitu irascente. Vterque autem est appetitus sensituius.

*Superioribus
opinionibus
reiectis pro-
pria senten-
tia exponi-
tur.*

Ratio

1

2

Rationes huius assertionis sunt; 1, quia virtus moralis prout in *Ethica* consideratur, nulli enti inesse potest, nisi sit animal rationale, facultatemque naturalem intelligendi & iudicandi, approbandi & improbandi, volendi & nolendi habeat. Hæc autem attributa soli homini competunt. 2, quia solus homo inter omnia animalia per naturam

suam

de
suam a
lem,
plinam
cendo
& com
do & v
abduci
pruden
virtus
homo
exerce
habitū
quisitu
spe præ
bonoru
deniqu
ad fuga
lum ho
turpitu
rum fug
partim
lionis, p
maloru
am secu
tutis in
re potes
citur & a
ducitur.
lem hom
quia de
ralis tan
tur. 12,
esse in di

de Subiecto virtutis moralis QVÆST. I. 61

suam aptus est ad acquirendam virtutem moralem, ut patet ex Q. 3. c. 3. 3, quia solus homo disciplinam rectam suscipere potest; & partim docendo, partim consulendo, partim promittendo & cominando, partim rogando, partim laudando & vituperando paulatim à vitiis ad virtutem abduci. 4, quia in solum hominem propriè cadit prudentia, proæresis & obedientia, sine quibus virtus moralis existerè non potest. 5, quia solus homo seipsum in actionibus probis & honestis exercere potest, & per crebram earum iterationem habitum virtutis moralis sibi vel acquirere, vel acquisitum confirmare. 6, quia solus homo partim spe præmii, partim metu pænæ, partim assiduâ bonorum exemplorum consideratione, partim denique aliis argumentis suasoriis excitari potest ad fugam vitii, virtutisque studium. 7, quia in solum hominem cadit partim honestatis amor, & turpitudinis odium, partim prauorum sodalitorum fuga, & quotidiana cum bonis conuersatio; partim diligens declinatio omnis ad vitia occasionis, partim bonorum exemplorum imitatio, & malorum euitatio. 8, quia solus homo vitam suam secundum rectam rationem exemplarq; virtutis in aliis propositum instituere & conformare potest. 9, quia solus homo per virtutem perficitur & ad statum naturæ suæ conuenientem traducitur. 10, quia solus homo ob virtutem moralem honoratur, laudatur, beatusque redditur. 11, quia de solo homine verè & propriè virtus moralis tanquam accidens de suo subiecto prædicatur. 12, quia vnum numero accidens non potest esse in diueris numero subiectis: Ideoque cum

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

62 *Ethica generalis* LIBERTI. CAP. IV.

- anima sit substantia non tantum vna numero, sed etiam specie ab homine distincta: sequitur virtutem moralem non posse simul inesse homini & animæ. 13, quia virtus moralis non inest nisi substantiæ viuæ & intelligenti. Cum igitur mens, (prout hoc loco vsurpatur) & voluntas, itemque sensus & appetitus sensitivus non sint substantiæ viuæ ac intelligentes; sed vel facultates vel operationes hominis, & ex coniequenti, accidentiæ; sequitur virtutem moralem illis inesse non posse. 14, quia vitium morale soli homini inest, & ob id solus homo vituperatur & punitur.

*Solutionis
fundamen-
ta iaciuntur
per Theo-
remata.*

- Proinde; nihil aliud restat, nisi vt ad rationes pro postrema sententia allatas breuiter respõdeatur. Atque vt id commodius fiat, obseruanda sunt sequentia theoremata: 1, animam hominis improprie ab Aristotele diuidi in partem rationalem & irrationalem. Licet enim concedamus in homine præter animam rationalem esse etiam animam vegetantem & sentientem; illas tamen proprie partes siue essentielles, siue integrales vnius animæ humanæ esse negamus. 2, Appetitum sensitivum non recte à Platone & Aristotele diuidi in appetitum irascendi & concupiscendi, vt ex Zoologia nostra patet. 3, distinguendum esse inter bonitatem moralem, hoc est, probitatem habitualement & actualement; seu, quod idem est, permanentem & transeuntem. Illam enim inesse soli ei caturæ intelligenti, eamque perficere & disponere ad bene agendum: hanc verò inesse ipsis actionibus creaturæ intelligentis, easque laudabiles reddere, vt docetur *Metaphysic. lib. 2. cap. 4.* 4, virtutem dici aliam intellectualem, aliam moralem, quod

de
quod v
altera
Hin
lem ess
petitus
nis: non
homin
non g
fitiui: i
virtuten
dis affe
& dolo
tamen i
virtuten
sem, ali
hic app
lem esse
concup
a^o An

S^o Ente
Spræle
lib. 2. Eth
E^o n^o i^o d^o n^o
ralis vir
pratem i
nestis ab
Plato ait
instituto
temur &
tio. 3, q
nes & aff
sequitur

de Subiecto virtutis moralis QVÆST. I. 63

quod vna crebris intelligēdi actibus acquiratur:
altera moribus, h. e. crebris actionibus honestis.

*Soluntur
argumenta
pro aliorum
opinionem al-
lata.*

Hinc iam manifestum est: 1, virtutem mora-
lem esse quidem habitum secundum quem ap-
petitus sensitivus subiicitur imperio recte ratio-
nis: non autem inesse ipsi appetitui sensitivo, sed
homini. 2, virtutem moralem in nobis quidem
non gigni sine alteratione Physica appetitus sen-
sitivi: sed inde non sequi, illam eidem inesse. 3,
virtutem moralem versari quidem in moderan-
dis affectibus, eorumque comitibus voluptate
& dolore tanquam in subiecto occupante; non
tamen iis inesse tanquam subiecto recipienti. 4,
virtutem non propterea dici aliam intellectualem,
aliam moralem: quod illa sit habitus *mentis*;
hic appetitus sensitivi. 5, nullam virtutem mora-
lem esse vel in appetitu irascente, vel in appetitu
concupiscente.

I

II

3

4.

2. An virtus moralis intrinsece versetur circa
voluptatem & dolorem?

Sententiam affirmantem passim in libris suis,
præsertim moralibus, defendit Aristoteles. Nā
lib. 2. Ethic. Nicomach. cap. 2. ait. ἀπὸ τῆς ἡδονῆς καὶ τοῦ πόνου
ἐστὶν ἡ ἠθικὴ ἀρετὴ, circa voluptates & dolores est mo-
ralis virtus. Et hoc inde probat. 1, quia ob volu-
ptatem mala agimus; ob dolorem vero ab ho-
nestis abstinemus. 2, quia propterea necesse est, vt
Plato ait, nos à pueris quodammodo educatos &
institutos esse, vt quibus rebus oportet & læ-
temur & doleamus. Hæc enim est recta institu-
tio. 3, quia virtus moralis versatur circa actio-
nes & affectus. Omnē autem affectum & actionē
sequitur voluptas & dolor. 4, quia propterea sup-

*Sententia
affir. defen-
ditur*

Ratio

I

2

3

4

64 *Ethica generalis LIBER I. CAP. IV.*

plia statuuntur in maleficos, vt dolorum per-
pessione abstrahantur ab illicitis voluptatum il-
lecebris. Sunt enim καλᾶσαις ἰατρικαῖς πνευ, αἱ ἀλγῶν ἐναν-
τιον πόνους γίνονται. hoc est, *supplicia sunt curationes*
5 *quadam, quæ per con varia fieri solent.* 5, quia pro-
pter voluptates & dolores omnis animi habitus
vel fit deterior, vel melior, dum illas consecta-
mur, & hos fugimus; non quando aut quomodo
6 decet, & cōtra. 6, quia virtus moralis versatur cir-
ca res expetendas & fugiendas, quarum illæ sunt
honestum, vtile & iucundum, hæ turpe, inutile &
molestum. ἀλλὰ πάντα τὰ βούλει ὁ ἀγαθὸς κατηρτυμένος ἐστίν.
ὁ δὲ κακὸς ἀμαρτυπητός. Circa hæc enim omnia vir bo-
nus rectè agere solet; improbus verò peccare. His
autem omnibus communes sunt voluptas & do-
7 lor. 7, quia voluptatis & doloris regulā metiri &
dirigere solemus actiones nostras, alii magis, alii
minus; ideoque omnis virtutis tractatio circa hæc
versatur. Non enim parum momenti ad actiones
8. affert rectè aut perperam latari vel dolere. 8, quia
qui benè voluptatibus & doloribus vtitur is vir
bonus est; qui verò malè, improbus. Eandem sen-
tentiam repetit Aristoteles lib. 1. *magnorum cap. 6.*
vbi etiam hanc rationem subiicit: ὅπως οὐκ ἐστὶ λαβεῖν
ἀρετὴν καὶ κακίαν ἀνὰ λύπης ἢ ἡδονῆς, omnino non licet ac-
cipere *virtutem & vitium sine dolore & voluptate.*
Item, lib. 2. *Eudemiorum cap. 2.* ἡ ἠθικὴ δεῖται τοῦ ἡδέα
καὶ λύπης ἐστίν, virtus moralis circa iucunda & molesta
est. Et cap. 7. πῶσα ἡθικὴ δεῖται τοῦ ἡδονᾶς ἐπὶ καὶ λύπης; Vbi
etiam hanc rationem addit, ἀνάγκη φαῖλον τὸ ἥθος καὶ
ἀναγκαῖον εἶναι τὸ δεῖν καὶ φέρειν ἡδονὰς πᾶσι καὶ λύπας, ne-
cessè est *malos & bonos mores consistere in volupta-
sum quarundam & dolorum persecutione & fuga.*

Item,

de
Item, ἡ
αἱ ἡδονᾶς
dir, ex
ptatis &
• Non
non ta
corpor
ne ind
circa vo
lorem:
est com
assidua
cundum
educata
buit &
stergere
us. Est
rem mo
3 An v

Sente
Lib. 2.
αἱ καὶ
circa act
nis sunt
ctionū &
ca volup
si etiam
virtus m
deratur
consent
ne vti, el
Vtrum

rum per-
tatum il-
de t' c'ar-
rationes
quia pro-
habitus
onfecta-
omodo
fatur cir-
illa sunt
nutile &
a vir bo-
care. His
& do-
meriri &
agis, alii
circa hec
actiones
e. 8, quia
ur is vir
em fen-
m cap. 6.
i' d' d' d' d'
licet ac-
oluptate.
i' d' d' d' d'
molesta
pas: Vbi
i' d' d' d' d'
i' d' d' d' d'
volupta-
fuga.
Item,

de Subiecto virtutis moralis QVÆST. 2. 65

Item, lib. 7. Phys. auscultat. cap. 3. ἀπαντα ἢ ἡδονὴ δέσπῃ
καὶ ἡδονὰς καὶ λύπας σωματικὰς; vbi etiam inter alia ad-
dit, ex bona dispositione & moderatione volu-
ptatis & doloris oriri virtutem:

Notandum autem est; 1, virtutem moralem non tantum versari circa voluptates & dolores corporis; sed etiam animi, quatenus moderatio-
ne indigent. 2, virtutem moralem magis versari circa voluptatem, præsertim corporis, quam do-
lorem: tum quia voluptas omnibus animalibus est communis, omniumque rerum eligendarum assidua comes, ita vt etiam honestum & vtile iu-
cundum appareat: tum quia à pueritia nobiscum educata est, totamque vitam nostram quasi im-
buit & tinxit, ita vt difficile sit eam eluere & ab-
stergere: tum quia, virtus versatur circa difficili-
us. Est autem difficilius voluptatem quam dolo-
rem moderari:

3 An virtus moralis intrinsecus versetur circa a-
ctiones & affectus hominis?

Sententiam affirmantem defendit Aristoteles
lib. 2. Ethic. Nicomach. cap. 2. cum ait, δεῖται εἰς
καὶ περὶ αὐτῶν καὶ πάθη, virtutes (scilicet morales) sunt

circa actiones & affectus. Rationes huius assertio-
nis sunt: 1, quia voluptas & dolor sunt comites a-
ctionū & affectuum. Ideoque virtus moralis cir-
ca voluptatem & dolorem versari non potest, ni-
si etiam versetur circa actiones & affectus. 2, quia
virtus moralis actiones & affectus hominis mo-
deratur, itaque informat vt cum recta ratione
consentiant. Hinc rectè dici solet, affectibus be-
ne vti, esse virtutem; malè verò vti, esse vitium.

Vtrum autē virtus moralis circa omnes actio-

Notationes
subiun-
tur.

1

2.

lib. 2. Ethic.
Nicom. cap.
2. sub finem;

Thesis affir-
menditur.

Ratio

1

2:

*Questio alia
mouetur &
explicatur.*

nes & affectus hominis versetur, de eo non immeritò dubitatur. Sunt enim affectus, perinde ac actiones, alii morales siue recti, siue prauī, alii naturales, qui indifferentes sunt, & neque ad bonum, neq; ad malum morale determinari. Ac in naturalibus quidē affectibus & actionibus omnibus, quatenus pendent à libero hominis arbitrio, certum est virtutem mor. versari. Sunt enim capaces non tantum excessus & defectus, in quibus vitium morale consistit; sed etiam mediū seu mediocritatis, in qua virt. moralis posita est. Sed in moralibus affectibus & actionibus dubiū est, vtrum virtus moralis versetur. Quatenus enim eiusmodi affectus & actiones sunt probi, eatenus sunt vel causa efficiens, vel effecta virtutis moralis: ideoque eiusdem obiectum esse non possunt: quatenus verò sunt improbi, eatenus ad mediocritatē reduci non possunt: cum suapte naturā sint mali & vitiosi, neque vllis circumstantiis boni effici queant; cuiusmodi sunt maleuolentia, libido, adulterium, parricidium, & id genus alia. Responderi tamen potest, virtutem moralem versari non tantum circa affectus & actiones omnes naturales, sed etiā morales, quatenus eos vel perficit, & ex minus bonis magis bonos efficit, vel corrigit, sanat aut omninò coercet & extirpat.

Observatio.

Notandum autem est, virtutem moralem versari non tantum circa actiones hominis siue internas siue externas; sed etiam circa eiusdem passionēs. Non enim tantum actiones, sed etiam passionēs humanę moderatione opus habent, vt sint rectę & laudabiles. Hinc alii Ethici ad obiectum virtutis moralis referunt non tantum vo-

lun.

de S
luntate
fin; se
motum
partiale

4

G
Pe
turā fin
mantē;
corum
ratione
dines a
tranqui
iam à L
falso de
quia co
homine
tia. Vnd
peccato
te & do
gib. sunt
verā fel
ria bar
moral. c
tranquil
turbent.
cul à sapi
Argum
fectus su
tatur ad
lum. 2, c
est hom

non im-
perinde
prauum, alii
ad bo-
ri. Acin-
us omni-
arbitrio,
im capa-
ibus vi-
eu medi-
d in mo-
t, vtrum
eiulmo-
sunt vel
is: ideo-
: quate-
ocritate
sunt mali
oni effici
ido, ad-
Respon-
fari non
s natura
rficit, &
corrigit,
lem ver-
siue in-
lem pas-
iam pas-
t, vt sint
d obie-
um vo-
lun.

de Subiecto virtutis moralis QVÆST. 4. 67
hntatem hominis, consultationem & procre-
sin; sed etiam, sensum & appetitum sensitium
motumque localem corporis siue totalem, siue
partialem.

4 An affectus omnes suâ naturâ sint mali
& vitiosi?

GRAUISSIMA fuit disputatio inter Stoicos &
Peripateticos, vtrum affectus omnes suâ na-
turâ sint prauum & vitiosi. Ac illi quidē thesin asser-
mantē; hi negantē defenderunt. Argumenta Stoi-
corum sunt: 1, quia affectus sunt motiones à recta
ratione contra naturam auersæ, adeoque aegritu-
dines animi virtute curandæ. 2, quia humanam
tranquillitatem perturbant & euertunt. Vnde et-
iam à Latinis dicuntur perturbationes. 3, quia ex
falso deprauatōque rationis iudicio oriuntur. 4,
quia corrumpunt rectum de rebus iudicium. 5,
homines incitant ad omnis generis peccata & vi-
tia. Vnde dicuntur calcaria ad vitia & irritamenta
peccatorum. 6, quia affectus omnes sunt volupta-
te & dolore permixti: qui, vt Plato ait *lib. 1. de le-
gib.* sunt consiliarii amentes ac insipientes. 7, quia à
veræ felicitatis via hominē abducunt, & in mise-
riæ barathrum præcipitant. 8, quia cum virtutibus
moral. consistere non possunt; cum illæ animum
tranquillum & quietum reddant: hæ verò per-
turbent. 9, quia digni sunt vt eliminentur, ac pro-
cul à sapientis animo arceantur.

Argumenta Peripateticorum sunt: 1, quia af-
fectus sunt motus naturales, quibus homo inci-
tatur ad persequendum bonū, & fugiendum ma-
lum. 2, quia à Deo eiusque famulâ Naturâ indita
est homini facultas ciendi & recipiendi in se af-

Arg. Stoicor.
pro thesi af-
firmatiua

1

2

3

4

5

6

7

8

9.

Arg. Peripat.
pro thesi neg.

1

2

68 *Ethica generalis* LIBER I. CAP. V.

fectus. 3, quia sunt virtutū stimuli & calcaria, adeoque instrumenta, quorum beneficio homo potentius in optatum finem fertur, imulatus illum affequitur, iucundiusque eo fruitur: dicitur scilicet amanda amat, odiosa odit, speranda sperat, metuenda metuit, denique dum irascitur male facientibus, & fauet bene facientibus, adeoque lætatur in bonis, tristatur in malis. 4, quia sine affectibus homo lentus & ignauus est ad agendum, non secus ac naus ventis destituta tardè & difficulter prouehitur. 5, quia voluptas & dolor, qui sunt perpetui comites affectuum, sunt duo fontes, ex quibus qui haurit, quando & quantum oportet, felix est. 6, quia ex hominum cœtu arcendus est, qui quæ debet, non amat, non odit, non sperat, non metuit, non miseretur, neque quando & quantum debet. 7, quia affectus moderati sunt veluti equi currum vitæ nostræ vehentes in cœlum, adeoque sunt honesti & laudabiles. 8, quia affectibus vtendum non tanquam ducibus & consiliariis, sed tanquam auxiliariis ad explenda Rationis Dominæ mandata.

Subiiciuntur Rationes Theologica. His addi possunt rationes Theologicae; 1, quia affectus etiam Deo & beatis mentibus in scriptura S. tribuuntur. 2, quia affectus à Deo sunt mandati; dum iubemur Deum & proximū nostrum diligere. 3, quia ipse Christus, qui boni viri perfectissimum exemplar est, affectibus fuit præditus cum in terris versaretur, & etiamnum illos habet. 4, quia vita æterna sine affectibus non erit, sed ardebunt beati amore Dei, & lætitiâ ineffabili, orta ex plena Dei agnitione, fruuntur.

Quæstio deciditur per disceptat.

Cæterum, vt veritas huius quæstionis innotescat,

scat,
fun
boni
mali.
tetic
si sen
restr
virtu
xia: Id
sequa
Perip
Etun

5 A
PR
1,
mora
autem
sit mo
minan
moral
3, quia
homo
ri & do
decer
affectu
cepro
fugien
non p
posse
derati
derari
At

scat, distinguendum est inter affectus, quatenus sunt naturales aut etiam moderati & moraliter boni; & quatenus sunt immoderati & moraliter mali. De priori genere vera est sententia Peripateticorum: De posteriore verò Stoicorum. Et nisi sententia Stoicorum ad immoderatos affectus restringatur, omninò fatua est, naturæ aduersa, virtutique & communi hominum societati noxia: Ideoque reicienda & damnanda: cum ex illa sequatur *ἀπειθεία*, hoc est, *vacuitas affectuum*: ex Peripateticorum verò sententia *μετεωρισμός*, affectuum moderamen.

5 An in potestate hominis sit moderari affectus?

PRO thesi affirmante faciunt hæc argumenta; Pro sententia affirm.
 1, quia in potestate hominis est, sibi virtutem Argum.
 moralem acquirere, & acquisitam exercere. Illud 1
 autem fieri non potest, nisi in eiusdem potestate 2
 sit moderari affectus. 2, quia homo liberè deter-
 minare potest affectus suos naturales ad bonum
 morale, eosque rectæ rationis imperio subicere.
 3, quia vana esset omnis puerorum institutio, quâ
 homo ab ineunte ætate alluefit, vt discat delecta-
 ri & dolere iis rebus, quibus, quando, & quantum
 decet, nisi in potestate hominis esset moderari
 affectus. 4, quia vanæ essent omnes leges & præ-
 ceptiones de sedandis & moderandis affectibus, & 4
 fugiendis immoderatis affectibus, si homo planè
 non posset iis obedire. 5, quia nullus homo iure
 posset vituperari & puniri ob affectuum immo-
 derationem, nisi in eiusdem potestate esset, mo-
 derari affectus. 5.

Pro thesi ne-
 gatiua

At in contrariam partem obici potest, 1, Quod 1 Argum.

naturale est, hoc est, a natura homini insitum, id moderari non est in hominis potestate. Atqui affectus sunt naturales, hoc est, a natura homini insiti. Ergo affectus moderari non est in hominis potestate. 2. Quod unque moderari homo potest, id est voluntarium. Affectus non sunt voluntarii, ut qui hominem etiam inuitum inuadunt. Ergo affectus moderari homo non potest. 3. Quodcunque recte rationis imperium decretat, id homo non potest moderari. Affectus recte rationis imperium decretant. Ergo affectus homo non potest moderari. Assumptionem probat non tantum communis experientia; sed etiam Aristoteles lib. 1. *Ethicorum Nicomach. cap. ultimo*, cum ait, Rationem semper ad optima hominem hortari; sed appetitum sensitivum rationi repugnare ac reluctari, similemque esse membro paralytico, quod cum dextrorsum mouetur, sinistrorsum perperam fertur. Atque hoc etiam indicat versiculus ille vulgatus:

Fertur equis auriga, nec audit currus habenas.

*Responsio ad
Argumentū*

Responderi autem solet ad primum argumentum, propositionem esse veram de eo, quod simpliciter est naturale, & nullo modo voluntarium: falsam autem de eo, quod secundum quid est naturale simul & voluntarium; cuiusmodi sunt affectus. Illi enim sunt naturales, quatenus à causa efficiente naturali primam suam trahunt originem: & rursus sunt voluntarii, quatenus per proæresin vel ad bonum vel ad malum morale liberè ab homine determinantur.

Ad alterum argumentum respondetur, assumptionem non esse simpliciter veram. Licet enim affectus

de S
affectus
inuitum
nus ab h
Ad te
litionem
equus, q
ri potest
affectus
etæ ratio
duci pos
6 An

H A
tut
dolor; p
vt pauci
Illud v
huius aff
ralis acq
um & h
lis nulla
externu
que sub
aut resp
omnia p
ma capi
mi.

Quo
bere vir
proximi
proximi
sic prox
Vnusqu

de Subiecto virtutis moralis QVÆST. 6. 71
affectus quatenus sunt naturales, sapè hominem
inuitum inuadant: tamen sunt voluntarii, quate-
nus ab homine approbantur vel improbantur.

Ad tertium argumētum responderetur, propo-
sitionem non esse simpliciter veram. Nam sicut
equus, qui aliàs frenos detrectat, tandem doma-
ri potest, & infessoris imperio subici: ita etiam
affectus, qui aliquando detrectant imperium re-
ctæ rationis, tandem in gyrum rectæ rationis re-
duci possunt.

6 *An virtus moralis extrinsecus occupetur & ex-
erceatur erga Deum & hominem?*

HActenus explicauimus interna obiecta vir-
tutis moralis, quæ sunt partim voluptas &
dolor; partim actiones & affectus hominis. Restat
vt paucis etiam externum obiectum declaretur.
Illud vulgò statuitur esse Deus & homo. Ratio
huius assertionis: 1, est, quia propterea virtus mo-
ralis acquiritur, vt homo per eam bene erga De-
um & hominem disponatur. 2, quia virtus mora-
lis nullam ex se actionem edit, cuius obiectum
externum non sit Deus & homo. 3, quia charitas
quæ sub se omnes virtutes morales complectitur,
aut respicit Deum aut proximum. Ideirco etiam
omnia præcepta decalogi referuntur ad duo sum-
ma capita, nempe ad dilectionem Dei & proxi-
mi.

Quod si quis obiiciat, hominem exercere de-
bere virtutem moralem non tantum erga Deum &
proximum; sed etiam erga seipsum: respondeo sicut
proximi dilectione includitur dilectio sui ipsius;
sic proximi appellatione includi hominē ipsum:
Vnusquisq; enim sibi maximè est proximus, iuxta

*De obiecto
externo vir-
tutis moralis
Ratio*

1

2

3

*Occurritur
obiectioni*

1

2. illud Comici: *Proximus sum egomet mihi*. Neque obitat, si quis dicat, hominem dum erga seipsum virtutem exercet, non esse obiectum virtutis externum. Sicut enim medicus, dum seipsum curat, quodammodo dicitur agere in externum obiectum, quatenus ægrotus distinguitur à Medico: ita etiam homo, dum erga seipsum virtutē moralem exercet, quodammodo dicitur obiectum externum virtutis, quatenus hæc in id agit, quod est extra essentiam suam.

CAPVT V.

De Adiunctis virtutis moralis.

PRÆCEPTA.

1 *Fuit Subiectum virtutis moralis. Sequuntur eiusdem adiuncta, quæ sunt vel propria, vel communia.*

2 *Propria sunt, quod virtus moralis est posita in mediocritate, uniformis, innocens & absus expers.*

3 *Communia sunt vel primaria, vel secundaria.*

4 *Primaria sunt, quod virtus moralis est spontanea, voluntaria, constans, honesta, & laudabilis.*

5 *Secundaria sunt, quod eadem est ardua, rara, & per se insensilis.*

Sententia
affir. defen-
ditur

Ratio

I

QVÆSTIONES.

I *An virtus moralis in mediocritate sit posita?*

S Tatuitur thesis affirmatiua. Rationes sunt: 1, quia

de A
quia vir
fatur, q
ctu con
actione
ant. Vi
caret &
prehens
3, quia in
stimatur
dent ne
critas re
quæ om
nemo v
affectib
clinet;
defectu
am ingi
rebus e
sunt ma
Natura
Ergo vi
medioc
ptam. I
aureis:

Est mo

Quos

6, quia
cessu &
ma plur
quoque
tantum
cum m
re ite ag

quia virtus moralis inter duo vitia extrema versatur, quorum vnum in excessu, alterum in defectu consistit. 2, quia moderatur omnes affectus & actiones naturales, vt cum recta ratione congruant. Videmus autem in iis, quod moderatione carer & vel plus vel minus est quam oportet, reprehendi: contra quod moderatum est laudari. 3, quia in artium operibus bonitas & perfectio æstimator ex mediocritate, si nempe neq; redundant neque deficiant. Ergo multo magis mediocritas requiritur in actionibus virtutis moralis, quæ omni arte est præstantior & nobilior. 4, quia nemo virtutem moralem consequi potest, nisi in affectibus & actionibus suis nimium & parum declinet; & sic ab utroque vitio tam excessu quam defectu deflectat, mediamque & quasi regiam viam ingrediatur. 5, quia mediocritas in omnibus rebus est optima: transgressiones verò eiusdem sunt malæ iuxta illud Phocylidæ:

Πάντων μέτρον ἄριστον, ὑπερβασίαι δὲ ἀλυσίται.

Ergò virtus moralis consistere non potest, nisi mediocritatem obseruet à recta ratione præscriptam. Et hoc etiam testatur Poëta his versiculis aureis:

Est modus in rebus, sunt certæ denique fines,
Quos ultra citraque nequit consistere rectum.

6, quia si virtus moralis in extremis, nempe excessu & defectu esset posita: sequeretur, vt extrema plura sunt; vnum verò tantum medium: ita quoque plures esse vnius rei virtutes; & vnum tantum vitium. Sed hoc affirmare est absurdum: cum multi sint peccandi modi: vnus verò tantum rectè agendi.

*Prothes. neg.**Argum.*

1

2

3.

*Soluntur
argumenta
pro thesi ne-
gatiua alla-
ta.*

1

1

At in contrariam partem obiici solent hæc ar-
gumenta: 1, *Si affectus alii suâ naturâ sunt boni,
alii mali, alii neutri; & ex his soli posteriores, mode-
rationem a virtute morali admittunt, non autem
prioris: sequitur virtutem moralem non semper in
mediocritate esse positam. Sed verum prius: Ergo &
posterius.* 2, *Si multe sunt species virtutis morali,
quæ in mediocritate non videntur esse posite, sequi-
tur sententiam affirmantem quæstionis non esse sim-
pliciter veram. Sed verum est antecedens.* Nam: 1,
iustitia soli iniustitiæ tanquam vnum extremum
alteri extremo opponitur. Ergo, &c. 2, magnani-
mitas veratur, secundum Aristotelem, non circa
mediocres, sed summos honores. 3, magnificen-
tia occupatur, non circa mediocres, sed maximos
sumptus. 4, virtus heroica communem hominis
conditionem excedit. 3, *Si virtus vultu aduersæ op-
ponitur tanquam vnum extremum alteri extremo,
sequitur, illam non positam esse in mediocritate. Sed
verum prius, ergo & posterius.*

Respondeo ad primum argumentum, distin-
guendum esse inter affectus naturales, qui suâ
natura sunt indifferentes, hoc est, neque boni ne-
que mali moraliter; & inter affectus morales, qui
sunt determinati vel ad bonum vel ad malum
morale. De priore genere verum est quando vir-
tus morali dicitur moderari affectus. De poste-
riori autem non itidem.

Ad alterum argumentum respondeo, & nego
vllam virtutem moralem esse, quæ non in me-
diocritate sit posita, quemadmodum patet ex ra-
tionibus supra allatis. Quod verò ad exempla ad-
ducta attinet, dico: iniustitiam, quæ iustitiæ op-
poni-

de ad

ponitur
men d
dò ad pa
gnificen
ctu obie
seruare
mis hon
dit: 3, h
medium
homini

Ad t
tem qui
tro opp
num, n
in med
extrem
excessu

2

ME
vi
thmeric
Geome
æqualit
omnibu
ria. Di
propon
tur. Sic
rium: q
dicitur a
semper
variatio

ponitur, voce quidem esse unicam; sed re ipsa tamen duplicem, quatenus modò ad nimium, modò ad parum inclinat. 2, magnanimitatem & magnificentiam versari quidem in maximis respectu obiecti; sed non respectu modi. Ideoque dici seruare mediocritatem, quatenus etiam in maximis honoribus & sumptibus modum non excedit. 3, heroicam virtutem seruare quidem etiam medium, sed modo heroico, & supra communẽ hominis conditionem posito.

Ad tertium argumentum respondeo, virtutem quidem dici extremum, quatenus ex diametro opponitur vitio in genere considerato vt bonum, malo: nihilominus tamen rectè etiam dici in mediocritate esse positam respectu duorum extremorum vitiorum, quorum vnum dicitur excessus, alterum defectus.

2 *Qualis sit illa mediocritas, in qua virtus moralis posita est?*

Mediocritas duplex à Philosophis statuitur, *Mediocritas diuiditur in* vna realis, quæ vulgo dicitur medium Arithmeticum; altera personalis, quæ vulgo medium *species.* Geometricum nuncupatur. Prior est, quæ vtrinque æqualiter distat à suis extremis, sicut centrum ex omnibus partibus æqualiter distat à circumferentia. Dicitur autem medium Arithmeticum, quia proportio æqualis numerorum ex tali medio oritur. Sic senarius est medius inter binariũ & denarium: quia tantum excedit binariũ, quantum exceditur à denario. Et de tali medio docet Arist. quod semper idem maneat sine vlla circumstantiarum variatione. Posterior mediocritas est, quæ non

seruat æqualitatem distantie ab utroque extremo; sed æqualitatem rationis seu proportionis, seu, quæ uni extremorum interdum est vicinior, ab altero autem remotior: neque plus vel deficit, vel redundat, quam certæ loci, temporis & personæ circumstantiæ requirunt. Ideoque non semper est idem, sed per circumstantias variatur, & non nisi rectæ prudentiæ regula definiri potest: cum diuersæ sint hominum vires, inclinationes & temperamenta. Dicitur autem medium Geometricum, propterea, quod in eo seruatur eadem ratio seu proportio maioris termini ad medium, & mediæ ad extremum. Sic senarius est medius inter nouenarium & quaternarium: siquidem eadem est ratio seu proportio inter nouenarium & senarium, quæ est inter senarium & quaternarium, nempe sesquialtera. Sicut enim senarius, continet quaternarium, & dimidium eius: ita nouenarius continet senarium & dimidium eius.

Quæstio deciditur.

Ratio

I.

II.

Quando igitur Aristoteles dicit, virtutem moralem consistere in mediocritate; tunc potissimum intelligenda est mediocritas personalis. Ratio huius assertionis est: 1, quia virtus non æquali prorsus intervallo à suis extremis distat; sed cum altero maiorem habet cognitionem, quam cum altero. 2, quia virtus accommodare se debet circumstantiis locorum, temporum & personarum: quod fieri non posset, si semper æquali intervallo distaret à suis extremis. Licet verò iustitia commutatiua obseruet mediocritatem realem, quatenus secundum æqualitatem Arithmeticam inæqualia prorsus æquat: tamen reliquæ virtutes omnes mediocritatem personalem obseruant.

Notan-

de A
Nota
ralem
positiu
riusq;
inè frig
stat neg
dium e
cum &
enim &
tem tan
tutis ne
bili; se
qui se
non sta
centru
deslect

3 Quæ

Do
da
tingere
nere; i
Est eni
& temp
esse sim
dissimi
rum et
riari. P
inuesti
ristotel
pruden
omnib

Notandum autem hoc loco est: 1. virtutem moralem inter duo vitia extrema medium esse non positivum, quod constat per participationem vtriusque extremi, cuiusmodi est tepidum inter summe frigidum & calidum; sed negativum. quod constat negatione vtriusque extremi, cuiusmodi medium est inter maius & minus æquale; inter cæcum & videns, non videns. Per abnegationem enim & vitiationem vtriusque extremi ad virtutem tanquam medium pervenitur. 2. mediū virtutis non consistere in puncto quodam indivisibili; sed habere latitudinem quandā, intra quam qui se contineat, bene agere dicitur: ideoque non statim peccare illum, qui non semper quasi centrum medii illius tenet, sed ab eo paulatim descedit.

Observatio

2.

3. *Quomodo mediocritas, in qua virtus moralis est posita, inveniiri & observari possit?*

Docet Aristoteles lib. 2. *Ethic. Nicom. cap. ult.* difficile esse, medium in vnaquaque re attingere. Quod si hoc verum est de mediis in genere; multo magis est verum de medio virtutis. Est enim magna varietas personarum, locorum & temporum, ita ut quæ actiones specie videntur esse similes, propter circumstantias diuersas tiant dissimiles. Et pro ratione circumstantiarum illarum etiam necesse est, ipsum medium virtutis variari. Proinde opus est normā directrice, quā in inuestigando illo medio utatur. Illa autem ab Aristotele constituitur partim recta ratio, partim prudentia. Vtraque enim instruit hominem, ut in omnibus actionibus; ponderatis accuratè omni-

Mediocritas est inuentum difficile.

*Quæ sint ad-
minicula in-
ueniendi me-
diocritatem.*

I

bus circumstantiis tam personalibus quam realibus, inter rectum & prauum discernere, & quid singulis personis, locis & temporibus accommodatum sit, dignoscere queat. Vide eadem re *Quæst. 8. cap. 3.* Præterea opus etiam est certis adminiculis, quibus adiuti auream mediocritatem in omnibus actionibus seruemus. Illorum verò tria in loco prius citato recenset Aristoteles. Primum adminiculum est, ut ab extremo, quod medio magis opponitur, maiori studio recedamus: contra verò ad alterum extremum, quod medio est propinquius, magis declinemus. Sed hic cautio adhibenda est, ne dum ab vno extremo nimis recedimus, in alterum incidamus: & sic idem accidat nobis quod Poëta canit:

*Dum vitans vitia in contraria currunt. Item,
Incidit in Scyllam, qui vult vitare Charybdim.*

2

Alterum adminiculum est, ut ab iis vitiis, ad quæ natura nos procliuiiores esse sentimus, maxime in contrariū nos retrahamus. Quo enim longius ab his recesserimus, eo facilius ad medium deueniemus: quemadmodum videmus hortulanos teneram plantam sua natura curuam rectificare, flectendo illam in oppositam partem.

3

Tertium adminiculum est, ut in omni negotio quam maxime voluptatem corporis, quæ nobis cum be-
stis communis est, caueamus.

4.

His addi potest quartum adminiculum, ut semper nobis proponamus non humilia & abiecta; sed alta & sublimia. Sic enim fiet, ut actiones nostras ex voluptate corporis minime metiamur: cum illa sit res abiecta, & ut antea dixi, nobis cum be-

stis communis.

4 An

de A

S
Ta
S
quia
quæ sen
inter dr
ctum. 2
um atti
rare. Et
Nu om
ia, qd de
at recte
hunc vo

Eodmo

Bonie

Atqu

rei, qua
inimicu
in psp
ma est v

5 An v

S
Ta
S
quia
mini no
medioc
est opti
ad nimi
habitus
nesta, q
uatis su
honest
recte &
quod el
stum di

nam rea-
nere, &
tibus ac-
de ea de
est certis
liocrita-
Illorum
Aristote-
extremo,
udio re-
remum,
nemus.
vno ex-
amus:&

tem,

ad quæ
xime in
agius ab
uenie-
os tene-
re, fle-
um ad-
a maxi-
bestiis
t quar-
namus
ia. Sic
corpo-
bie-

de Adiunctis virtutis moralis QVÆST. 4. 79

4 An virtus moralis sit vniiformis?

STatuitur thesis affirmatiua. Rationes sunt: 1, *Pro thesi af-*
quia virtus moralis versatur in mediocritate, *Ratio*
quæ semper est vniiformis, vitium autem versatur
inter duo extrema vitia, nempe excessum & defe-
ctum. 2, quia vno modo tantum possumus medi-
um attingere: variis autem modis à medio aber-
rare. Et hoc testatur etiam Aristoteles *lib. 2. Ethic.*
Nicomac. cap. 5. cum inquit, ὅτι μὴ ἀμφοτέρων πολλαχῶς
ἔστι, ὅτι δὲ καὶ τούτων, μεταχῶς. *Peccare multis modis licet:*
at rectè facere, vno modo. Idcirco etiam subiicit
hunc versiculum,

Ἐδδοί μοι γὰρ ἀπὸ θεοῦ, πενέθειαν ἢ κακίαν.

Boni enim sunt vno modo, mali verò multis modis.

Atque hoc etiam videntur innuere Pythago-
rei, quando bonum dicunt esse finitum; malum
infinītū. In quo sensu etiam Plato ait, *lib. 4. de Rep.*
ὅτι μὴ εἶδες τὴν ἀρετὴν, ἀπὸ ἧς ἡ τὴν κακίαν. *Vna quidem for-*
ma est virtutis; infinita autem forma vitii.

5 An virtus moralis sit innocens & abusus expers?

STatuitur thesis affirmatiua. Rationes sunt: 1, *Pro thesi af-*
quia virtus moralis omnibus est utilis, & ne- *firma*
mini noxia ac damnosa. 2, quia virtus moralis in *Ratio*
mediocritate est posita, quæ in omnibus rebus
est optima & tutillima; propterea quod neque
ad nimium, neque ad parum declinet. 3, quia est
habitus, quo possumus, volumus & agimus ho-
nesta, quando, quantū, & quomodo decet, obser-
uatis simul cæteris circumstantiis: seu, est habitus
honestæ præeligendi & agendi. 4, quia hominem
rectè & congruenter disponit erga finem suum,
quod est honestum. Ideoque media ad id hone-
stum ducentia non potest non homo præeligere.

5, quia rectum vsum cunctorum bonorum humanorum docet. Ergo etiam suiipsius. 6, quia homo virtutis moralis habitu praeditus non potest male agere; aut, si male agit, definit esse talis.

Proinde recte cum Aristot. libro primo Rhetoricorum concludimus, ceteris bonis omnibus nos abuti posse: sola autem virtute morali abuti non posse: imò, per eam consequi, ut ceteris bonis recte utamur. Quod si quis obiciat neque arte hominem abuti posse: cum sit habitus cum recta ratione efficiendi, neque ullus artifex peccat:

Obiectio

*Respondetur
ad obiect.*

Respondeo artem habere quidem suam rectitudinem, quam dum observet artifex, non peccat: Sed rectum vsum non esse de ratione artis, sicut est de ratione virtutis moralis. Cognitio enim veri non necessario format actionem probam: cognitio autem boni, dum ea utimur, necessario format actionem bonam: siquidem eius usus est praelectio boni, quam sequitur actio proba,

6 *An virtus moralis sit spontanea & voluntaria?*

Pro thesi affirmante.

Argum.

1

2

3

4

5

6.

PRO thesi affirmante adduci solent haec argumenta: 1, quia virtus moralis actionibus voluntariis acquiritur. 2, quia actiones voluntarias ex se edit. 3, quia legibus praecipitur, quarum obiectum sunt res spontaneae & voluntariae. 4, quia praemio laudis digna est. Omne autem, quod laudis praemio dignum est, spontaneum & voluntarium est. 5, quia nemo est inuite probus, sed sciens & volens. 6, quia vitium omne, quod virtuti morali opponitur, est voluntarium: omnisque homo improbus est sponte malus, ut infra suo loco pluribus

de A

ribus pr
proba

2. Ende

tem & v

rum volu

• 7

STATU

quia

manens

constante

rectam

pendet.

inter nu

congrua

se est el

norem &

rali abut

rali oppo

His r

lis, lib. 1.

aray. d. 2.

stam esse.

At co

hoc argu

circumsta

Lesbia fle

sequitur

tem & v

Sed v

sequens.

tionis. I

agendo v

V.
rum hu-
quia ho-
n potest
alis.
no Rhē-
mnibus
aliabuti
eris bo-
neque ar-
cum re-
peccat:
rectitu-
peccat:
is, sicut
nim ve-
am: co-
riō for-
est prę-

de Adjunctis virtutis moralis QVÆST. 7. 81
ribus probabitur. Et hanc sententiam etiam ap-
probat & defendit Aristoteles cum alibi, tum *lib.*
2. *Eudemiorum cap.* 6. ubi expressè asserit virtu-
tem & vitium esse ex numero *ἑκατόν*, hoc est, re-
rum voluntariarum.

• 7 *An virtus moralis sit constans, honesta
& laudabilis?*

STATUITUR thesis affirmatiua. Rationes sunt: 1, *Pro senten-*
quia virtus moralis est qualitas firma & per- *tia affirm.*
manens, sui que possessorem in vita & actionibus
cōstantem efficit: quippe quæ à firmo secundum
rectam rationem viuendi & agendi proposito
pendet. 2, quia in mediocritate posita est, quæ est
inter nimium & parum. 3, quia rectæ rationi est
congrua, naturæque hominis decora. 4, quia per
se est eligenda. 5, quia suo possessori verum ho-
norem & gloriam parit. 6, quia nemo virtute mo-
rali abuti potest. 7, quia vitium, quod virtuti mo-
rali opponitur, est turpe & vituperabile.

Ratio
1
2
3
4
5
6
7.

His rationibus accedit testimonium Aristote- *Testimonia.*
lis, *lib.* 1. *Rhetor. cap.* 9. cum ait: ἀνάγκη τὴν ἀρετὴν καλὴν
εἶναι. ἀρετὴ γάρ οὐκ ἀναισθητός. *neceſſe est virtutem hone-*
ſtam eſſe. Bona enim cum ſit, laudabilis eſt.

At contra constantiam virtutis obiici potest *Obiectio.*
hoc argumentum: Si medium virtutis pro ratione
circumſtantiarum ita est variabile ut inſtar regulæ
Lesbia flecti; variis que rebus accommodari poſſit,
ſequitur virtutem quoque ipſam rem eſſe inconstan-
tem & variabilem.

Sed verū prius, ut patet ex *Queſt.* 3. Ergo & con-
ſequens. Reſpondeo per inſiciationem propoſi-
tionis. Licet enim medium, circa quod virtus in
agendo verſatur, pro ratione circumſtantiarum

82 *Ethica generalis* LIBER I. CAP. VI.

varietur: tamen in illa ipsa varietate habet certam regulam, quâ determinatur; nempe rectam rationem & prudentiam, quemadmodum definitio virtutis ab Aristotele tradita testatur. Ideoque non sequitur, virtutem propterea esse inconstantem & variabilem: cum omnis habitus sit qualitas firma & constans, & sic difficulter mutabilis.

8 *An virtus moralis sit ardua & rara?*

*Pro thesi af-
firmativa*

STatuitur thesis affirmatiua. Rationes sunt: 1, quia virtus moralis in mediocritate est posita. 1. Difficile autem est in vnaquaque re medium assequi. 2, quia est honesta & præclara. Omne autem honestum & præclarum est difficile, iuxta illud, *χαλεπὸν τὸ καλόν*. 3, quia non nisi magno labore acquiritur. Idcirco Heliodorus *lib. 1. primum & dierum*, canit Deos sudorem posuisse ante virtutem, viamque ad eam esse longam & arduam. Cum quo illud Virgilii congruit:

Semitæ virtutis dextrum petit ardua collem,

Difficilemque aditum primum spectant ilius effera.

4. 4, quia secundum Aristotelem *lib. 2. Ethic. Nicomach. cap. 9.* *εργον ἐστὶ σπουδαῖον εἶναι. ἐν ἐργῳ γὰρ μέγα λαβεῖν ἐργον*, *operosum est esse probum. In vnoquoque enim medium capere est operosum.* 5, quia in paucis hominibus virtus moralis reperitur iuxta illud Poëtæ:

*Rari quippe boni, vix sunt numero totidem, quos
Thebarum porta, vel diuisus ostia Nili.*

9 *An virtus moralis per se sit inuisibilis?*

*Pro thesi af-
firmativa*
Ratio

STatuitur thesis affirmatiua. Rationes sunt: 1, quia virtus moralis neque est lux & color, neque lucis & coloris particeps. 2, quia non per propriam speciem seu imaginem; sed per alienam, suorum

de a
tuorum
mo est
fit inter
Hinc

cap. 21.
ἐν σπουδῇ
ἐν ἐργῳ
ab actio
cuiusqu
ἐν ἑαυτῷ
δαί & αὐ
modo ex
circa act

D

1
quantu
tim prob
2 P
degitur
3 B
quem in
4 E
partim e
5 In
tia, par
corporis

.VI.

t certam
um ratio-
definitio
Ideoque
constan-
qualitas
ilis.

2?
s sunt: 1,
ft posita.
dium al-
umne au-
iuxta il-
o labore
m & die-
irtutem,
n. Cum

re.
hic. Ni-
y 8 μισθ
oquoque
n paucis
ta illud

is?
s sunt: 1,
lor, ne-
per pro-
lienam,
uorum

de adiunctis virtutis moralis QVÆST. 9. 83
uorum nempe effectorum cernitur. 3, quia ne-
mo est, qui ex solo aspectu per se discernere pos-
sit inter virum probum & improbum.

Hinc Aristoteles lib. I. *magnorum moralium*,
cap. 21. inquit: *οἱ ἄλλοι ἀνθρώποι τὸν περὶ τοῦ θωπεύεσθαι καὶ
ὑποτασσέσθαι πρὸς τὸν ἀγαθόν, ἀλλ' οὐ μὴ δυνάμεν εἶναι δηλώσει τὸ ἐν ἑαυτοῖς
ἀποφασίζον.* Alii homines probum virum insipientes
ab actione diiudicant, propterea quod non possibile
cuiusque proarum declarare. Item, *εἰ δὲ εἰδέναι τὸν
ἑαυτοῦ γράμμιον ἔχει πρὸς τὸ καλόν, καὶ εἰδέναι περὶ τοῦ ἀποφασίζοντος.* Si sciret cuiusque mentem, quo-
modo erga honestatem esset affecta, cognoscere; etiam
circa actionem probus esse videre:ur.

CAPVT VI.

De Effectis virtutis moralis in genere:

PRÆCEPTA.

1 Adhuc de adiunctis virtutis moralis. Se-
quuntur eiusdem effecta in genere. quæ sunt par-
tim proba, partim beata vita.

2 Proba vita est, quæ vi virtutis moralis *vita proba*
degitur, seu quæ rectæ rationi est conformis. *quid.*

3 Beata vita est status hominis probi, per *vita beata*
quem in hoc mundo felix est. *quid.*

4 Eaque consistit in bonis partim internis,
partim externis.

5 Interna bona sunt partim bona conscien-
tia, partim tranquillitas animi, partim bona
corporis valetudo.

84 *Fibrica generalis LIBER I. CAP. VI.*

*Conscientia
bona quid.*

6 Bona conscientia est notitia recte factorum, quam homo secum in pectora gestat, orta ex virtute morali.

*Tranquillitas
animi
quid.*

7 Tranquillitas animi est letitia bonae conscientiae resultans.

*Bona corporis
valetudo
quid.*

8 Bona corporis valetudo est dispositio secundum naturam corporis viuentis, per quam aptum est sine molestia & impedimento exercere actiones suae naturae conuenientes.

Gloria quid.

9 Externa bona sunt partim gloria, partim amicitia honesta, partim rerum sufficientia.

10 Gloria est honesta alterum de viro probato ob virtutem existimatio.

11 Eius comites sunt honor & laus vera.

12 Honor verus est reuerentia externa, viro probato in signum virtutis eius in iudice tributa.

13 Laus vera est commendatio viri probi verbis expressa propter illius virtutem.

*Amicitia
honestae quid.*

14 Amicitia honesta est reciproca amicitia, per virtutem suscepta, mutua, vera benivolentia, in officii declarata.

*Sufficientia
rerum quid.*

15 Sufficientia rerum est possessio diuturna ad statum vitae felicem necessariorum.

QVÆSTIONES.

i An sit discrimen inter probam & beatam vitam?

Sunt

de Effetibus virtutis moralis QVÆST. I. 85

Sunt quidam Philosophi, qui non distinguunt probam & beatam vitam, sed vnam pro-
ferunt. In illorum etiam numero videtur Aristoteles, qui beatè viuere nihil aliud esse
quam bene, hoc est, virtuti conuenienter
felicitem hominis in hac vita definit
ἡ εὐδαιμονία κατὰ ἀρετὴν τελειοτάτην ἐν βίῳ τελείῳ, h. e.
in hac vita secundum virtutem perfectissimam
in vna perfecta. Verùm hæc sententia tametsi à
pluribus Peripateticis defendatur, videtur tamen
non esse approbanda. Differunt enim inter se pro-
ba vita, & beata vita tanquam causa efficiens &
effectum, seu tanquam meritum & premium.
Nemo enim in hac vitâ potest beatè viuere, nisi
probè, seu secundum virtutis præscriptum viuat.
Hinc etiam proba vita definitur, quæ vi virtutis
moralis degitur, seu quæ rectæ rationi est confor-
mis: vita beata verò, status hominis est probi, per
quem in hoc mundo felix est. Et nec improba
vita est causa efficiens miserie: ita proba vita est
causa efficiens felicitatis. Hoc ita esse testatur
Franciscus Patricius libr. 1. de regno, titulo 7. cum
ait: *Actiões secundum virtutem duces nobis sunt &
effectrices felicitatis: contrarie autem nos in miseri-
am mororisque barathrum præcipitant.* Item, lib.
6. tit. 6. ubi paucis mutatis eandem sententiam re-
petit: *Actiões nostras si ex virtute manabunt, duces
nobis ad felicitatem erunt: sin vero a vitis, in bara-
thrum miseriarum nos præcipitabunt.* Neque ob-
stat, quod idem autor in priorẽ citato loco sum-
mum hominis bonum definit animi continua-
tam actionem secundum virtutem. In illa enim
aut imitatus est sententiam Aristotelis, aut saltem

Opinio alio-
rum exponi-
tur.

Refutatur
superior opi-
nio.

tropicè locutus est, dum causam efficientem, proximam felicitatis pro definitione essentiali eiusdem posuit: cuiusmodi definitiones & implures apud Aristotelem etiam reperiuntur.

2. *An homo in hac vita possit esse felix?*

IN hac quaestione alii thesin negantem, alii affirmantem defendunt.

Prothes. neg.

Argum.

I

II

3

Stob. serm.

96.

Argumenta pro thesi negante sunt: 1, quia felicitas est bonum solidum & constans, extra fortunæ aleam positum, solisque substantiis diuinis & æternis competens. In hac autem vita terrena & caduca tale bonum, & tale eius subiectum non datur. 2, quia hæc vita variis mîseriis & calamitatibus est obnoxia, variisq; curis & perturbationibus agitur: Et quo homines in hoc mundo sunt opulentiores, & in eminentiore dignitatis gradu collocati, eo grauioribus curis premuntur, & à vera animi tranquillitate absunt. 3, quia homo in hoc mundo secundum Aristotelem, est ἀνθρώπου τῶνδε γυμνασίων ἀφύρῳ, τύχης καὶ γυμνῶν, μεταπολίσεως ἐκείνου, φθόνου δὲ συμφορῶν πάσης ἐν γένει, τὸ δὲ λοιπὸν φλέγοντα καὶ γὰρ ὅλην hoc est, imbecilitatis exemplum, temporis spoliū, fortunæ lusus, seu ludibrium, casus imago, inuulsiæ & calamitatis trauina; cetera pituita & bilis. Et rectè ait Bernhardus: Nunquam in honore sine labore; nunquam in prelatione sine tribulatione; nunquam in sublimitate sine vanitate quis esse potest. 4, quia felicitas non in peregrinatione, sed in patria; non in cursu, sed in termino cursus; non in pugna, sed in victoriâ consistit. Vita autè, quam homo in hoc mundo degit, nihil aliud est, quàm peregrinatio, pugna & quasi via ad felicitatem.

de L

citatem
sunt: 1, q
que acti
sit sibi v
dum illa
posse esse
in bonis
tia, tran
rudo: p
gloria, a
autem o
potest.
quia ho
sed bea
etiam fin
4, quia h
etiam fe
ei etiam
sed succè

Pro re
inter feli
ralem &
ra reipsa
te perfect
sequi pot

3 *An b*

STatui
quia n
sit consci
nisi secu
nim bon

citatem veram. Argumenta pro thesi affirmante
 sunt: 1, quia felicitas pender à virtute morali, cuius
 que actionibus. Ergo cum homo in hac vita pos-
 sit sibi virtutem moralem comparare, & secun-
 dum illam agere: sequitur, hominem in hac vita
 posse esse felicem. 2, quia felicitas consistit partim
 in bonis internis; cuiusmodi sunt bona conscien-
 tia, tranquillitas animi, & bona corporis vale-
 tudo: partim in bonis externis, cuiusmodi sunt
 gloria, amicitia honesta, & sufficiētia rerum. Hæc
 autem omnia bona homo in hac vita consequi
 potest. Ergo potest etiam in hac vita esse felix. 3,
 quia homo à Deo creatus est non ad miseram,
 sed beatam vitam in hoc mundo agendam. Ergo
 etiam finis illius in hac vita fieri potest particeps.
 4, quia homo in hac vita potest fieri miser. Ergo
 etiam felix. Cui enim vnum contrarium inest,
 ei etiam potest inesse alterum; nō quidem simul,
 sed successivè.

Pro resolutione quæstionis distinguendum est
 inter felicitatem terrenam & cœlestem; tempo-
 ralem & æternam; quarum illam homo in hac vi-
 ta reip̃sa, tametsi rarò linceram omnique ex par-
 te perfectam: neq; sine summa difficultate, con-
 sequi potest, hanc verò non, nisi in spe.

3 *An bona conscientia sit pars felicitatis huma-
 na, & à virtute moralis pendeat?*

S Tatuitur thesis affirmatiua. Rationes sunt: 1,
 quia nemo in hac vita felix est, nisi sibi benè
 sit conscius. Nemo autem sibi benè conscius est,
 nisi secundum virtutem moralem agat. Est e-
 nim bona conscientia nihil aliud, quam no-

*Pro thesi af-
 firmante
 Argum.*

1

2

3

4.

*Questio de -
 ciditur per
 distinct.*

*Pro thesi af-
 firmatiua
 Ratio*

1

2. tum recte factorum, quam homo secum abditam in corde habet. 2, quia felicitas humana non potest consistere sine tranquillitate animi, quam Greci vocant *eupheia*, & quæ cum hac coniuncta est, bona fiducia & spe. Illa autem non aliunde, quam ex bona conscientia oritur. 3, quia mala conscientia est pars miseriæ humanæ, & à vitio morali pendet. Ergo cum contrariorum sint contraria attributa, sequitur, bonam conscientiam esse partem felicitatis humanæ, & à virtute morali pendere. 4, quia nemo in hac vita felix est, qui in perpetua tristitia, anxietate & formidine versatur. Talis autem est, qui sibi male est conscius. Si quidem conscientia mala instar tortoris & carnificis animum hominis intus vrit, cædit, lancinat, & nunquam metu vacuum esse sinit. Cum igitur felicitas humana cum mala conscientia consistere non possit, sequitur ad illam constituendam necessario bonam conscientiam requiri. Hinc recte ait Cicero in Catone maiore: *Conscientia bene actæ vitæ multorumque benefactorum recordatio, iucundissima est.* Et Augustinus lib. 21. de civitate Dei, *Tranquillitate conscientia nihil excogitari beatius potest.* Quam ob causam etiam danda opera est viro bono, ut in omni vita transuersum vnguem à recta conscientia non discedat.

4. *An bona Natura & Fortuna sint necessaria ad felicitatem terrenam?*

*Pro thesi affirmante
Argum.*

PRO thesi affirmante afferuntur hæc argumenta: 1, quia bona Natura & Fortuna sunt instrumenta externa virtutis moralis. Ergo sicut instrumenta Opifici sunt necessaria ad opus perficiendum.

de
ciendum
runæ ad
moralis
ditur in
fecus ac
sine lun
lix est, q
ne quib
difficul
tem lun
rò bona
tia reru
tam ber
orum p
Poëta,
efferre:
modum
muliebr
virtute,
beatam.
felicem
mè agit
Nec non
i. ad
'Ad. ar
Felicis
le enim
la facult
At in
felicitas
coque
næ. 2, qu
bique su

ciendum: ita etiam virtuti bona Naturæ & Fortuna ad felicitatem perficiendam. 2, quia virtus moralis bonis Naturæ & Fortunæ destituta redditur impotens ad exercendas suas actiones; non fecus ac faber torpet sine instrumentis: & oculus sine lumine externo. 3, quia nemo in hac vita felix est, qui eger sit bonis, quibus opus habet, & sine quibus virtutem moralem aut plane non, aut difficulter acquirere & exercere potest. Talia autem sunt bona Naturæ & Fortunæ, præsertim verò bona corporis valetudo, amicitia & sufficientia rerum, hoc est, bonorum externorum ad vitam bene conservandam & agendam necessariorum possessio: Idcirco rectè ait Callimachus Poëta, diuitias sine virtute nunquam hominem efferre: virtutem autem sine diuitiis parum admodum eum illustrare. Et Sappho Lesbica non muliebriter inquit, parum prodesse diuitias sine virtute, sed cum ea coniunctas accumulare vitam beatam. Cum quibus etiam consentit Solon, qui felicem eum esse pronuntiat, qui ex virtute optimè agit, & rebus externis mediocriter abundat. Neque non Aristoteles *lib. 1. Eth. Nic. c. 9* inquitens: *ἡ εὐδαιμονία φαίνεται καὶ τῶν ἐν τῷ ἀγαθῷ μετριοδρόμη. ἡ δὲ αὖτις καὶ ἐστὶν ἡ εὐδαιμονία τὸ καλὰ πράττειν ἀπορηγητὸν ἐν αὐτῷ.* Felicitas v. detur bonis externis indigere. Impossibile enim est, aut non facile res præclaras agere, cui nulla facultates suppetunt.

At in contrariam partem obici potest: 1, quod Prothesi negatiua arg. felicitas est præmium solius virtutis moralis. Idcircoque non opus habet bonis Naturæ & Fortuna. 2, quod virtus moralis seipsa est contenta, si-
bique sufficiens ad felicitatem homini concili-

2

3.

1

2

andam: Ideoque nihil extra se desiderat. 3, quod virtus moralis maximè fulget in paupertate, aliisque miseriis & calamitatibus, quando homo
 4. castedato & moderato animo perfert. 4, quod sequatur ex illa hypothefi, quæ statuit bona Naturæ & Fortunæ effe neceffaria ad felicitatem terrenam, virum bonum non effe felicem, quando est ægrotus, vel pauper, vel præter meritum infamis notatus. Sed confequens est absurdum. Ergo & antecedens.

*Quæftio deciditur per
 diftinctionem.*

1

2.

Pro decifione quæftionis diftinguendum est primum inter id, quod simpliciter est neceffariū, & quod neceffarium est fecundum quid, feu ex certa hypothefi. Deinde inter felicitatem terrenam, quatenus omnibus modis est perfectæ & illuftris, & quatenus est minus perfectæ & illuftris. Dico igitur bona Naturæ & Fortunæ non effe simpliciter neceffaria, ad felicitatem; fed tantum fecundum quid, quatenus ea omnibus modis debet effe perfectæ & illuftris. Et in hoc fenfū facile argumenta in vtramque partem allata inter fe conciliari poffunt.

5 *Quid fit gloria, & quomodo ab honore & laude differat?*

*Glorie diffinitio
 radiatur.*

A Ristoteles libr. 1. *Rhetoric. cap. 5.* docet, ὅτι δὲ ξίαν εἶναι τὸ ὑπὸ πάντων ἀνθρώπων ἀπολαύεσθαι, hoc est, gloriam effe, ab omnibus virtutibus præditum existimari. Ex his igitur colligitur, gloriam nihil aliud effe, quam honestam aliorum de viro probæ ob virtutem existimationem. Qui enim virtutis habitum contraxit, eumque honestis actionibus exercet & declarat, ille apud rectè iudicantes præmiū loco hoc confequitur, vt ab omnibus pro viro ho-

de

ro hono
 gloria
 Et Rom
 runt, vt
 ris, nūi p
 tem glori
 cè & p
 quod ho
 ro prob
 buta: la
 viri prob

Interi
 pe gloria
 muni loc
 neque se
 tione vfu
 que pēde
 tim à diu
 tur; parti
 rum, qu
 reddi fol
 tribuent
 confuetu
 honorari
 præclaru
 plausu &
 cepts.

6 A

PRO th
 ment
 eo quæ à
 ut umbra
 virtutem

ro honorabili & laudabili habeatur. Vnde etiam gloria dicitur testimonium & præmium virtutis. Et Romani templa Virtutis & Honoris ita iunxerunt, ut nemo ingredi posset in templum Honoris, nisi per templum Virtutis transiret. Differt autem gloria, quæ ab aliis vocatur *bonafama*, Græcè *Bonua*, propriè loquendo ab honore, & laude, quod honor, Græcè *τιμή*, est reuerentia externa viro probo in signum virtutis à recto eius iudice tributa: laus vero Græcè *ἔκκλησις*, est commendatio viri probi ob virtutem verbis expressa.

Discrimen inter gloriam, honorem & laudem traditur.

Interim sciendum est: 1, hæc tria vocabula, nempe gloriam, honorem & laudem, sæpè in communi loquendi consuetudine inter se confundi; neque semper in propria & nativa sua significatione usurpari. 2, Honoris certos esse gradus, eoque pendere partim à diuersitate meritum; partim à diuersa conditione eorum, quibus tribuitur; partim ex diuersa quantitate & qualitate eorum, quæ honoris loco exhibentur: quæ etiam reddi solent maiores & illustriores ex dignitate tribuentis, ex conditione loci, temporis, modi, consuetudinis & similium. Nam præclarum est, honorari & laudari à viro honorato & laudato: præclarum est honorari publicè, sponte cum applausu & consensione multorum, & sic deinceps.

Observatio.

I

2.

6 An honor sit individuum comes virtutis?

PRO thesi affirmante proferri solent hæc argumenta: 1, quia honor est effectum virtutis: Idemque à sua causa separari non potest. 2, quia *sicut umbra, corpus luminis oppositum; sic honor virtutem sequitur. Umbra autem inseparabiliter*

Pro thesi affirm.

I

2.

sequitur corpus oppositum lumi. Ergo etiam honor virtutem.

Pro thesi negatiua

Argum.

1

2.

Pro thesi negante stat partim communis experientia, quæ testatur, non omnes virtute præditos honorari; sed multos contemni; aut saltem negligi. partim ratio: 1, quia honor confititur a libero honorandi arbitrio, ita vt possit cum, quibus debetur, vel tribuere, vel non tribuere. 2, quia homines non semper virtutem aliorum perspectam habent, aut saltem de ea, quam non erunt, non rectè iudicant: quippe quorum iudicium aut inuidia, aut odio, aut maleuolentia atque affectibus & rebus est corruptum & deprauatum. Vnde rectè Christus ait: *Non est propheta in h. noratus. nisi in patria sua, & inter cognatos, & domus sue.* Quod dictum hoc vericulo eleganter exprimitur:

In patria non est laudatus gente Prophe. a.

Quaestio deciditur per theoremata.

1

2

3

Pro decisionis quaestionis obseruanda sunt sequentia theoremata. 1, honorem semper viro probis ob virtutis meritum debetur; etiam si non semper actu exhibeatur. Ideoque rectè dici, honorem inseparabiliter consequi virtutem, si non facto, saltem iure. 2, honorem esse premium virtutis, quod viro probi non à quolibet homine; sed tantum à recto & congruente eius iudice tribui potest. Ideoque etiam multi homines sint, qui per auitos præiudiciis & affectibus exacerati non rectè iudicant de alterius virtute, & propterea eos, vt decet, non honorent: tamen honor virtutem inseparabiliter consequitur respectu eorum, qui rectè de ea sentiunt, cuiusmodi sunt viro probi. 3, virtutem sæpè externo paupertatis velo non secus ac solè obductâ nube occultari, ita vt in conspe-

de l

speculum mirum debetur virum d. clarescere prauum plerumque iudicii cor inuidia, lis & obli- diana cu vsque à p solet vili dici soler

Quod ra

7 VI

O Cetero- turus, tu re, hanc honoran- ius quast- menta in- meam sen-

Pro th- ta: 1, quia- ius est pra- tutis, qua- tic. 2, qui- Honorat- ab honor- qui ab ho-

spe-

unis ex
ure pra-
r saltem
et in li-
quibus
quia ho-
pectam
non re-
ut inui-
affecti-
n. Vnde
atus. m-
e. Quod
ur:

sunt se-
iris pro-
semper
rem in-
cto, sal-
is, quod
ntum à
est. Id-
era. ris
tè iudi-
vt de-
m in se-
quire-
robi. 3.
non se-
in con-
spe-

de Effectis virtutis moralis QVÆST. 7. 93

spectum aliorum peruenire non possit. Ideoque mirum non esse, si non semper honor, qui iure ei debetur, ipso facto consequatur. 4, nullum ferè virum doctum & probum in sua patria posse in-
etascere, non suà, sed aliena culpà, nempe ob prauum & corruptum iudicium, quod populares plerumque de virtute sui popularis habent. Quæ iudicii corruptio & deprauatio oritur, partim ex inuidia, partim ex consideratione familie humi-
lis & obscuræ, ex qua natus est, partim ex quoti-
diana cum eo conuersatione. Nam id, quod inde vique à pueritia obiectum fuit sensibus nostris, solet vilescere, & veluti satietate saltiditi. Vnde dici solet,

Quod rarum, charum est, vilescit quotidianum.

7 *Verum honor sit honorantis, an honorati?*

Occasionem huic quæstioni præbuit Aristoteles *lib. 1. Ethic. Nicomach. cap. 3.* vbi probaturus, summum bonum non consistere in honore, hanc rationem adducit, quod honor magis est honorantis, quam honorati. Vt autem veritas huius quæstionis rectius intelligatur, primum argumenta in vtramque partem proferam: deinde meam sententiam liberè subiiciam.

Pro thesi igitur negante sciunt hæc argumen-
ta: 1. quia præmium est eius, cui competit res, cuius est præmium. Honor autem est præmium vir-
tutis, quæ non honoranti, sed honorato compe-
tit. 2, quia eius est vnumquodque, cui tribuitur.
Honor autem honorato tribuitur. Transit enim
ab honorare in honoratum. 3, quia eius est honos
qui ab honore denominatur. Iam autem non is,

4.

*Cur nemo
honoratus in
patria sua.*

*Pro thes. neg.
Argum.*

1

2

3

- qui confert, sed in quem confertur honor, ab eo honoratus denominatur. 4, quia dedecus non est eius, qui infert, sed cui infertur. Ergo, etiam honor. Oppositorum enim est eadem ratio.

Pro thesi affirm.

Argum.

1

2.

Quaestio deciditur per theoremata.

1

2.

At contra pro thesi affirmante valent haec argumenta: 1, quia honor est bonum externum & alienum, non proprium. Ergo non est in honorato, sed honorante. 2, quia honor est actio honorantis, pendens ab eius iudicio, affectu & praelectione. Ergo est bonum honorantis, non honorati.

Pro decisione quaestionis notanda sunt sequentia theoremata: 1, honorem modò actiue, modò passiuè usurpari. Priore modo esse honoratis: posteriore verò honorati. 2, honorem magis esse honorati quam honorantis, si dignitatè & meritum eius spectes, nempe virtutem, cuius cognitione & admiratione impellitur ad praestandum honorè viro probo. Si verò spectes ipsum iudicium & praeferin, actionemque externam ab utraque causa pendentem; ita honorem magis esse honorantis, quàm honorati.

8 *An vir probus semper dignus sit honore?*

Pro thesi affirm.

Ratio

1

2

3

Statuitur thesis affirmatiua. Rationes sunt, quia in viro probo semper est meritum, seu causa meritoria honoris, nempe virtus eiusque actio. 2, quia nemo potest viro probo eripere virtutem, neque indignum honore efficere. 3, quia vir probus etiam si praeter meritum iniuria ab alio vel verbali, vel reali afficiatur; tamen propterea non minus honore dignus est, quam prius fuerit: imò, si eum patienter, ac, ut decet, ferat, maiore hono-

de l

honore
eiusque
nore ind
tio mora
potest fie
probus, &

Erran
rò in iu
sint indig
aliorum
rare, nisi
rant. Qu
norem r
honore p
ciant. M
probus,
idcirco e
est, ut ali

Sed p
bus ob in
ra, paren
possit red
nimè, ni
bitatem d
netur rec
potestate
us, sed lo
indignus

A Ntiq
phos

honore dignus est. 4, quia solum virtutum morale, 4.
cuiusque prauarum actiones reddunt hominem ho-
nore indignum. Cum igitur vir probus careat vi-
tutis morali, neque prauas actiones ex se edat, non
potest fieri indignus honore, nisi definat esse vir
probus, & incipiat esse malus.

Errant igitur: 1, illi, qui existimant se per alio- *Error aliorum*
rum iniurias honore suo ita spoliari, ut planè eo *taxatur.*
sint indigni. 2, qui existimant se honorem suum 1
aliorum iniuria sibi ereptum non posse recupe- 2.
rare, nisi parem aut maiorem iniuriam illi inte-
rant. Qui enim iniuste agunt, tantum abest, ut ho-
norem recuperent, ut potius hoc modo seipsum
honore priuent, eoque planè se indignos effi-
ciant. Interim, quia contingere potest, ut vir
probus, qui læsus est, ab aliis iudicetur non læsus:
idecirco ei pro veritate patefaciendâ laborandum
est, ut alii intelligant se iniuste læsum esse.

Sed posset quis hoc loco quærere, an vir pro- *Alia qua-*
bus ob improbitatem & infamiam suorum, pu- *stio obiter*
ta, parentum, cognatorum, liberorum, vxoris, *inpressa.*
possit reddi indignus honore? Respondeo, mi-
nimè, nisi ipse occasionem ad eiusmodi impro-
bitatem & infamiam præbuerit. Nemo enim te-
netur reddere rationem, nisi eorum, quæ in sua
potestate sunt. Neque quisquam propter alteri-
us, sed solum propter proprias actiones honore
indignus redditur.

9 An mortui sint honorandi?

Antiqua est quæstio, non tantum inter Philoso-
phos, sed etiam Theol. agitata & disceptata, v-

*Diuersa ali-
orum opinio-
nes recense-
sur.*

- I. trum mortui sint honorandi. Fuerunt enim nonnulli, præsertim ex Ethnicis veræ & Christianæ religionis cognitione destitutis, qui nullum planè honorem, ne sepultura quidem, mortuis tribuendum esse censuerunt. Existimarunt enim mortem esse extremam omnium rerum lineam & nihilque post mortem boni reliquum manere, cuius gratia de facti sint honorandi: & cum ipsi quoque omni sensu tam boni quam mali careant, quippe qui sint non entia, rem vanam & inanem esse de non honorandis ullam curam & cogitationem suscipere. Alii verò fuerunt, & etiamnum sunt, vel ex illis, qui nomen suum inter Christianos prostituunt, qui quidem superiorem tantum in ipsam de personam auersantur & detestantur. Sed cum in mortuis honorandis nimis sunt superstitiosi; eosque auidie & temeritatis, ne dicam, impietatis, progrediuntur, ut eos etiam, qui cum in viuis essent, aliquà inigni siue veræ, siue falsæ sanctimonie opinione clauerunt, dignos iudicent, qui... is cultus exhibeatur, quique, ut... um apud Deum patroni & intercessores, inuocentur. Ut ergo prior opinio in defectu; ita hæc posterior in excessu peccat. Cum autem medium in omnibus rebus sit optimum & tutissimum, & sententia probanda esse sententia eorum, qui in mortuis, neque ad parum, neque ad nimium deflectunt; sed mediam & quasi regiam tenent & obseruant. Illi enim duplicem in primis honorem esse statuunt, qui cum aliis pie d... ctis, tum præcipuè viri boni & Fidei... publica bene meritis, etiam post mortem.
- 3.

de
minib
tam l
dem re
Rati
tamus
no mor
clesia, q
esse filio
fratres n
nobiscu
qui aliq
ad temp
runt, à C
stem pa
rectifica
rendum
spiritual
randum
nera de
quæ suu
insignes
que acti
primè m
surpemu
rum pra
tum pri
licet ip
rent & e
mul etia
ram abi
præclara
suspiciat
nem soc

in non-
ristiane
um pla-
rtuis tri-
m mor-
am e ni-
ere, cu-
cum ipfi
ali care-
m & in-
& cogi-
etiam
er Chri-
rem tan-
& dete-
lis nimis
eritatis,
s etiam,
ue vere,
unt, di-
is cultus
am apud
ur. Ut
ior in
ibus
ente

minibus prestari possit sed debet; vnum, hone-
stam sepulturam, alterum honorificam eorum-
dem reconditionem & commendationem.

Rationes ipsorum sunt: 1, quia cum certo cre-
damus & sciamus omnes eos, qui pie in Domi-
no moriuntur, esse viua vere & Catholice Ec-
clesiæ, quæ mysticum Christi corpus est, membra
esse filios Dei ex gratia adoptatos; esse amicos &
fratres nostros, imò, etiam Christi; esse deum que
nobiscum vitæ & beatitudinis æternæ hæredes,
qui aliquando etiam ex sepe christis suis, & quibus
ad tempus dormierint & à laboribus suis quieue-
rint, à Christo Iudice, excitandi sint, & in cele-
stem patriam transferendi: nostri officii est, ad
restificandam fidem nostram, ad publicè profi-
tendum fraternitatem & communionem illam
spiritualē, quæ nobis cum iis intercedit, ad decla-
randum amorem nostrum, honestè eorum fu-
nera deducere & inhumare. 2, quia ipsa iustitia;
quæ suum cuique tribuit, postulat, ut ob virtutes
insignes, quæ in defunctis eluxerunt, præclaras-
que actiones, quibus de Ecclesia & Republica o-
ptimè meruerunt, honorificam semper eorum v-
surpemus mentionem & memoriam, & in alio-
rum præsentia dignis laudibus eos tum publicè,
tum priuatim exornemus & celebremus. 3, quia
licet ipsi mortui honorem cuiusmodi non deside-
rent & expetant; cum rebus humanis exempti si-
mul etiam omnium bonorum externorum cu-
ram abiecerint: tamen æquum & pium est, ut
præclara Dei dona, quibus ornati fuerunt, in iis
suspiciamus & commendemus: Imò ad commu-
nem societatis humanæ utilitatē plurimum con-

Postremo o-
pinio appro-
batur.

Ratio

1

2

3

98 *Ethica generalis* LIBER I. CAP. VI.

fert extare tam priuatim, quam publicè aliorum de pietate & virtutibus defunctorum testimonia, partim vt ali ad ipsorum imitationem inuiterentur & inflammarentur, partim vt inimicis & maleuolis hominibus, qui eiusmodi honorem mortuis inuident, os obstruatur, omnisque calumnia audi & obtrectandi ansa præcidatur.

10 *An amicitia sit necessaria ad benè beatèque viuendum?*

Pro thesi affirm.

Ratio

1

2

3

4

5

STatuitur thesis affirmatiua. Rationes sunt: 1. Quia sine amicitia nemo potest benè beatèque viuere, teste Aristotele *lib. 8. Ethic. Nic.* ap. 1. cum inquit, *ἀλλ' οὐ φίλων ἰδέσθαι αὐτὸ ἡδέος ἐστίν, ἔχον τὰ λοιπὰ ἀγαθὰ παρ' αὐτοῦ*, Absque amicis viuere nemo expetit, cetera omnia bona habens. 2. quia in nulla ætate & fortunæ carere homo amicitia potest. Nullus enim esset fructus rerum prosperarum, nisi homo haberet, qui illis æquè acipere gauderet. Aduersis verò res difficile esset pati sine iis, qui aliis grauius etiam, quam tu terres. Vnde rectè Theodorus *lib. 3. de summo bono*: *Amicitia prosperas res dulciorem facit; Et aduersas communionem temperat, Et leniores reddit.* Cui assipulatur etiam Cicero pro Plancio, cum ait non posse esse iucunditatem vitæ, sublatis amicitis. Item in Lælio, Nemini posse esse vitam vitalem, qui in amici mutuâ beniuolentiâ non acquiescat. Quam ob causam etiam *verus amicus* ab Augustino dicitur *dimidium anima, vitæque medicamentum*. 3. quia non aquâ, igne & aëre pluribus locis utimur, quam amicitia. 4. quia solem ex mundo tollere videntur, qui amicitiam è vita tollunt. 5. quia vita sine amicis infidiarum & metus est plena, vt testatur Cicero *lib. 1. de finibus*.

de
bus. 6.
ratis ni
sub sine
la tam
dis fun
Gritur
tura, t
uerent
cordian
II
V
te.
proprie
pro rel
um: in
turali,
ni nat
on
di
torores
ctione
cium
questio
uone. I
similiu
luntatu
consenti
rum cū
sio, mod
latens,
vel virtu
cipitur,
modò v

1^m. 6, quia amicitia est pietatis cultus, & equali-
tatis magistra, ut ait Ambrosius *lib. 3. Officiorum*,
sub finem. 7, quia nulla domus tam stabilis, nul-
la tam firma ciuitas est, quæ non odiis & dissidi-
is funditus eueni possit. Vnde Agrigentinum
Græcum virum ferunt dixisse, quæ in rerum na-
tura, totòque mundo conitarent, quæque mo-
uerentur, ea contrahere amicitiam, dissipare dis-
cordiam.

II Quomodo amicitia in genere sit definienda?

VT definitio amicitia rectius assignari ac in-
telligi possit, sciendum est, amicitiam modo
proprie, modo improprie sumi: proprie quidem
pro relatione seu habitudine amici vnus ad al-
tum: improprie verò modo pro sympathetia na-
turali, siue illa sit inter res inanimatas, siue a-
nimatas; siue ex cognitione oriatur, siue sine co-
gnitione; modo pro cognatione naturali, cuius-
modi est inter parentes & liberos, inter fratres &
proteros aliosque consanguineos; modo pro coniu-
gatione voluntaria vel coniugum, vel affinium, vel
cuium, vel contribulium, &c. Sed in propo-
sita quaestione non accipitur, nisi in propria significa-
tione. Et sic definitur amicitia, modo consensio
similium; modo consensio dissimilium; modo vo-
luntatum, studiorum, sententiarumque summa
consensio; modo diuinarum, humanarumque re-
rum cum beneuolentia & charitate iuncta consen-
sio; modo beneuolentia inter eos, qui se amant non
latens; modo mutus amor, seu beneuolentia, quæ
vel virtutis, vel voluptatis, vel comodi causâ sus-
cipitur, mutuisque officiis declaratur & colitur;
modo vno duorum vel plurium in aliquo bono mor-

6

7

*Homonymia
verbi ex-
citur.*

*Diversa defi-
nitiones a-
micitia re-
cententur ex
examinan-
tur.*

rali, nempe honesto, iucundo aut utili. Verum ex his definitionibus nulla ferè est, quæ non sit vitiosa. Nam primum in singulis, excepta ultimâ, genus est vitiosum: cum illud neque *consensio*, neque *amor*, neque *benefolentia* esse possit: propterea, quod ex illis rebus unaquæque sit causa partim procreans, partim conseruans amicitia. Deinde ex differentiis, quæ generi adduntur, alie sunt falsæ, alie veræ quidem, sed nimis generales, quæ definitionem suo definito latiore faciunt.

Propria definitionis assignatur.

Proinde omittis aliorum definitionibus, amicitia in genere videtur esse definienda coniunctio proæretica amicorum inter sese, orta ex boni ipsius cogniti approbatione & appetitione eius ad ipsiuscendi & fruendi gratiâ. Cum enim amicitia sit relatio vnius ad alium; idcirco loco generis proximi posui *coniunctionem proæreticam*, ad excludendam *coniunctionem naturalem*, quæ suo ambitu amicitiam non comprehendit. Deinde loco differentia posui partim ipsi entia relata, nempe *amicos*; partim causam et agentem, quæ est cum *quæritio*, tum *approbatio* & *desideratio boni in alio existens*, siue illud sit verum bonum, siue apparens bonum; siue honestum, siue utile, siue iucundum; partim denique finem, qui est boni cogniti & cupidi adeptio & fruitio.

12. *Quasi causa efficiens amicitia in genere considerata?*

Aliorum opinionis exponuntur.

- 1
- 2
- 3

DE causa efficiente amicitia sunt diuersæ Philosophorum opiniones. Alii enim statuunt amicitiam oriri ex indigentia; alii ex similitudine vite & morum; alii ex boni in aliis cogniti approbatione & appetitione, siue illud bonum sit verum

totum

de l
rum bo
honest
Argu
nemo a
in eo b
præsup
Ynde S
gôr Pen
ie matr
test ber
expleat
uendun
Argu
simile a
amicitia
morum
dem ea
litudo i
vita &
Ergò fin
Argu
nulla ef
tem ori
& appet
in alio co
Cato
ma vide
hæ quod
indigen
similitu
procrea
la sola ca
uantem

Verum ex
non sit vi-
tà vltimā,
sensio, ne-
propterea
causa par-
itiae. De-
atur, alia
generales,
n faciunt.
s, amicitia
nctio pro-
i ipsis co-
disipiscen-
sit relatio
oximi po-
udendam
bitu ami-
differen-
e amicos;
i iustio,
xistentis,
bonum;
a; partim
upidi ad-

rum bonum, siue apparens bonum: & rursus siue honestum siue vtile, siue iucundum.

Argumenta pro prima opinione sunt: 1, quia *Argumenta pro prima opinione.*
nemo amicitiam cum alio contrahit, nisi aliquod *pro prima opinione.*
in eo bonum appetat. Omnis autem appetitio
præsupponit indigentiam eius, quod appetitur. *I*
Vnde Socrates apud Platonem in conuiuio sin-
git Peniam, id est, *inupertatem* seu *indigentiam* es-
se matrem Amoris. 2, quia sine amicitia nemo po-
test bonè beatèque viuere: propterea quod illa
expleat indigentiam boni ad bonè beatèque vi-
uendum necessari *2.*

Argumenta pro secunda opinione sunt: 1, quia *Argumenta pro secunda opinione.*
simile amat simile, & vt Cicero ait, *in dialogo de*
amicitia, nihil amabilius, nihil copulatiu, quam *pro secunda opinione.*
morum similitudo bonorum. Vnde etiam ab eo-
dem ea dicitur iucundissima amicitia. quam simi-
litudinem morum coniungunt. 2, quia dissimilitudo *I*
vitæ & morum est causa corrumpens amicitiam. *2.*
Ergo similitudo est eiusdem causa procreans.

Argumenta pro tertia opinione sunt: 1, quia *Argumenta pro tertia opinione.*
nulla est vera amicitia absque amore. Amor au-
tem oritur ex boni in alio cogniti approbatione
& appetitione. 2, quia immediata oritur ex mali
in alio cogniti auersatione & fuga. *I*
2.

Cæterum, ex his opinionibus tertia & postre-
ma videtur reliquis esse præponenda. Licet enim
hæ quoque simpliciter non sint recipiendæ: cum
indigentia sit causa impulsiva cuiusque amicitie:
similitudo verò vitæ & morum sit causa quidem
procreans amicitiam, sed non cuiuslibet: tamen il-
la sola causam proximam procreantem & confer-
uantem, & quidè adæquatā amicitie exprimit.

13 *Quis sit finis amicitia in genere considerata?*

Opiniones a-
lium recē-
tentur & ex-
aminantur.

Finem amicitia alii statuunt vite coniunctio-
nem: alii boni in alio cogniti approbati & cu-
piti adeptio nem & fruitionem. Ex quibus senten-
tiis prior est ista, siue per *coniunctio nem v. t.* in-
telligatur *coniunctio am. orum familiariter inter*
se conue. sentium; siue ipsa *conuersatio familiar.*
In priore enim sensu *con. v. t.* non est finis; sed
genus amicitia, vt patet ex definitione supra alla-
ta. In posteriore verò *coniunctio vita* est causa par-
tim procreans, partim conseruans.

Posterior opi-
nio praefertur
priori.

Proinde posterior potius sententia est appro-
bata. Nulla enim amicitia vel initur, vel con-
seruatur nisi eo fine, vt amici bonum in aliis ami-
cis cognitum approbatum & desideratum ad-
piceantur, eoque cum voluptate quadam fruun-
tur.

14 *Quomodo amicitia in genere considerata
sit distribuenda?*

Distributio-
nes Aristote-
lis enumerā-
tur.

Tres reperiuntur amicitia distributiones a-
pud Aristotelem in libro 8. *Eth. Nicomach.*
Prima sumitur à causa partim efficiente, partim
finali amicitia, quæ est *ἀγαθὸν διὰ τὸν ἄλλον, bonum a-*
mutuū. Cum enim hoc sit triplex; honestum, v-
tile & iucundum: hinc etiam sit, vt amicitia alia
sit honesta, alia utilis, alia iucunda. Quarum pri-
or ab Aristotele modò *κατὰ φύσιν, propria*, modò *τιδεῖα,*
perfecta dicitur amicitia: tum quòd honestas illi-
us conciliatrix est, tum quòd honestatis gratia
suscipitur & colitur. Posteriores duæ dicuntur
amicitia improprie & imperfecte: tum quòd
futu-

futuræ utilitatis vel iucunditatis gratiâ ineuntur & coluntur: tum quia ab utilitate & iucunditate præfenti conciliantur. Etli verò Philosophus statuit, hâs tres species amicitia non esse vniuersales, sed æquivocas, quæ nomine quidem conueniunt; sed definitionem generis ex æquo non participant: propterea quod propriè & per se nomen amicitia competat honestæ duntaxat amicitie; impropriè verò & per accidens ob similitudinem quandam etiam amicitia vtili & iucundæ; tamen hæc sententia non videtur approbanda: cum definitio generalis amicitia ita supra fuerit constituta, vt ex æquo possit singulis amicitia speciebus accommodari.

Altera distributio sumitur ex adiuncta dignitate personarû in amicitiam coëuntium. Cum enim illius respectu personæ alia sint pares seu æquales; alia impares, seu inæquales: hinc amicitia ab Aristotele alia *ἐν ἰσότητι, in æqualitate*; alia *ἐν ὑπεροχῇ, in quadam eminentiâ & excellentiâ* esse constituitur. In quarum priore obseruanda est æqualitas *ἔν τινι, secundum quantitatem*, vt paria paribus compensentur; in posteriore æqualitas *ἔν τινι ἀξίᾳ, vt pro ratione personarum vnicuique pro merito tribuatur*. Eiusmodi amicitia est senis erga iuuenem; patris erga filium; magistratus erga subditos; diuitis erga pauperem, docti erga indoctum. In qua amicitia partim diuersi fines sunt amicorum, propter quos se mutuo amant; partim diuersa officia, quæ sibi mutuò præstant; partim diuersæ virtutes, quæ in illis reperiuntur. Sic pauper amat diuitem alio fine quam diues

pauperem : & diues alia officia præstat pauperi, quam pauper præstare potest diuiti : quemadmodum etiam alia virtus in diuite, quam in paupere elucet.

3 *Distrib.*

Tertia distributio ducitur à differentiis fortis-
tatis humane. Cum enim hæc alia sit priuata, alia
publica : hinc etiam amicitia alia dicitur priuata,
alia publica seu politica.

15 *Quid sit amicitia honesta. & quomodo ab amicitia
utili & iucunda differat.*

*De se ali-
cum. fini-
tionem rem-
sentur & ex-
aminantur.*

IN definienda amicitia honesta inter se variant
philosophi. Aliis enim est summus confirmatusque amor, mutuus duorum aut ad summum
trium à morum virtutisque similitudine profe-
ctus : Aliis proborum hominum mutuus, conspi-
cuus, confirmatusque amor, ex probitatis cogni-
tione consurgens, ad vitam honestam coniunctio-
nem perducens : Aliis virtus seruans mutuum &
reciprocum, eumque apertum ac confirmatum
duorum inter se beneuolentiam affectum : Aliis vir-
tus reciproce beneuolentiam æquitate quadam si-
miles inter se moribus ac virtute concilians : Aliis
iustitia tribuens amico ex beneuolentia & huma-
nitate mutuum amorem : Aliis unio duorum sibi
mutuo notorum, orta ex mutua & efficaci bene-
uolentia, quam peperit consensus & conspiratio
in vera virtute morali, ad exercitia virtutis facili-
us & rectius obeunda. Ex quibus definitionibus
sola illa, quæ est clarissimi & acutissimi Dn. Keck-
ermanni in *Systematis Ethici lib. 3. cap. 6.* est vera
& perfecta : reliquæ autem omnes sunt vitiosæ,
præsertim ratione generis, quod in amicitia ne-
que

de
que an
la neq
galis, f
relatio
capitis
micron
pta, n
cas de

Dif
cunda
quod
inter i
tus; h
fufcipi
iucund
ftans; h
veram
coniun
lam co
tur, q
bè exp
rum. 3
calum
per se
demp
rò non

V
Eius m
Oreste
tius in
origin

que amor est, neque virtus, neque iustitia: cum illa neque affectus sit, neque habitus aliquis moralis, seu, neque motus, neque qualitas, sed mera relatio. Idcirco à me etiam in præcepto 14. huius capituli amicitia honesta definita est coniunctio amicorum propter virtutis similitudinem suscepta, mutuūq; veræ benevolentia: & amoris officis declarata.

Propria definitio assignatur.

Differt autem amicitia honesta ab utili & iucunda: 1, quod illa est perfecta; hæ imperfecta. 2, quod illa tantum est inter viros probos; hæ etiam inter improbos. 3, quod illam procreat sola virtus; hæ sola utilitas aut iucunditas. 4, quod illa suscipitur solius honestatis; hæ solius utilitatis aut iucunditatis gratia. 5, quod illa est stabilis & constans; hæ verò instabiles & mutabiles. 6, quod illa veram utilitatem & voluptatem cum honestate coniunctam præstat: hæ verò non. 7, quod ad illam contrahendam plurimum temporis requiritur, quatenus in eam non recipitur, nisi qui probè exploratus & probatus fuerit; ad hæ verò parum. 8, quod in illa non est locus suspitionibus, calumniis & iniuriis: in his verò est. 9, quia in illa per se sibi amici mutuò benè volunt & faciunt, deceptis & voluptatibus & commodis; in his verò non.

Discrimen inter amicitiam honestam, utilem & iucundam exponitur.

1

2

3.

4

5

6

7

8

9.

16 An amicorum omnia sint communia?

Vsitatum & tritum communi sermone pro-
uerbium est, *amicorum omnia esse communia*.
Eius mentionem facit non tantum Euripides in Oreste, cum ait, *ἄγινε τοῖς φίλοις*. Sed etiam Terentius in *Adelphis*, & Cicero lib. 1. *Offic.* Illud verò originem habet ex ipsa natura amicitia: quæ sine

Sententia affirm. secundum quid est vera.

Y. I.
superi,
admo-
supere,
foet
alia
tuata,
amici-
ariant
firmam
umum
profe-
onspi-
cogni-
nctio-
um &
atum
is vir-
am si-
Aliis
uma-
m sibi
bene-
iratio
facili-
nibus
Kec-
t vera
riosa,
ia ne-
que

communione esse & conseruari non potest. Sed illa communio intelligi debet partim de conuersatione mutua, partim de mutua officiorum honestorum praeestatione, partim de communi & licito honorum fortuna. Non enim simpliciter omnia inter amicos sunt communia; sed tantum ea, quae saluâ honestate & pietate saluaque interdum rerum proprietate amicorum vnus alteri communicare potest.

17 *Quae studia & officia amicus amico prestare debeat, ad colendam, & conseruandum amicitiam, praesentis honestam?*

Non satis est, inire cum alio amicitiam, nisi etiam curetur, vt recte amicitia inire colatur & conseruetur. Non potest autem coli & conseruari, nisi amicus amico debita studia & officia praestet. Illa autem omnia officia videntur mutui, sinceri & constantis amoris ambitu comprehendendi. Necesse enim est, vt amicitia sit mutua, sincera & constanter ament. Ille verò amor mutuis in se includit & complectitur non tantum mutuam beneuolentiam, & beneficentiam; sed etiam concordiam, sympathiam & conuictum. Debet igitur amicus ad praestandum mutuuum amorem: 1,

Recesentur officia amicorum.

1 *In genere.*

2 *In specie.*

1

2

3

4

5

Quae sit mensura officiorum amicorum debitorum.

Illorum autem officiorum mensura & regula debet esse verus & incorruptus amor sui. Quae enim vnus, quis sibi ipse cupit & tribuit, aut ab amico

de &
amico
est
18

de
po
na
end
mitt
netat
lus a
quod
de Pe
que ad
citra
dis
neul
toler
tia m
cida
haru
sunt
19

S
Ta
S
qu
muni
vel nu
eoru
tand
de en
litera

est. Sed
conuer-
rum ho,
ni & li-
in pici-
ed tran-
luque
vnus al-

stare de-
scu-

m, nisi
colatur
confer-
officia
mutui,
rehen-
yncere
us in se
utuam
m con-
betigi-
rem: 1,

le cum
te cum
ous ad-
line &

regula
Qua
aut ab
amico

de Effectis virtutis moralis QVÆST. 18. 107
amico tribui vult illa etiam amico, qui nihil aliud
est, quam alicui velle & tribuere debet.

18. *An omnia in gratiam amicorum sint facien-
da & patienda?*

Cum amicus, ut paulò antè dictum est, sit al-
ter idem, & quasi vna anima in duobus cor-
poribus habitans, videtur inde concludi posse o-
mnia in gratiam amicorum esse facienda & pati-
enda. Sed hæc sententia simpliciter non est ad-
mittenda, nisi restringatur ad omnia, quæ cum ho-
nestate & pietate non pugnant. Nihil enim in vl-
lius amici gratiam est faciendum & patiendum,
quo illi honestati & pietati aduersatur. Idcirco re-
ctè Pericles dixit, *gratificandum est amicis, sed res-
que ad ara.* Et Cicero libr. 3. Offic. ait: *Cum in ami-
citiâ, quæ honesta non sunt, osculantur, religio & fi-
des imponenda est amicitia.* Ac licet amicorum
noui, præsertim non admodum deformes, sint
tolerandi ac dissimulandi: tamen scelera & flagi-
tia minimè sunt toleranda, sed propter illa ami-
citiæ renunciandum est, ne infamia nota contra-
hatur: cum plerumque tales habeamur, quales
sunt illi, cum quibus conuersamur.

19. *An in amicitia requiratur conuictio & con-
uersatio crebra?*

Statur thesif affirmatiua. Rationes sunt: 1,
quia non potest esse mutua officiorum com-
municatio sine conuersatione. 2, quia inter quos
vel nulla, vel minor est cōuersatio & colloctio, in
eorū amicitia facile oritur suspicio, dissidentia, &
tandè plenaria obliuio & dissolutio amicitia. Un-
de etiam inter amicos absentes crebrū requiritur
literarū cōmercium. 3, quia amici cōuersatio neces-

*Sententia af-
firm. secun-
dum quid
approbatur.*

*Pro thesi af-
firma.*

Ratio

1

2

*Aristoteles
lib. 8. Ethic.
Nic. 6. 5. item
lib. 9. cap. 12.
Kether. in lib.
3. Syst. Eth.
cap. 6.*

3

faria est in vtraque fortuna: in secunda quidem ad iucunditatem; in aduersa verò ad auxilium & solatium: & vira solitaria in vtraque fortuna est

- 4 molesta. 4, quia videmus iuvenes propterea ad conciliandam amicitiam esse aptos, quod in illa conuersando amabiles: contra senes non esse aptos ad conciliandam amicitiam, quia sunt morosi & solitarii. 5, quia antiqui conspectus amico valde est iucundus. 6, quia omnis societas requirit conuersationem. Ergo etiam amicitia. 7, quia ex conuersatione amicus cognoscit suum amicum esse incolumem, quo nihil ei est gratius. 8, quia possunt inter se amici per conuersationem exercere studia virtutis, & alter per alterum fieri melior. 9, quia ad contrahendum amicitiam necessaria est conuersatio, quatenus ex ea paulatim nascitur morum & studiorum similitudo, quæ efficacissimè gignit amicitiam.

Obiectio.

At contra hanc sententiam oblici potest hoc argumentum: Si in amicitia requiritur conuictus & conuersatio crebra, sequitur amicitiam non posse esse inter absentes, præsertim longo locorum intervallo sciunctos. Respondeo primum cum Aristotele, amicitiam considerari posse vel *τὴν τῶν ὁρίων, secundum habitum & propositum mentis*, vel *τὴν τῶν ἀπορρίπτων, secundum actum*. Priori modo amicitiam posse etiam esse inter absentes: posteriori autem modo tantum inter præsentis. Deinde respondeo, amicitiam non tantum habitua-lem, sed etiam actualem posse esse inter absentes: si modò literas frequentes inter se commutent. Illud enim literarium colloquium analogi-
giã re-

**Respondetur
ad obiect.**

de
giã re-
cit in
20

S
ad
re & co-
um:
ter se v-
animis
sus; p-
more o-
possit,
rebus
citò ful-
est mag-
antequ-

21
P
qui
constit-
tendi p-
valde p-
simul v-
omnib-
vult or-
micus:
ritur di-
futuri;
le. 4, q-
inferui-
uos flui-
multos

quidem
ilium &
tuna est
erea ad
fuerin
n esse a
unt mo
s amito
srequi
7, quia
n ami
tius. 8,
tionem
m fieri
am ne
ulatim
quæ ef-

est hoc
uictus
m non
o loco
imum
sse vel
mentis,
modo
poste-
Dein-
bitua-
bsen-
mu-
nalo-
giã re-

de Effectis virtutis moralis QVÆST. 20. 109
giã respondet colloquio & conuersationi, quæ
est inter præsentēs.

20 *An amicitia facili & citò cum aliquo sit
contrahenda?*

Saturitur thesis negatiua. Rationes sunt: 1, quia *Prothesi no-*
ad amicitiam contrahendam opus est tempo- *gatiua*
re & consuetudine vitæ longiori, iuxta prouerbi- *Ratio*
um: *Multi modi satij vnâ edendi, vt homines in-*
ter se veram amicitiam contrahant. 2, quia cum in
animis hominum multæ sint latebræ, multi reces-
sus; prius explorare oportet, an alter alterius a-
more dignus sit, & num alter alteri tutò fidere
possit, quam amicitia nitatur. 3, quia sicut in aliis
rebus *quod citò sit, citò perit*: ita amicitia etiam, quæ
citò suscipitur, citò desinit. 4, quia argumentum
est magnæ temeritatis, citò alicui fieri amicum,
antequam ipsum rectè nosse didiceris.

21 *An amicitia cum multis sit contrahenda?*

PRO thesi negante faciunt hæc argumenta: 1, *Prothesi negi*
quia vera amicitia in summo gradu amoris *Argum.*
consistit, qui ad vnum potius quam ad multos ex-
tendi potest. 2, quia in vera amicitia alter debet
valde placere alteri amico: vnus autem pluribus
simul valde placere non potest: imò, qui studet
omnibus placere, tandem nemini placet; & qui
vult omnibus esse amicus, tandem nemini est a-
micus. 3, quia ad amicitiam contrahendam requi-
ritur diuturna exploratio eorum, qui amici sunt
futuri; Multos autem simul explorare est diffici-
le. 4, quia nemo potest simul multis gratificari &
inservire. Vt enim fluuius in multos deductus ri-
uos fluit tenuis ac languidus: sic beneuolentia in
multos distracta languescit. 5, quia multitudo

110 *Ethica generalis* LIBER I. CAP. VII.

amicorum homini plus tædii & molestiæ quàm voluptatis affert; non secus ac copia condimentorum non reddit cibos suauiores, sed natiua uelcenti mouet. 6, quia cum amicus teneatur amicus, cogeretur ad variam eorum fortunam, mul-
 7. latari & tristari, multisque contrariis affec-
 bus duci. 7, quia πολυφιλίαν prohibet Pythagoras in Symbolo suo. *Ne multis manum inuenias.* Et Aristoteles virum bonum neque vult esse *δεσπότην*, neque πολυφίλον, hoc est, neque nullorum, neque multorum amicorum.

CAPVT VII.

De iis, quæ virtuti morali sunt opposita.

PRÆCEPTA.

1 Fuerunt effecta virtutis moralis in genere. Restant quæ eidem sunt opposita, nempe vitium morale & simulatio virtutis moralis.

Definitur 2 Vitium morale est habitus proteritus, per quem homo promptius redditur ad improbiturpiterque viuendum.

Distribuitur 3 Estque vel excedens, vel deficiens.

4 Excedens vitium est, per quod homo à medio ad nimium declinat.

5 Deficiens vitium est, per quod homo à medio ad parum declinat.

Causa efficiens 6 Causa efficiens vitii moralis, & quidem prima, est Diabolus, omnis mali autor.

7 Secunda, & quidem remota, partim est natura

naturalis propensio ad malum ex temperamento corporis orta; partim prava educatio & institutio, partim conuersatio assidua cum improbis.

8. Propinqua partim est imprudentia, partim, etiam prauorum actuum iteratio.

9. Simulatio virtutis moralis est, quando licet improbus speciem apparentem probitatis induit ad fallendum alios.

QVÆSTIONES.

- I. Quid sit vitium morale, & quomodo virtuti morali opponatur?

Quemadmodum virtus alia est naturalis, alia intellectualis, alia moralis: ita etiam vitium aliud est naturale, aliud intellectuale, aliud morale. Sed de solo morali hoc loco agitur. In quo definiendo video Philosophos inter se non consentire. Aliis enim est recessus à medio, quod virtus moralis obseruat: aliis priuatio rectitudinis moralis, debita inesse homini: aliis affectio praua animi cum lege & recta ratione pugnans: aliis habitus animi proæreticus in nimium vel parum declinans.

Homonymia vocabuli excutitur.

Definitiones aliorum recensentur & examinantur.

1

2

3

4

Ex quibus definitionibus priores duæ videntur planè non esse approbandæ. Vitium enim morale est habitus, & consequenter qualitas. Ideoque neque per recessum, qui est motus; neque per priuationem definiri potest. Posteriores autem duæ sunt quidem meliores, sed tamen labis omninò non expertes, siue genus spectes, siue subiectum recipiens, siue aia attributa definiti. Itaque perfectior est definitio, qua vitium morale dicitur habitus

Propria def- proæreticus, per quem homo promptus redditur
nitio assigna- ad improbè turpiterque viuendum. Vnde porro
tur. colligitur, vitium morale opponi virtuti morali
Quomodo non priuatiuè, sed aduersè. Illud enim non minus
vitium mo- ac virtus moralis est ens; sed in eo differt, quod
rale virtuti virtus moralis est ens bonum: vitium verò in ora-
opponatur. le est ens malum: Proinde errat Piccolomineus,
Error Piccol. qui statuit omne vitium, quâ vitium, esse de e-
taxatur. ctum, priuationem, & modo aliquo non ens.

2. *An vitium & peccatum inter se differant item-
que vitium & vitiositas?*

*Statuitur
thesis affir.*

Sunt multi, qui vitium & peccatū inter se con-
fundunt, & sic vnum pro altero sumunt. Sed
sciendum est, hæc duo inter se plurimum differ-
re. Peccatum enim propriè designat actionem
malam, aut saltem omissionem actionis bonæ,
quæ actioni virtutis opponitur: Vitium autè pro-
priè designat habi-um malum, qui opponitur vir-
tuti. Dicimus enim vitium esse, v.g. in equo, quan-
do permanentem aliquam qualitatem habet, ob
quam sæpè aut cespitat, aut terretur, aut frano
retineri nequit. Quocirca etiam rectè Aristoteles
libr. 7. Ethic. N. com. c. p. 8. vitium comparat hy-
dropi seu siti permanenti. Et Augustinus *in libro*
de perfectione iustitia cap. 4. simile ellè dicit vitium
caruitati; peccatum verò claudicationi. Sicut e-
nim curuitas est qualitas permanens, à qua ori-
tur claudicatio tanquam effectum à sua causâ: ita
etiam vitium est qualitas permanens, à qua oritur
actio praua seu vitiosa.

Quod autem ad vitium & vitiositatem attinet,
etsi hæc vocabula ab Autoribus Latinis sæpè in-

de Oppositis virtutis moralis QVÆST. 3. 113
 ter se confunduntur, ita vt etiam Cicero *libr. 4. Tuscul. Quest.* dicat. vitiositatem virtuti esse contrariam : tamen videtur vitium à vitiositate esse distinguendum. Vitium enim propriè notat habitum malum seu vitiosum : Vitiositas verò ipsam malitiam seu prauitatem, quæ nihil aliud est, quam priuatio bonitatis alicui entis inesse debet. Ideoque vitium semper est ens, tametti malum; vitiositas verò nunquam est ens.

3 *An vitium morale vno peccandi actu possit contrahi?*

PRO thesi negante afferri solent hæc argumenta: 1, quia vitium morale est habitus proæreticus. Nullis autem habitus proæreticus vno actu acquiri potest. 2, quia vitium morale assuetudine comparatur. Assuetudo autem non constat ex vno, sed ex pluribus actibus iteratis: Idcirco etiam præterit causa efficiens vitii moralis in præceptis fitiatur crebra prauorum actuum iteratio. 3, quia vitium morale hominem promptum & facilem reddit ad malè agendum. Promptitudo autem & facilitas eiusmodi non vno actu comparatur. 4, quia virtus moralis non potest vno actu bono contrahi. Ergò neque vitium morale. 5, quia vitium morale non potest deponi & corrumpi vna actione proba. Ergò neque acquiri & generari. At in contrariam partem obici potest hoc argumentum: Si vitium naturale vno peccandi actu contrahi potest, etiam vitium morale. Sed verum prius: Ergo Episternus. Assumptio probatur, quia experientia testatur, per vnum lapsum sinistrum sapè ecurritatem in tibià contrahi, & per vnam immo-

Pro thesi negatiua arg.

1

2

3

4

5.

Obiectio.

H

*Respondetur
ad obiect.*

deratam corporis repletionem à cibo & potu factam morbum contrahi. Respondetur autem magnam esse dissimilitudinem inter vitium naturale & morale. Illud enim esse inuoluntarium & ad sui productionem non semper necessario similium actuum frequentatione. Quia hoc verò esse voluntarium, & non nisi per credras actiones malas contrahi posse.

4 *An vitium morale sit spontaneum & voluntarium.*

*Prothesi affirmante
firm.*

Argum.

- P**RO thesi affirmante adduci solent hæc argumenta; 1, quia vitium morale actionibus voluntariis acquiritur. 2, quia voluntarias ex se edit actiones. 3, quia lege prohibetur. Lex autem versatur circa ea, quæ in libero hominis arbitrio sunt posita. 4, quia hominem vituperio & pænâ dignum efficit. 5, quia omnis homo improbus sponte est malus, sponteque peccat: siquidem posset non esse malus, sed bonus; neque malè, sed benè agere, si modò vellet: propterea quod per voluntatem & proæresin principium est & quasi generator suarum actionum moralium. 6, quia homo post peccatum commissum sepè pœnitudine maleque conscientie morsu ita cruciatur, ut seipsum accuset ac increpet. Id autem non fieret, nisi sciret, se sponte peccasse, & potuisse non peccare, si modò voluisset.

*Obiectio ex
Platone.*

Argumenta.

I

II

At in contrariam partem obiicitur auctoritas & sententia Platonis, qui in Protagora sub personâ Socratis ait, vitia esse inuoluntaria, neminemque fieri sponte malum, sponteque peccare: tum quia vitium morale est agritudo animi, deterior agritudine corporis, quæ inuoluntaria est: tum quia homo

hom
appe
tant
man
ed
arg,
peran
& con
cidat
gritu
tame
esse ta
lius.
mine
quene
propt
quam
nem;
eiusm
stitui
tuali p
am, pr
mente
Ad ter
appete
tenus v
ea, qua
sam eri
infcitia
vel vita
etia

de Oppositis virtutis moralis QVÆST. 4. 115

homo non nisi ex inscitia peccat: tum quia nemo appetit seu vult malum, quatenus est malum; sed tantum bonum. Respondent autem thesis affirmantis assertores ad primum argumentum, ægritudinem corporis non semper esse inuoluntariam; cum homo, qui vitam dissolutam & intemperantem agit, omniaque medicorum præcepta & consilia aspernatur, sæpè spontè in morbum incidat, & propterea reprehendatur. Ac etiam si ægritudo corporis semper esset inuoluntaria, inde tamen non sequitur, animi ægritudinem quoque esse talem: cum longè alia sit ratio huius, quam illius. Ad alterum argumentum respondent, hominem non semper peccare ex inscitia: imò, frequenter esse causam illius inscitiae, quæ peccat, vel propter negligentiam, quæ non cognoscit legem; quam scire debebat; vel propter vitæ dissolutionem; ut, cum ebrius redditur: Et propterea etiam eiusmodi inscitiae pœnam à Legislatoribus constitui: Insuper hominem sæpè notitia legis habituali præditum esse; sed eam non uti ob negligentiam, prauam assuetudinem, appetitumque vehementem voluptatis, mentis lucem obscurantem. Ad tertium argumentum respondent, neminem appetere malum, quatenus est malum, sed quatenus videtur sibi esse bonum. Et quod interdum ea, quæ per se mala sunt, videntur bona, eius causam etiam in nobis esse, vel inconsiderationem & inscitiam voluntariam, vel prauam assuetudinem, vel vitæ genus rectæ rationi aduersum. Ideoque etiam rectè hominem interdum dici scilicet

psum excæcare, mentisque acie priuare.

3.

*Soluntur
argumenta*

2

3:

Keeher. lib. 1. § Quotplex oppositio sit spectanda in comparatione virtutis cum suis extremis vitiis?
Asb. c. 2.

*Oppositio
triplex expli-
catur.*

Non eadem & simplex, sed triplex oppositio est spectanda in comparatione virtutis cum suis extremis vitiis: Vna mediæ & extremorum: altera extremorum inter sese; tertia extremorum cum medio. Quod ad primam oppositionem attinet, virtus suis extremis vitiis ita opponitur, vt alterum excedat seu superet; alterum deficiat & superetur: atque ita cum vno extremorum comparata sit maius quid; cum altero verò comparata sit minus quid. Quod ad alteram attinet, maior est pugna duorum extremorum vitiorum inter sese, quam cum virtute: tum quia extrema à se inuicem longius distant, quam à medio: tum, quia maior est dissimilitudo inter extrema quàm inter medium & extremum. Hinc etiam fit, vt propter similitudinem & affinitatem, quam extrema habent cum medio, vitium vnum interdum virtutis speciem induat, & sub ea hominem fallat. Idcirco Cicero in Partitionibus diligenter discernere iubet vitia, quæ virtutem imitantur, ne nos fallant. Nam, vt Iuuenalis canit Satyra 4.

Fallit nos vitium specie virtutis & umbra,

Cum sit triste habui, vuln'que & ueste fœuerum.

Et secundū Ouidium lib. 1. De remedio amoris:

— mala sunt vicina bonis: errore sub isto

Pro vitio virtus crimina sepe tulit.

3: Quod denique ad tertiam oppositionem attinet, sciendum est, extrema vitia virtuti opponi non equaliter, sed vnum magis, alterum minus. Interdum enim pro diuersa natura virtutum vitium excedens magis aduersatur virtuti, interdū vitium deficiens: propterea, quod vnum virtuti est similius,

d
mili
ueno
A
pote
& ip
tio et
si vir
pugn
cem
absol
est bo
pugn
parat
virtus
Et ho
quam
rum
rum in

6
S
Ta
S
qui
quæ h
quia y
am, q
rum,
stat; se
hit. 3, q
adeo q
rectum
corrum
substitu
omnib

de Oppositis virtutis moralis QVÆST. 5. 117
 milius, alterum dissimilius; ideoque magis cauendum.

At obici aduersus secundam oppositionem Obiectia. potest, vitia extrema genere inter se conuenire, & se tantum differre: virtutem autem cum vitio etiam genere discrepare, ideoque non rectè dici virtutem minus cum vitiis, quam vitia inter se Solutio obiectionis. pugnare. Resp. distinguendum esse inter duplicem pugnam. Virtus enim vitio opponitur, vel absolute & secundum naturam suam, quatenus est bonum quid: atque hoc modo virtus magis pugnat cum vitiis, quam vitia inter se: vel comparatè tantum secundum similitudinem, quam virtus cum extremis, & extrema inter se habent. Et hoc modo maior est similitudo virtutis tanquam mediæ cū vitiis extremis, quam extremorum inter sese; adeoque maior pugna extremorum inter se quam cum medio.

6 *An vitium morale sit causa efficiens miserie humane?*

Statuitur thesis affirmatiua. Rationes sunt: 1, Pro thesi affirm. quia à vitio morali profluunt actiones malæ, firm. quæ hominē in miseriæ barathrū præcipitant. 2, Ratio quia vitium morale ex se gignit malam conscientiam, 1 quæ nihil aliud est quam notitia malefactorum, 2 quæ homo secum in corde abditam gestat; semperque secum tristitiam & metum trahit. 3, quia hominem dignum vituperiis & pœnis, 3 adeoque inglorium & infamem efficit. 4, quia 4 rectum omnium bonorum terrenorum vsum corrumpit & tollit, & in eius locum abusum substituit. 5, quia hominem efficit Deo probisque 5 omnibus inuisum, odiosum & detestabilem. 6, 6

quia hominem Diabolo assimilat & ab aternæ beatitudinis consortio excludit. 1, quia virtus moralis est causa efficiens felicitatis humanæ. Ergo cum contrariorum sint contraria effecta, sequitur vitium morale esse causam efficientem miseriæ humanæ.

Finis Libri primi.



ETHICÆ GENERALIS

LIBER SECVNDVS.

In quo agitur

De virtutibus moralibus, quas homo partim erga Deū, partim erga seipsum principaliter exercere debet.

CAPVT I.

De Diuisione virtutis moralis; & speciatim de pietate.

PRÆCEPTA.



Actenus explicata est natura virtutis moralis. Sequitur eiusdem diuisio, secundum quam virtus moralis alia est ordinaria, alia extraordinaria.

2. Ordinaria est virtus moralis quæ communem hominum naturam & sortem non excedit. Vnde etiam ab aliis dicitur virtus communis, virtus ciuilis.

3. Estq; vel pietas, vel probitas.

4. Pietas

4 Pietas est virtus moralis, per quam homo pietas def- promptus redditur ad cultum religiosum Deo nicur. præstandum.

5 Fin excessu opponitur superstitiositas; in defectu impietas.

6 Superstitiositas est vitium morale, per quod homo proclius est ad colendum Deum alio quam decet, modo.

7 Impietas est vitiū morale, per quod homo à cultu religioso Deo præstando est alienus.

1 An virtus moralis possit diuidi in species essentialiter inter se distinctas.

FVerunt olim multi Philosophi, qui thesin negantem defenderunt. Rationes ipsorū sunt: Opinio aliorum exponitur.
 1, quia omnes virtutes morales sunt eiusdem naturæ, & non nisi nominibus & obiectis differunt. Ratio
 2, quia virtutes moral. inter se non sunt oppositæ: I
 cum omnes possint esse in vno & eodem subiecto. 2
 Species autē eiusdem generis inter se sunt oppositæ; cum per oppositas differentias constituentur.
 3, quia virtutes morales ita inter se sunt cōnexæ, vt positæ vel sublatæ vna in homine, reliquæ etiam omnes simul ponantur, vel tollantur. Species autē distinctæ sub eodē genere positæ nō ita se habent, vt vnā positā vel sublatā, etiam altera ponatur vel tollatur. 3
 4, quia communis forma omnium virtutum mor. est prudentia, quatenus mediū illarum, in quo versantur, præscribit. 4
 5, quia omnes virtutes morales sub iustitia vniuersali comprehenduntur, iuxta illud Theognidis: 5.

Ἐν ἡ δικαιοσύνην συνήσθην πᾶσι δέσμι' αἷ.

Cæterum, hæc opinio simpliciter est falsa Superior opinio reuocatur.

Soluuntur
Rationes

1

& absurda: confundit enim inter se ea, quæ partim definitionibus, partim causis efficientibus & finibus, partim obiectis, partim effectis propriis differunt. Neque obstant rationes allatæ. In prima enim distingo primum inter naturam genericam & specificam; ac concedo quidem, virtutes omnes morales esse eiusdem naturæ genericæ, sed specificæ nego. Deinde nego easdem scilicet nominibus inter se differre; non autem ipsam essentiam specificam: cum obiectis inter se differant, etiam ex concessione Aduersariorum, à quibus solet peti differentia specifica virtutum moralium.

2

In alterâ dico, virtutes morales inter se esse oppositas, non ratione subiecti recipientis, in quo omnes simul inter se conueniunt; sed secundum ea, in quibus inter se dissentiunt, ut sunt propria essentia, propria causa, efficiens & finis, proprium obiectum & effectum.

3

In tertiâ petitur principium, hoc est, pro vero & certo sumitur quod tamen falsum est & controuersum, ut in alia quæstione postea demonstrabitur.

4

In quartâ falsum est, prudentiam esse formam communem virtutum moralium: cum potius sit generalis illarum causa efficiens, ut *libr. 1. Ethica generalis cap. 3. Quæst. 8.* probatum fuit. Ac etiam si concederetur hoc, nondum tamen inde probari posset conclusio: cum vnum & idem ens possit habere formam genericam & specificam.

5.

In quintâ concedo, omnes virtutes morales sub iustitia vniuersali comprehendî; sed inde non concluditur, illas inter se specie non differre.

2 An virtus moralis rectè distribuatur in vniuersalem & particularem?

V Sitam & recepta est apud Philosophos diu-
 sio virtutis moralis in vniuersalem & parti-
 cularem. Vniuersalem vocant, quæ omnes virtu-
 tes particulares ambitu suo complectitur. Eaque
 vulgò dicitur iustitia vniuersalis, & definitur obe-
 dientia erga omnes leges, seu habitus obtempe-
 randi omnibus legibus. Quanquam etiam non
 ineptè dici potest charitas vel obedientia genera-
 lis. Est enim charitas generalis habitus rectè dili-
 gendi Deum, nosmetipsos & proximum. Obedi-
 entia verò generalis, (quatenus sumitur non pro
 actione, sed pro qualitate) est habitus parendi om-
 nibus legibus. Vbi autem est eiusmodi charitas
 & obedientia; ibi est iustitia vniuersalis: itaque iu-
 stitia vniuersalis, charitas & obedientia generalis
 inter se non differunt reipsâ; sed tantum nomini-
 bus & ratione. Particularem autem vocant singu-
 lam speciem virtutis moralis sub vniuersali com-
 prehensam; cuiusmodi est temperantia, fortitu-
 do, liberalitas, veracitas, &c.

*Opinio com-
munis expo-
nitur.*

*Charitas ge-
neralis quid.
Obedientia
generalis
quid.*

Hinc igitur patet, diuisionem illam virtutis
 moralis in vniuersalem & particularem planè ef-
 se ineptam & ridiculam. Perinde enim est, ac si
 quis genus aliquod, v.g. animal, diuidat in vniuer-
 sale & particulare. Ipsum enim genus est vniuer-
 sale, quod sub se particularia comprehendit. Sic
 etiam ipsa virtus moralis generaliter sumpta est
 vniuersalis, & sub se reliquas omnes virtutes par-
 ticulares, tanquam species, continet. Ideoque er-
 rant illi qui iustitiam vniuersalem seu charitatem
 & obedientiam generalem putant esse speciem

*Superior opi-
nio rectior.*

aliquam virtutis moralis generaliter sumptæ cum planè ab ea non differant, nisi soli vocabulis.

3 *An virtus moralis rectè distribuatur in dirigentem & directam?*

*Opinio aliorum commo-
moratur.*

SVnt quidam ex recentioribus Philosophis, qui virtutem moralem diuidunt in dirigentem & directam. Dirigentem vocant virtutem communem seu vniuersalem; qua tanquam norma speciales virtutes regit & gubernat: eamque præsupponere asserunt amorem Dei, sui ipsius & proximi. Et hanc subdividunt in prudentiam & iustitiam vniuersalem tanquam species. Directam vocant virtutem specialem seu particularem, quæ per virtutem communem, nempe prudentiam & iustitiam vniuersalem regitur.

*Improbatur
opinio aliorum.*

Ratio

1.

2.

*Occurritur
exceptioni.*

Verum hæc distributio non minus, ac superior, videtur reiicienda esse. Nam: 1, secundum interpretationem ipsorum Auctorum, coincidit cum eâ, quæ in præcedente quaestione fuit reprobata: Ideoque etiam eodem vitio laborat. 2, prudentiam inter virtutes mor. numerat, quæ tamen non est virtus mor. sed intellectualis, adeoque causa efficiens & dux omnium virt. moralium, ut patet ex c. 3. lib. 1. Neque valet exceptio, quæ prudentia statuitur esse quædam virtus mixta ex intellectuali & morali. Ac intellectualis quidè dicitur esse ratione subiecti & causæ effic. quia pender ab hominis ingenio & iudicio: moralis verò, ratione obiecti & finis; quia per se non perficit intellectum sed appetitum: & non tam tendit ad felicitatē contemplatiuam, quam practicanā. Illa enim exceptio in duobus potissimū petit principium: 1, quod prudentiam statuit virtutē mixtam esse ex intellectu-
li &

de l
li & n
ex com
tentia.
Intelle
adeo
Ac etia
a cum
capituli
rinon
4 A

STat
Stus
mini in
ditioni
tur: ali
tato m
nis hun
pra com
go dici
virtus h

Quæ
esse gen
tia resp
sionem
tantum
tamen
vsurpar
specific
stingue
cam, &
non po
itio exp

li & moralis: cum tamen tantum sit intellectualis, ex communi Arist. & aliorum Philosophorū sententia. 2, quod negat prudentiam per se perficere intellectum: cum tamen sit virtus intellectualis, adeoque pertinet ad bonorum, malorū & neutrorū. Accedam si vera & solida prudētia indiuisibili nota cum virtute morali sit coniuncta, adeoque sit causaliter efficiens per se propinqua: inde tamē probari non potest, quod sit species virtutis moralis.

4 An virtus moralis recte distribuatur in ordinariam & extraordinariam?

Statuitur thesis affirmatiua. Ratio est, quia virtus moralis alia ordinario & vsitato modo homini inest, ita vt intra communes naturæ & conditionis humanæ terminos maneat & contineatur: alia vero eidem inest extraordinario & inusitato modo, ita vt communes naturæ & conditionis humanæ terminos excedat, seu hominem supra communem conditionem eleuet. Prior vulgo dicitur virtus communis seu ciuilis; posterior, virtus Heroica.

Quod si quis obuiat, hanc distributionem non esse generis in species, sed subiecti in sua accidentia: respondeo, illam per se quidem non esse diuisionem generis in species: cum membra ipsius tantum secundum magis & minus differant: sed tamen hoc loco pro eiusmodi diuisione sumi & vsurpari: cum meliores & accuratiores differentię specificę non occurrant. Necessē enim erat, distinguere inter se virtutem communem & heroicam, & vtramque seorsum explicare. Id quod fieri non potuisset, nisi diuisio illa fuisset statim ab initio expressa.

5 *An virtus moralis recte distribuatur in inchoatam seu imperfectam, & perfectam?*

An virtus moralis recipiat magis & minus.

Arg. pro thesi neg.

- 1 virtus moralis in medio geometrico posita est, quod unum est & indiuiduum, & non nisi vno modo
- 2 attingi potest. 2, quia quicquid recipit magis & minus, id cum contrario misceri potest. Virtus autem moralis cum vitio contrario misceri non potest. 3, quia quicquid recipit magis & minus, id non est perfectum & absolutum. Virtus autem moralis est perfecta & absoluta: siquidem perficit id cui inest, & actionem eius. 4, quia sicut recto nihil est
- 4 rectius; ita neque bono quicquam est melius. 5, quia si virtus moralis reciperet magis & minus, non esset media inter excessum & defectum. Ei enim quod inter excessum & defectum est medium, non conuenit vel adiectio, vel detractio.

Argumenta pro thesi affirmatiua

- 1 ipsis & aliis deprehendimus virt. morale per gradus recipi, & in vno magis, in alio minus esse perfectam. 2, quia virtus moralis acquiritur per assuetudinem honestarumque actionum exercitationem. Ergo quo maior vel minor est assuetudo, honestarumque exercitatio, eò magis etiam & minus
- 3 virtutis moralis habitus comparatur. 3, quia non omnes viri boni æquè digni honore censentur, nec omnibus æquales honores distribuuntur. Ergo cum honor sit præmium virtutis, sequitur hanc

non

de
non or
quã a
lignu
mnibu
bus pr
æquali
dique
tet ex
moral
virtute
villo pa
uerfatu
Cet
seruanc
moral
essentia
prior
nim ess
remissi
verò re
mediu
cui i
Sunt an
quis vi
3, virtut
posse se
sem, ve
vel qua
Ac prio
minus:
nus pro
virtute
quirunt

de Diuisione virtutis moralis Q V A E S T. 5. 125

non omnibus æqualiter inesse. 4, quia delectatio, quæ afficimur in obeûdo virtutis munere, & quæ dignum est habili contracti, non est æqualis in omnibus. Vhus enim magis, alter minus actionibus probis delectatur. Ergo neque virtus moralis æqualiter omnibus inest. 5, quia vitium morale etque actiones recipiunt magis & minus, vt patet ex gradibus delictorum: Ergo etiam virtus moralis. 6, quia contraria sententia, quæ statuit virtutem moralem in indiuiduo esse positam, nec villo pacto recipere magis & minus, manifestè aduersatur experientiæ & rectæ rationi.

Cæterum, pro decisione quæstionis huius obseruanda sunt sequentia theoremata; 1, virtutem moralem duplicem habere perfectionem; vnâ essentialem, alteram accidentalem. Secundum priorem non recipere magis & minus. Illam enim esse indiuiduam, neque vel intensionem vel remissionem admittere. Secundum posteriorem verò recipere magis & minus. 2, virtutis moralis medium habere latitudinem quandam, intra quod ita contineatur, vt ab excessu & defectu sit & remaneat discretæ. Atque respectu illius latitudinis virtutem moralem recipere magis & minus. 3, virtutem moralem duobus modis considerari posse secundum perfectionem suam accidentalem, vel quatenus omnibus numeris est absoluta, vel quatenus non est omnibus numeris absoluta. Ac priore quidem modo non recipere magis & minus: posteriore autem recipere magis vel minus pro intensione seu remissione rerum, quæ ad virtutem vel constituendam, vel exercendam requiruntur.

*Pro decisione
2. theorem.
traduntur.*

1

2

3.

p. I.
inchoa.
intelliga
excucia
anus.
qui a fir
quar ir
est, quod
no modo
magis &
irtus au
non po
us, id nō
m mora
cit id cui
nihil est
nelius. 5,
& minus,
lum. Ei
st medi
ctio.
in nobis
per gra
esse per
assuefa
tionem.
, hone
& minus
uia non
sentur,
ur. Ergo
ur hanc
non

*Soluntur**Argumenta.*

Superest igitur, ut ad argumenta pro thesi negante allata respondeatur.

1

In primo nego simpliciter verum esse, quod medium virtutis moralis sit planè indiuiduum, & non nisi vno modo attingi possit. Licet enim hoc concedi possit de virtute omnino perfectà tam secundum accidens quam secundum essentiam: tamen concedi nequit de virtute mor. indefinitè considerata. Eius enim mediū, tametsi vnum sit; tamen habet latitudinem quandam, intra cuius terminos rectitudo consistit. Præterea, etiam si simpliciter concederetur, virtutis moralis mediū esse indiuiduum: tamen inde necessàriò non sequeretur, virtutem moralem non recipere magis & minus: cum erga vnum & indiuiduum mediū homo vario modo affectus esse possit, modò constanter, modò inconstanter.

2

In altero argumento nego propositionē. Nam in iis, quæ habent medium per negationē vtriusq; extremi, remissio non fit per admixtionem contrarij; sed per accessum, & recessum ab aliquo extremorum. Tale autem ens est virtus: Ideoque ei magis & minus conuenit per accessum ad exacte perfectū, & recessum ab eo in illa latitudine quæ est extra vitium.

3

In tertio argumento propositio est vera de eo, quod omnibus numeris est perfectum & absolutum. Sed ita virtus moralis semper non est in homine. Ideoque in hoc sensu assumptio est falsà.

4

In quarto argumento non simpliciter verum est, quòd recto nihil sit rectius, nisi id quod rectū est, absolute & exactè sit rectum, quale in Mathematicis locum habet.

In

de

In q

nexa.

est med

bet latit

Cum

tem me

gis & m

moralen

fecit d

tio gene

tame vti

dum gra

habitu

quiri. 2. v

posse dic

6 Q. 10

E

Tñ n

decl

doctrina

puas diff

tus mor. p

Prima

habitus e

Virtus au

inconstans

cta non n

exercitati

autem inn

ctione cop

in homin

appetitus

quod virtu

In quinto argumento negatur propositio con-
nexa. Ei enim quod inter excelsum & defectum
est medium, co-uenit magis & minus, quādo ha-
bet latitudinem aliquam, vt virtus moralis.

Cum itaque iam satis demonstratum sit, virtu-
tem ineratentur certo quodam modo recipere ma-
gis & minus, inde iam concluditur quoque, virt.
moralem rectè distribui in inchoatam seu imper-
fectam & perfectam. Etū enim non est distribu-
tio generis in species, sed subiecti in sua adiuncta: *Prolepsis.*
tamē utilis est & obseruatione digna, ad euellen-
dum grauē aliorum errorem, qui putant virtutis
habitu non per gradus, sed vna vice perfectè ac-
quiri. 2. virtutem inchoatam & imperfectam non
posse dici virtutem, sed semi-virtutem.

6 *Quomodo virtus moralis perfecta ab imperfe-
cta differat?*

ET si non difficile est ex præcedente quæstione
declarationem huius petere: tamen clarioris
doctrinæ gratiā visum est nonnullas, easq; præci-
puas differentias hoc loco attingere, quibus vir-
tus mor. perfecta ab imperfecta discernitur.

Prima differentia est, quod virtus perfecta est *Differentiā*
habitus exactus constans & difficulter mutabilis: 1
Virtus autem imperfecta est habitus inchoatus,
inconstans & facile mutabilis, 2, quod virtus perfe-
cta non nisi longā & crebrā honestarum actionum
exercitatione & iteratione acquiri potest: virtus
autem imperfecta breui exercitatione & assuefa-
ctione cōparatur. 3, quod virtus perfecta excludat
in homine omnem pugnam rectæ rationis &
appetitus: virtus autem imperfecta non itidem. 4,
quod virtus perfecta summam & plenam in agen-

do voluptatem homini parit: virtus autem imperfecta semiplenam voluptatem, nempe cum molestia aliqua mixtam.

7. *An detur certus numerus virtutum moralium?*

Opiniones aliorum recensentur.
IN quaestione prima huius capituli probatum fuit, virtutem moralem rectè diuidi in species essentialiter inter se distinctas. Iam igitur quaeritur, an illarum specierum detur certus aliquis numerus nec ne? In ea enim re videntur Philosophi inter se dissentire: cum alii plures, alii pauciores species virtutis moralis recenseant. Alii enim quatuor tantum ponunt, quas vocant Cardinales, nempe prudentiam, fortitudinē, iustitiam & temperantiam. Alii his quatuor addunt sanctitatem, vt Platon. Alii vndecim constituunt, vt Aristoteles *l. 6. 2. Ethic. Nicom.* cuiusmodi sunt fortitudo, temperantia, liberalitas, magnificentia, moderata honoris appetitio, magnanimitas, mansuetudo, affabilitas, urbanitas, veracitas, & iustitia. Alii his vndecim addunt amorē nostrī, sapientiam, prudentiam, pietatem, parsimoniam, beneuolentiam, obedientiam, hospitalitatem, amicitiam, gratitudinem, verecundiam, taciturnitatem, ciuitatē, humilitatem, grauitatem, misericordiam, spem & id genus alias. Et si verò ex tanta opinionum varietate videatur concludi posse, non dari certum numerum virtutum moralium: tamen contraria sententia magis est approbanda. Ideoque deinceps etiam in recensendis & tractandis speciebus singulis virtutis moralis, quantum fieri potest, dabo operam, vt eius veritas clucescat.

Quaestio de virtutibus.

Inter-

de l
Intro
re sci
tutis m
aut vir
virtute
aut ite
tur effe
illas cor
virtutis
vitium
tem.

8 An

Com
um
virtutes
se esse co
queat.

Argu
summo
mutuo c
sensio &
bi mutuo
quia om
tia tanqu
dirigunt
finem. 4
ter aman
mutuo d
sta: 5, qu
compreh
moralibu

item im-
pe cum

mo-

atum fu-
pecies ei-
quatur,
is nume-
sophia in-
ores spe-

quatu-
s, nempe
peranti-
a, vt Pla-
eles lib. 2.

, tempe-
rata ho-

studo, af-

Alii his

um, pru-

uolenti-

am, gra-

m, ciuili-

ordiam,

opinio-

non dari

: tamen

a. Ideo-

actandis

rum fieri

escat.

Inte-

de Diuisione virtutis moralis QVÆST. 8. 127

Interim de superioribus opinionibus in gene- *Superiores o-*
re sciendum est: 1, illas annumerare speciebus vir- *piniones ex-*
tutis moral. quæ reuera species illius non sunt: sed *ammanantur.*
aut virtus vniuersalis, vt caritas & obedientia; aut
virtutes intellectuales, vt sapientia & prudentia;
aut affectus, vt beneuolentia, misericordia, spes;
aut effectum virtutis moralis, vt amicitia, &c. 2,
illos confusè sine certo ordine enumerare species
virtutis moralis. Id quod magnum in docendo
vitium est, magnamque secum affert obsecurita-
tem.

8 *An virtutes morales ita inter se sint connexæ, vt
vna sine altera consistere nequeat?*

Communis opinio Philosophorum morali- *Pro commu-*
cum tam veterum, quàm recentiorum est, *ni opinione.*
virtutes morales tam indissolubili vinculo inter
se esse connexas, vt vna sine altera consistere ne-
queat.

Argumenta ipsorum sunt: 1, quia sicut vitia *Argum.*
summo perè dissident, & cum virtutē, tum seipsa
mutuo destruunt: ita ex aduerso summa est con-
sensio & harmonia inter virtutes morales, quæ si-
bi mutuò respondent seque mutuò perficiunt. 2,
quia omnes virtutes morales pendent à pruden-
tia tanquam duce & moderatrice. 3, quia omnes
diriguntur ad honestum tanquam communem
finem. 4, quia non tantum honestum constan-
ter amant & expetunt omnes; sed etiam seipsas
mutuò diligunt: cum vnaquæque in se sit hone-
sta. 5, quia virtutis vniuersalis ambitu omnes
comprehenduntur. 6, quia actiones à virtutibus
moralibus prodeuntes ita inter se conspirant &

- sunt colligata, vt vna perfectè sine altera exerceri non possit. 7, quia à qualibet virtute morali homo absolutè probus denominatur, non secus ac à quolibet vitio morali dicitur absolutè improbus. Nemo autem dicitur absolutè probus, nisi qui cunctis virtutibus simul est præditus: nisi velimus statuere, aliquem simul absolutè probum, & improbum dici posse. 8, quia omnes virtutes morales pendunt à proæresi recta: Proæresis autem recta, sequitur rectam consultationem: recta consultatio sequitur rectam finis expetitionem. At cui recta proæresis, consultatio, finisq; expetitio competunt, ei necesse est omnes virtutes competere. 9, quia omnes particulares virtutes morales constituit vnam virtutem vniuersalem, tanquam membra integrum. Integrum autem est, quod omnibus suis membris cõstat. 10, quia nulla virtus moralis omnibus suis numeris est absoluta, nisi cum cæteris sit iuncta: siquidem sese mutuo perficiunt, augent, sibi que opem ferunt. 11, quia per cuiuslibet virtutis actiones rectè paramur erga communem finem, nec perfectè exercemur pro vna, quin exerceamur pro aliis. 12, Hoc idem testatur Aristoteles lib. 5. *Ethic. ad Nicomach. cap* 13, cum inquit, in virtutibus naturalibus fieri posse, vt inter se separentur: In virtutibus autem moralibus, secundum quas homo absolutè dicitur probus, nõ posse. Ceterum, contra hanc sententiã alii obijciunt sequentia argumenta: 1, quia communis experientia testatur, in vno homine hanc, in alio aliam virtutem moralem reperiri. Et propterea etiam Protagoras apud Platonem asserit, multos extitisse viros fortes, qui neq; fuerint temperantes,

*Contra communem opinionem.
Argumenta.*

d. L.
res, ne
rantes
virtutu
sequitur
cum ne
iales fin
virtutes
vt vna a
tiam, m
rem. 4.
pugnare
virtutu
sunt esse
mor. al
tione ac
actionib
fieri: q
commu
oportet
actione
rantiã n
tadinis
vnam vi
quia con
sentia ill
quitur.
virtus no
1, vnam
nam non
3, vna in
structa o
Pro e
gradu 4.

ra exerce-
moralis ho-
secus ac a
improbus.
niti qui
velimus
m, & im-
es moral.
em recta,
consulta-
cui recta
o compe-
petere. 9,
es consti-
am mem-
od omni-
irtus mo-
nili cum
perficiūt,
r cuiusli-
commu-
na, quin
atur Ari-
, cum in-
, vt inter
libus, se-
obus, nō
alii obli-
unis ex-
a alio ali-
terea et-
, multos
mperan-
tes,

de Diuisione virtutis moralis QVÆST. 8. 129

tes, neque iusti. Et rursus multos extitisse tempe-
rantes & iustos, qui non fuerint fortes. 2, quia si
virtutum moral. vna sine altera consistere nequit,
sequitur neminem esse virtute morali præditum:
cum non. & c. periat, in quo omnes virtutes mo-
rales simul refulgeant, nihilq; desideretur. 3, quia
virtutes nonnullæ inter se pugnare videntur, ita
vt vna alterā repellat, x. g. liberalitas magnificen-
tiam, moderata honoris appetitio, magnanimita-
tem. 4, quia conditiones quorundam hominum
pugnare videntur cum conditionibus quarundā
virtutum: siquidē viri pauperes & obscuro nō pos-
sunt esse magnifici & magnanimi. 5, quia virtutes
mor. assuetudine honestarumq; actionum itera-
tione acquiruntur. At sæpē contingit, vt aliquis in
actionibus, huius virtutis magis, quā alterius ve-
ficiat; magisq; ad vnū, quā ad alterū actionum
gener. it facili; magisq; abundet instrumentis &
opportunitatibus pro vna quā pro altera virtu-
tione. Et quoniam homo actionibus tempe-
rantia non euadit fortis: neque actionibus forti-
tudinis temperans, sed fortis: Ideo potest homo
vnā virtutem moralem acquirere sine aliis. 6,
quia connexio virtutum moralium neq; est de es-
sentiali illarum, neque essentiam necessariō conse-
quitur; sed tantum contingenter. 7, quia si vna
virtus non posset esse sine altera, sequeretur inde:
1, vnā esse causā procreantem alterius. 2, v-
nā non prius in nobis quā alteram generari.
3, vnā in homine positā omnes poni, & vna de-
structa omnes destrui.

Pro enodatione huius questionis Piccolom. *Quæstio de-*
gradu 4. *Philosophie ciuilis cap. 41. & seq. distin-*
citur per

Decisio Pic.

guit primò inter virtutes morales, quatenus sunt inchoatae & imperfectae, & quatenus sunt perfectae, omnibusque numeris absoluta. Priore modo concedit virtutes morales non esse necessariò inter se connexas, sed ut plurimum coniunctas inueniri. Posteriori autem modo negat. Deinde distinguit inter attributa virtutum moralium interna, necessaria & essentialia, cuiusmodi sunt prudentia, praelectio, honesti desiderium, constantia; & inter attributa externa contingentia & separabilia: cuiusmodi sunt, quòd homo per naturam ad vnum potius quàm aliud actionis genus est facilis: quod magis abundet instrumentis vnius quàm alterius virtutis: quod magis per varias occisiones versetur in vno, quàm alio actionis genere: quòd in vno eodemque homine modò vna, modò alia virtus relalgeat ob externas circumstantias. Respectu priorum attributorum ait, virtutes morales perfectas esse inter se necessariò connexas, non autem respectu posteriorum.

- Verum hæc sententia Piccolomini grauib
- 1 videtur difficultatibus non carere. Nam: 1, virtus moralis aut nunquam, aut rarissimè inuenitur in homine omnibus numeris perfecta & absoluta, sed plerumque imperfecta. Et hoc etiam indicare voluit Diogenes cum in meridie accensâ lucernâ hominem exactè probum quæreret, & nullum se inuenire posse affirmaret.
 - 2, etiamsi fieri posset, ut virtus aliqua moralis in homine esset perfecta; non tamen vlla firma & solida ratio proferri potest, cur necesse sit cum ea cæteras omnes necessariò esse connexas.
 - 3, imò, quia vnaquæque virtus habet non tantum communia attributa; sed etiam

de Z
etiam
causas,
na abso
re possi
sui obli
ait, vir
ea, qua
triplic
plicatas
Proi
dem in
munium
unt & c
rum att
homine
Rest
inante
conced
monian
respond
cident
esse con
consiste
quinto
taxat at
spectu c
de non
attribut
quis arg
Falsum
inter se
exerceri
hominè

cnus sunt
unt perfe-
iore mo-
necessariò
etas lin-
einde di-
alium in-
odi. sent
um, con-
gentia &
o per na-
ionis ge-
umentis
per vari-
actionis
ne modò
ernas cir-
torū ait,
necessariò
um.
grauibus
i, virtus
enitur in
bsoluta,
i indica-
ia lucer-
nullum
i possit,
perfecta;
erri po-
s neces-
que vir-
ta; sed
etiam

de Diuisione virtutis moralis QVÆST. 9. 131

etiam suam propriam essentiam, suas proprias causas, sua propria objecta & adiuncta, videtur vna absque altera in vno & eodem homine existere posse. Et hoc etiam ipse Piccolomineus, quasi suū oblitus, fatetur *sub finem cap. 2. grad 4.* quando ait, virtutes cum Scoto vt imperfectas, & quoad ea, quæ sunt propria singularum, & quoad extrinsecus concurrentia, non esse necessariò complicatas.

Proinde concludo virtutes morales esse qui- *Propria deci-*
dem inter se necessariò connexas ratione com- *sio.*
munium attributorum, quibus inter se contien-
unt & conueniunt; non autem ratione proprio-
rum attributorum; & sic vnā absque altera in
homine existere posse.

Restat igitur, vt ad argumenta pro thesi affir-
mante allata breuiter respondeamus. In primo
concedimus summam esse consensionem & har-
moniam inter virtutes morales, quæ sibi mutuo
respondent, seque mutuo perficiunt, nempe ac-
cidentaliter; Sed inde non sequi illas ita inter se
esse connexas, vt vna absque altera in homine
consistere nequeat. In secundo, tertio, quarto &
quinto argumēto exprimantur communia dun-
taxat attributa virtutum moralium, quorum re-
spectu concedo illas inter se esse connexas; sed in-
de non concluditur, quod ratione propriorum
attributorum inter se non sint seiunctæ. In reli-
quis argumentis omnibus petitur principium,
Falsum enim est, omnium virtutum actiones ita
inter se esse colligatas, vt vna sine altera perfectè
exerceri non possit. 2, à qualibet virtute morali
homine absolutè dici probum: cum dicatur pro-

*Soluuntur
arg. pro thesi
affir. allata.*

1

2

3.

bus tantum secundum quid: 3, ei, cui competit recta proæresis, consultatio & expetitiō honesti, in genere competere omnes virtutes morales: cum vnaqueque virtus à propria proæresi & expetitione honesti pendeat. 4, virtutem vniuersalem habere se ad particulares virtutes tanquā integ. um ad sua membra: cum habeat se tanquam genus ad suas species. 5, nullam virtutem mor. omnibus suis numeris posse esse absolutam, nisi cum cæteris sit coniuncta. 6, nos perfectè exerceri non posse pro vna virtute, quin exerceamur pro alijs.

9 *An virtus moralis imperfecta in certis species diuidi possit?*

Opiniones alie
huc am recē-
sentur.

1

2.

Picolomineus gradu 3. ciuis Philosophia, virtutem moralem imperfectam, quam vocat *seminariam*, in tres species diuidit, nempe obedientiam, continentiam & tolerantiam. Obedientiam, cap. 10. vocat dispositionem, quā vnum alteri subicitur, implens mandata eius. Continentiam vocat affectionem probam, sequentem rectam rationem, quā homo abstinet à voluptatibus repugnante cupiditate. Tolerantiam vocat affectionem probam rationem rectam sequentem, quā homo perfert dolores repugnante irascendi appetitu. Alius verò ex recentioribus Philosophis virtutem imperfectam, quam dicit esse bonum & virtuti contentaneū affectū, diuidit primum in imperfectam genere tantū, & imperfectam genere & affectu simul. Deinde virtutē genere imperfectam diuidit, vt alia sit quoad nos, vt pudor seu verecundia; alia, quoad proximū, vt sympathia, immunitas ab inuidia, immunitas à suspitione: alia partim ad nos, partim ad alios, vt amulatio & pœ-

de l
& pœ
ctu sin
& tole
praten
lorem

Et si
quod
constit
tur no
species
moral
sympa
affectu
& susp
tia; tun
sint sp
virtut
10

R
lo
pius
ralem
pietate
cetur.
homin
sio ab
illam
gitima
vnam
fieri. P
moral
hēdit p

mpetit re-
non est, in
ales: cum
& expeti-
erfale ha-
integ. um
genus ad
nibus su-
m ceteris
non posse
iis.

Species

phia, vir-
n vocat se-
pe obedi-
Obdien-
um alte-
ntinenti-
m rectam
ntibus re-
at affecti-
tem, quâ
cendi ap-
ilosophis
e bonum
rimum in
am gene-
re imper-
pudor seu
mpatheia,
picionē:
emulatio
& pœ-

de Diuisione virtutis moralis QVÆST. 9. 133

& pœnitentia. Postremò virtutem genere & affe-
ctu simul imperfectam diuidit in continentiam
& tolerantiam, quarum illa versatur circa volu-
ptatem, & Græcè dicitur *ἐγκρατεια*; hæc circa do-
lorem; & Græcè dicitur *ὑπομετεια*.

Etli vero simpliciter improbari non possit, *Superiores o-
piniones ex-
aminantur.*
quod virtutis moralis imperfectæ certæ species
constituantur: tamē superiores diuisiones viden-
tur non esse approbandæ: tum quia in iis multæ
species ponuntur, quæ planè non sunt virtutes
mores imperfectæ; sed vel affectus, vt pudor,
sympatheia, æmulatio & pœnitentia; vel carentia
affectus, aut motus mali, vt immunitas ab inuidia
& suspicione; vel virtus vniuersalis, vt obedi-
entia; tum quia angustiores sunt suo diuiso; cum tot
sint species virtutis imperfectæ, quot sunt species
virtutis perfectæ.

10 *An virtus moralis rectè diuidatur in pietatem*

& probitatem?

Reperiuntur nonnulli ex recentioribus Phi- *Thesis asfir.
defenditur.*
losophis, in quorum numero etiam est Li-
pius lib. 1. *civilis doctrina* cap. 2, qui virtutem mo-
ralem diuidunt in pietatem & probitatem. Per
pietatem intelligunt eam, quæ erga Deum exer-
cetur. Per probitatem eam, quæ erga nos & alios
homines exercetur. Ideoque sumpta est hæc diui-
sio ab objecto externo virtutis moralis. Sed cōtra
illam distributionem obijci potest: 1. In omni le- *Obiectio*
gitima diuisione species inter se dissentire; neque
vnam sub altera contineri. Id autem hoc loco nō
fieri. Probitatem enim nihil aliud esse, quàm virt.
moralem: Ideoq; sicut virtus mor. sub se compre-
hedit pietatem, tanquam speciē ita etiam probi-

2. tatem, pietatem non tantum exerceri erga Deum, sed etiam erga parentes, patriam,

3. & 3. pietatem non ab Ethico, sed à Theologo est considerandam. Ad salvandam igitur hanc

Respondetur ad obiect.

1. Litatis modò latè & propriè usurpari pro virtute moralis in genere accepta, modo strictè & syn-

Homerymia explicatur.

1. *Probitate.*

2. *Pietatis.*

3.

Quomodo pietas ab Ethico & Theologo consideratur.

Ethicum enim considerare pietatem, quatenus est species virtutis moralis & medium consequendi temporalem ac terrenam felicitatem: Theologum verò, quatenus est species virtutis Christianæ & medium consequendi æternam ac celestem beatitudinem.

Definitiones aliorum re censentur & examinantur.

II *Quid sit pietas:*

Diversæ pietatis definitiones apud Philosophos reperiuntur. Aliis enim est iustitia adversus Deum, ut Ciceroni *lib. 1. de Natura D. 1. 0. rum*: aliis rectus de Deo sensus, & rectus in Deum cultus, ut *1. ipso lib. 1. eius. 1. doctrina cap. 2.* aliis virtus, qua legitimo Deum honore veneramur: aliis virtus, quia rectè de Deo sentimus, eundemque ritè colimus.

1.

2.

3.

4.

Sed

de D
Sed
ram &
que exp
ob voc
fūmitu
huc est
particu
na spec
nervus,
Alte
sam effi
sensus f
lius, qu
ctus de
partes f
mitioni
potest
membr
bra non
Post
motum
loco di
etiam si
or defin
it, cum
prompt
dum.
12 A
S
Tatu
Squia
sunt o
mnes, n

m exerce-
patriam,
Theologo
gitur hanc
ulum pro-
pro virtu-
tē & syn-
ietati op-
ione v sur-
pietatem
modò pro-
homo ex-
pro cha-
r parenti-
antum si-
tantum à
nico con-
lo ac fine.
quatenus
onsequē.
a: Theo-
s Christi-
ac cæle-

Philoso-
iustitia ad-
ura D. o-
as in De-
cap. 2. ali-
ceramur:
eundem-

Sed

de Diuisione virtutis moralis QVÆST. II. 135

Sed nulla ex his definitionibus est, quæ natu-
ram & essentiam pietatis videatur rectè & perspi-
cuerè exprimere. Prima enim est ambigua partim
ob vocabulum iustitiæ loco generis positum, quod
sumitur modò pro iustitia vniuersali, quæ nihil al-
liud est, quam virtus moralis; modò pro iustitia
particulari; & sic à pietate distinguitur tanquã v-
na species generis ab alia; partim ob vocabulũ *ad-*
uersus, quod modò cõtra, modò erga significat.

Altera definitio explicat tantum partim cau-
sam efficientem, pietatis, quæ est rectus de Deo
sensus seu vera Dei cognitio; partim effectum il-
lius, quod est rectus in Deum cultus. Imò, si re-
ctus de Deo sensus, & rectus in Deum cultus sunt
partes seu membra pietatis, vt auctor huius defi-
nitionis vult; etiam hoc respectu definitio non
potest consistere. Integrum enim non sunt ipsa
membra, ex quibus constat; & vice versã, ipsa mē-
bra non sunt integrum.

Postiores duæ definitiones partim genus re-
motum ponunt pietatis, non proximum; partim
loco differentie specificæ, effectum assignant, aut
etiam simul efficientem. Itaq; perfectiori & clari-
or definitio pietatis supra in præceptis tradita fu-
it, cum dicitur virtus moralis per quam homo
promptus est ad cultum religiosum Deo præstan-
dum.

*12. An pietas inter virtutes morales à Philoso-
pho Ethico rectè numeretur?*

STatuitur thesis affirmatiua. Rationes sunt: 1, *Pro thess. af.*
Quia omnes homines non tantum iure naturæ *firmitate*
sunt obligati ad colendum Deum; sed etiam om-
nes, modò sint sanæ mentis, communi consen-
Ratio

*Propria defi-
nitio assigna-
tur.*

- su fatentur, Deum religiosè esse colèdum. Et propterea etiam Aristoteles *lib. 1. Topicor. cap. 9.* castigatione & pœn. dignos iudicat eos, qui dubitant.
2. *utrum Deus sit honorandus.* 2, quia summa apud homines virtus est pietas erga Deum, ut Plato ait
3. *in Timæo.* 3, quia pietas est principium, caput & fundamentum cæterarum virtutum. Qui enim pius est erga Deum, ille à vitiis & peccatis, quantum fieri potest, sibi cauet, & se totum aliarum virtutum studio tradit. Et propterea non malè dicit Seneca *in epist. Neesse est virum bonum summa erga Deum pietatis esse.* 4, quia non tantum ipsa Dei natura & opera Ethnicos ad pietatem inuitarunt, ut Cicero *lib. 1. de natura Deorum* testatur: sed etiam spes felicitatis futuræ, & metus supplicii futuri. Et propterea rectè dixit Plato in Gorgia: *Lex est semper & nunc etiam extat apud Deos, ut quicumque homines iuste pieque vitam egißent, cum è vita migrarent, ad beatorum insulas profecti, in omni felicitate viverent a malis longe seiuncti: Qui vero iniuste imp èque vixissent, in punitionis iniusteque supplicii carcerem, quem tartarum vocant, irent.*

Idem in Epinomide ait: *Hic tibi sit propositus finis, ut Dei cultu & virtutis puritate optatum tandem exitum consequaris.* Idem testatus fuit Socrates, qui ut Cicero narrat *lib. 1. Tusculanarum quest.* paulo ante mortem disseruit, duas esse vias, duplicesque cursus animorum è corpore excedentium. Nam qui se humanis vitiis contaminassent, & se totos libidinibus dedidissent, quibus cæcati velut domesticis vitiis atque flagitiis se inquinassent, vel in Republica violanda fraudes inexpiables

de T.
biles co-
seclutu-
gios, c
namina
semper
humana
bus etia

13
ET
fun-
ro sum-
interis
Pier

ptus el
Religio
Et hoc
cum al
Et prop
modò
nis Lat
Cicero
omnia
rer reti
à relig
culo pi
à relig
quere
Lipsius
de iuri
cerus
religio
obitu

p. I.
n. Et pro
p. 9. casti
dubitan
ma apud
Plato ait
capit &
Qui enim
is, quan
liarū vir
nalē dicit
umma er
ipfa Dei
ntarunt,
r: sed er
plicii fu
Gorgiā:
Deos, ut
rent, cum
fecti, in
cti: Qui
nis iusti
vocat,
propositus
tem tan
it Socra
rū quēst.
rias, du
xceden
nassent,
us cæcati
quinal
inexpia
biles

de Diuisione virtutis moralis QVÆST. 13. 137
biles concepissent: his deuium quoddam iter esse
seclulum à consilio Deorum: qui autem se inter
gros, castisque seruauissent: quibusque fuisset
numina cum corporibus contagio, seque ab his
semper se uocauissent: essentque in corporibus
humanis vitā finituri Deorum: his ad illos, à qui
bus essent profecti, reditum facilem patere.

13 *Pietas & religio inter se differant?*

ETiam pietas & religio vulgò sapè inter se con
funduntur, ita, ut vocabulum vnum pro altero
sumatur: tamen in accurata docendatione
inter se sunt distinctæ.

Pietas enim est virtus moralis, quā homo pro
ptus est ad cultum religiosum Dei præstandum.
Religio verò est ipse cultus, qui Deo præstatur.
Et hoc testatur etiam Augustinus, *lib. 1. de ciuit. Dei*,
Et propterea Græcè modò *προσιον*, modò *λατρία*,
modò *θρησκεια* appellatur. Ac si notationem nomi
nis Latini spectes, dicitur *religio*, vel à *relegendo*, ut
Cicero vult *lib. 2. de natura Deorum*, quod is, qui
omnia, quæ ad cultum Dei pertinent, diligen
ter retractat & quam relegit, sit religiosus: vel
à *relegendo*, ut vult Lactantius, quod hoc vin
culo pietatis obstricti Deo & relegati sumus: vel
à *relinquendo*, quod is, qui religiosus est, relin
quere debeat res mundanas. Hinc etiam Iustus
Iunius *lib. 1. ciuilis doctrina caput 3.* cultum Dei
definit, quod sit cogniti numinis veneratio,
certis legibus, ceremoniisque deuincta: Eumque
religione vulgò appellari dicit. De qua religione
obseruandum est dictum Iamblichi, quod erat

*Thesis affir.
defenditur.*

*Religio defi
nitur.*

*Notatio reli
gionis expli
catur.*

in libro de mysteriis Aegyptiorum, Sect. 10. Religione nullum alud iter ad felicitatem esse breuius & tutius.

14 *An cultus Dei recte distribuatur in internum, & externum, & uter sit melior?*

Thesis affirm. probatur.

Quid cultus Dei internus. Quid externus.

Definitiones Lipsianae examinantur.

Aliorum opinio subijungitur & examinetur.

Cum omnes naturales hominis motus ita institui debeant, ut Deus per eos colatur; Illi autem alii sint interni, alii externi: idcirco recte cultus Dei alius dicitur internus, alius externus. Internus enim cultus consistit in motibus hominis internis: externus vero in motibus hominis externis secundum legem Dei conformatis. Et hanc distributionem etiam ponit Lipsius in loco prius citato, ubi internum cultum definit eum, qui in animo & ex animo Deo vero preces concipit, laudes & grates: externum qui haec eadem per ritus & gestus exprimit. Quanquam haec definitiones, si accuratè examinentur, non videntur vitio carere. Nam precatio, laudatio, & gratiarum actio pertinent quidem ad cultum internum ratione conceptionis, quae fit in animo; sed ratione vocalis prolationis ad cultum Dei externum. Et propterea cultus externus non tantum per ritus & gestus, sed etiam per loquendum peragitur. Nihil dicam, quod utraque definitio Lipsiana tam interni, quam externi cultus proprie non competit ipsi cultui, sed homini, qui eum prodat. Quod autem alii internum Dei cultum in Dei cogitatione & timore duntaxat positum esse arbitrantur: externum vero in precatione & gratiarum actione: haec quoque sententia non videtur utrumque cultu Dei perfecte sed imperfecte explicare. Non enim

de T
enim r
satur &
git, on
glorian
us colit
sed etia
ius sacra
diuinita
"Porro
gratus &
2. de Na
optimu
clissimu
pta & m
longè ei
us affec
nes exte
Seneca,
um esse.
tus. Deo
danda h
gestu &
Deum c
stianoru
macula
cap. 9.

Cum
extr
rum det
negari. S
fitas & in
tur piete

p. I.
10. Reli-
esse breui-

internum

otus ita in-
latur; Illi
circò rectè
externus.
ous honi-
s hominis
natus. Et
us in loco
init eum,
eces con-
ec eadem
n har de fi-
yidentur
gratiarum
ernum ra-
d ratione
num. Et
ernus &
r. Nihil
a tam in-
competit
Quod au-
guratione
nar: ex-
actione:
rumque
ae. Non
enim

de Diuisione virtutis moralis QVÆST. 4. 139
enim tantum Deus internè colitur, dum cognos-
citur & timetur; sed etiam cum nobis cum dili-
git, omneque cogitationes & affectus suos ad
gloriam Dei dirigit. Neque tantum externè De-
us colitur, cum homo precatur & gratias ei agit;
sed etiam cum libenter legit & audit verbum ei-
us sacramentaque vsurpat, aliaque ceremonias
diuinitus institutas obseruat.

"Porro licet vterque cultus coniunctus Deo sit
gratus & acceptus: Et propterea rectè Cicero *lib.*
2. de Natura Deorum dicat, cultum Deorum esse
optimum, eundemque castissimum, atque san-
cissimum, vt eos semper purâ, integrâ, incorrup-
tâ, & mente & voce veneremur: tamen internus
longè est nobilior & pretiosior externo: Cum De-
us affectum animi internum potius, quam actio-
nes externas corporis respiciat. Idcirco rectè ait
Seneca, *p. 1. m. m. an. m. pulcher. m. Dei cul-*
tus esse. Imò, externus cultus ab interno separa-
tus, Deo est exosus & detestabilis. Proinde opera-
danda homini est, vt non tantum externa voce,
gestu & ritu; sed simul internè puro animi affectu
Deum colat ac veneretur, præsertim, cum Chri-
tianorum omnis religio sit, sine scelere & sine
macula viuere, vt docet Lactantius *lib. 5. instruit.*
cap. 9.

15 Quæ vitia pietati opponantur?

Cum omnis virtus moralis veniat inter duo
extrema vitia, quorum vnum excedit, alte-
rum deficit: sequitur idem de pietate non posse
negari. Sunt autem extrema illa vitia, sap. illino-
fitas & impietas; quarum illa in excessu opponi-
tur pietati; hæc in defectu. Superstitio est vi-

*Internus
cultus meli-
or externo.*

*Admonitiō.
cula.*

*Supersticio.
pietas.*

*Impietas.**Superstitio-
fitas differt
à supersti-
tione.**Superstitio
definitur.**Enuoratio
explicatur.**Superstitio
detestabilis.*

tiūm morale, per quod homo propensus est ad Deum aliter, quam ipse vult, colendum. Impietas est vitium morale, per quod homo alienus est à cultu religioso Deo prestando. Et sicut pietas est caput & fundamentum omnium aliarum virtutum, propterea quod qui erga Deum bene est affectus, is etiam erga alios congruenter ferè habet: ita impietas est fons & radix omnium aliorum vitiorum: propterea quod qui erga Deum male est affectus, neque erga alios bene possit esse dispositus. Differt autè superstitio à superstitione tanquā vitium à suo obiecto vel effectu. Superstitio enim propriè est falsus & prauus cultus Dei, & aduersè opponitur vere religioni. Vocatur autem superstitio vel ex eo, quod olim superstitiosi dicebantur, vel qui totos dies precabantur & immolabant, ut sui sibi liberi superfluit essent, ut vult Cicero *lib. 2. de natura Deorum*: vel qui superstitem memoriam mortuorum, aut superstites imagines suorum parentum domi tanquam Deos colebant, ut vult Lactantius: vel quod superstantium, hoc est, caelestium & diuinarum rerum, quæ supra nos stant, manes & superfluit timor sit superstitio. Vnde etiam Græcè dicitur *δεισιμαγνεία*, quali dicas, *Demonum metus*. Nam ut Cicero ait libro 1. de natura Deorum. *In superstitione inest manes metus Deorum*. Hinc etiam Ethnici superstitionem passim detestati sunt. Vnde Cicero lib. 2. de diuinatione ait: *Ad rem agendam non superstitionem habeas, sed rationem ducem*. Item, *Et religio propaganda est, quæ est iuncta cum cognatione Naturæ: sic superstitionis stirpes omnes euicende*. Idem lib. 1. de finibus bonorum &

ma-

maiori
quietus1 T
est virtus

metipso

2 E

spici, al

3 P

classibus

4 P

keia.

5 P

propensu

6 E

scitu au

7 A

rimis se

8

scriptum

Non

in morib

ma: alio

maiorum inquit : Superstitione qui imbutus est, quietus esse, nunquam potest.

CAPVT II.

De Philautia.

PRÆCEPTA.

1 *Tantum de Pietate. Sequitur probitas, qua* Probitas de-
est virtus moralis, per quam homo recte erga se-
metipsum aliosque homines disponitur. finiuntur.

2 *Estque duplex; vna, qua nosmetipsos re-* Probitas di-
spicit, altera, qua alios homines. uidetur.

3 *Probitas, qua nosmetipsos respicit, certis
classibus distinguitur secundum suas species.*

4 *Prima classis sunt Philautia & Autar-* 1. Classis spe-
cia. ciorum pro-
bitatis.

5 *Philautia est virtus moralis, qua homo* Philautia
definiuntur.
propensus est ad seipsum moderatè diligendum.

6 *Ei opponitur in excessu, Authadeia, in de-* Eius extre-
fectu Autostygia. ma vitia ex-
plicantur.

7 *Authadeia est vitium morale, quo homo
inimicus seipsum & sua diligit.*

8 *Autostygia est vitium morale, quo homo
seipsum & sua negligit ac odit.*

QVÆSTIONES.

1 *Quid sit probitas?*

NON eodem modo probitas à Philosophis
moralibus solet definiri. Aliis enim est recta
in moribus & actione omni vita ex honesti nor-
ma : aliis virtus, per quam nos in humanis re-

*Definitiones
superiores
examinan-
tur.*

1

2 & 3.

et gerimus: aliis virtus moralis, quæ actiones in vita instituit ex honesti & decori normâ. Ex quibus definitionibus prior plane est vitiosa siue genus spectes, siue differentias generi additas. Cum enim probitas sit virtus moralis, & hæc sit qualitas, sequitur probitatem per vitam rectam de finiri non posse. Cumque reliqua quæ generi adduntur, virtuti morali in genere competant, non possunt propriè soli probitati attribui. Posteriores duæ sunt quidem meliores priore: sed hoc in iis desideratur, quod altera genus remotum exprimit non propriam altera genericam non specificam differentiam. Itaque perfectior videtur definitio supra posita, quæ dicitur virtus moralis, quæ homo recte erga se aliosque homines disponitur.

Observatio.

Vbi tamen observandum est, quod antea etiam monui, vocabulum probitatis hoc loco non in propriâ & latâ significatione usurpari, quatenus idem est ac virtus moralis, & pietatem tanquam speciem suo ambitu comprehendit: Sed in stricta & impropria, quatenus est species virtutis à pietate distincta.

2 *An Philautia sit virtus moralis?*

*Pro thes. af.
Argum.*

1

2

3.

PRO thesi affirmante faciunt hæc argumenta: 1, quia Philautia est habitus proæreticus: per quem homo promptus redditur ad probè honestèque vivendum. 2, qui i moderatur amorem sui, ne vel ad nimium vel ad parum deflectat. 3, quia versatur inter duo extrema vitia, quorū vnū Græce dicitur *αἰσχρογῆ*, quasi dicas *sui placentia*, Latine *nimius sui amor*; alterum *αἰσχυρία*, Latine *sui odium*, seu neglectus.

At

At in
moris
Latinis
inter sp
Respon
lautiæ,
consequ
cie vitii
amat: n
quem h
diligent
bus non
verò est.

Hæc
ten
Argu
homo p
igitur D
amare d
Homo a
Naturæ
mum su
ctio nost
mi, sequ
amare de
ximus. 4.
igitur ho
mare. 5.
debet, si
appetere
illi, qui si

ebiones in
Ex qui-
sa siue ge-
itas. Cum
e sit quali-
in de fini-
ri addun-
non pos-
steriores
hoc in iis
m expri-
n specifi-
detur de-
moralis,
disponi-

antea et-
oco non
quare-
tem tan-
t: Sed in
virtutis

2
nenta: r,
us: per
è hone-
rem sui,
3, quia
u Græ-
Latine
sui odi-

At

de Philautia QVÆST. 2.

143

At in contrariam partem obici potest, Philau-
tiam aut esse speciem affectus naturalis, ne impe-
amoris; aut saltim esse speciem vitii moralis, quæ à
Latinis dicitur *nimius* seu *excessus amoris*. Ideoque
inter species virtutis moralis non posse numerari.
Respondetur esse Homonymiam in vocabulo Phi-
lautiæ, quod modò sumitur pro specie amoris &
consequenter affectus naturalis: modò pro spe-
cie vitii moralis, quod homo nimis scriptum & iura
amat: modò verò pro specie habitus moralis, per
quem homo propensus est ad se ipsum moderatè
diligendum. In prioribus duabus significationi-
bus non est species virtutis moralis; in posteriore
verò est.

3 An homo seipsum amare debeat?

Hæc questio à Philosophis in veram que ræ-
tem disputari solet.

Argumenta pro thesi affirmante sunt: 1, quia
homo pro facultate tenetur imitari Deum. Cum
igitur Deus seipsum amet, homo etiam seipsum
amare debet. 2, quia simile debet amare simile.
Homo autem sibi apprime est similis. 3, quia iux-
Naturæ & Dei præcipit, ut homo diligat proxi-
mum suum sicut semetipsum. Cum igitur dile-
ctio nostri sit regula & norma dilectionis proxi-
mi, sequitur hominem prius seipsum quam alios
amare debere: præsertim, cum sibi maximè sit pro-
ximus. 4, quia amor sui pendet à notitia sui. Cum
igitur homo seipsum nosse debeat, ergo etiam a-
mare. 5, quia homo sibi bene velle & bene facere
debet, sui que conservationem & perfectionem
appetere ac querere. 6, quia reprehendi solent
illi, qui sibi malè volunt, malèq; faciunt, & quæ in

Obiectio.

Respondetur
ad obiect.Homonymia
Philautiæ
ex utroq; r.

3

4

5

6.

K

Pro thes. neg. pericula & misérias conieciunt. Argumenta pro
Argum. thesi negante sunt: 1, quia amor sui à Philosophis

- 1 numeratur inter vitia moralia, & qui seipsum aman-
- 2 tant, neglectis aliis vituperari solent. 2, quia amor sui excæcat homines, iisque occasionem ad multa vitia & peccata præbet. Ex eo enim quod nosmetipsos diligimus, fit, ut labores fugiamus, voluptatem sectemur, nobis in omnibus indulgeamus & parcamus; nos laudemus & commendemus; alios negligamus & spernamus; ad nostra vitia cæci simus, ad aliena oculati; denique proprium & priuatum commodum alieno & publico præferamus. 3, quia illi laudari & commendari solent, qui neglectis & posthabitis seipsis pro Dei gloria, pro salute patriæ & Republicæ diuitias & sanguinem suum profunderere solent. 4, quia sacra scriptura passim hominem hortatur, ut seipsum abneget; neque alium ab homine amorem exigit, quam Dei & proximi.

*Pro decisione
 quæst.*

- Pro decisione quæstionis obseruanda sunt aliquot theoremata: 1, Amorem sui alium esse moderatum seu rectum, alium immoderatum & prauum. 2, amorem sui moderatum esse, quando homo seipsum amat, quando, quantum, quomodo & in quibus debet: Et hunc esse honestum & licitum: tum quia legi Naturæ & rectæ rationi est consentaneus: tum quia per hunc homo perficitur, & ad virtutem actionesque probas rectè disponitur. 3, amorem sui immoderatum esse, quando seipsum amat, quando, quantum, quomodo & in quibus non decet. Et hunc esse turpem ac illicitum: tum quia legi Naturæ & rectæ rationi est contrarius: tum quia per hunc homo fit deterior,

mor.
 4, hor
 bum.
 re: cur
 nestu
 sentan
 non d
 do ple
 turæ &
 rem es
 Arist
 vbi ear
 verba
 7d aut
 3 max
 7d aut
 rem esse
 lis. In
 proxim
 Qu
 inde fa
 quæstio
 sentien
 4 e
 PRO
 quia
 Deum
 creator
 cum bo
 ximum
 non ma
 ber.

nta pro
osophis
ipfos ap
quia a
nem ad
n quod
giamus,
s indul
mmen
d nostra
ue pro
publi
mendari
oro Dei
s & san
cra scri
um ab
exigit,

unt ali
fle mo
tum &
uando
omo
tum &
oni est
p̄fici
tē dif
quan
modo
em ac
rationi
tete
rior,

de Philantia QVAST. 3:

145

rior, & ad virtutem actionesque probas ineptior.
4. hominem alium esse probum, alium impro
bum. Ac probum quidem seipsum amare debe
re: cum in seipso amando nihil agat, nisi quod ho
nestum est, legique Naturæ & rectæ rationi con
sentaneum, ipsumque perficiat: Improbum verò
non debere amare seipsum: cum in se ipso aman
dō plerumque agat, quod turpe est, legique Na
turæ & rectæ rationi repugnans, ipsumque peio
rem efficiat. Et hanc distinctionem affert etiam
Aristoteles lib. 9. *Ethicorum ad Nicomach. cap. 8.*
vbi eandem questionem prolixè tractat. Sic enim
verba eius sonant: Τὸν μὲν ἀγαθὸν δεῖ φιλεῖν ὅτι καὶ
ἑαυτῷ ἀγαθὸν ἐστὶν, καὶ τὸν κακὸν ἀποφεύγειν, ὅτι
ἑαυτῷ κακὸν ἐστὶν. βλάπτει γὰρ ἑαυτὸν καὶ τὸν πάλαι φαιδύλοισιν πεί
θειν ἐπὶ μὲν. hoc est, probum quidē decet sui aman
tem esse. Etenim ipse sibi proderit honesta agens & a
liis. Improbum autem non. Nocebit enim & sibi, &
proximis prauis affectibus obsequens.

Quod si igitur hæc theorematata obseruentur,
inde facillè intelligi potest, quid de vtrique parte
quæstionis propositæ ac vtriusque argumentis sit
sentiendum ac iudicandum.

4. An homo primo & maximè seipsum ama
re debeat?

PRO thesi negante faciunt hæc argumenta: 1. Pro thesi po
quia homo primò & maximè amare debet *gatiua*
Deum tanquam summum bonum, suumque *Arg.*
creatorem ac benefactorem. 2. quia homo publi
cum bonum præferre debet priuato. 3. quia pro
ximum suum diligere debet sicut seipsum. Ergò
non magis seipsum, quam proximum amare de
bet.

*Prothesi affirm.**Argumenta.*

1

2

3

4.

*Quæstio deciditur.**Vnusquisque tenetur de sua virtute & absolute perfectione esse sollicitus.*

Pro thesi verò affirmante adducuntur hæc argumenta: 1, quia Deus maximè seipsum amat. Cū igitur homo pro facultate Deum imitari debeat, maximè etiam seipsum amare debet. 2, quia homo sibi maximè est similis, amicus & proximus. 3, quia homo prius & potius tenetur seipsum perficere, quàm alios. 4, quia non licitum est salutem proximi potius, quam suam appetere & consecrari.

Pro decisione quæstionis sciendum est, non simpliciter, sed secundum quid verum esse effectum illud, quo asseritur, quod homo primò & maximè seipsum amare debeat. Nam primò homo Deum primò & maximè amare debet. Deinde post Deum homo primò & maximè amare debet quandoque seipsum, in iis nempe rebus, quæ pertinent ad bonum honestum, ipsiusque hominis perfectionem; imprimis verò ad salutem æternam: quandoque vero proximum in iis, nempe quæ spectant ad bonum, utile & iucundum.

5 *Quæ vitia opponantur philantia, quatenus est virtus moralis?*

Vitia extrema Philantia opposita explicantur.

AD meliorem & clariorem cuiusque virtutis moralis notitiam plurimum confert extremorum vitiorum consideratio & cognitio. Idcirco etiam in Philantia naturâ plenius explicanda & intelligenda utile est videre, quæ extrema vitia ei opponantur. Illa autem sunt partim *αἰσχρογυναικία*, hoc est, *immundus & carnis, ut aitur*, qui interdum etiam per synecdochē generis dicitur à Cræcis *φιλαυτία*; partim *ἀντιφρόνεια*, hoc est, *in oia in actum salutem neglectus*, quam *ἀντιφρόνεια* vocare quis com-

modè

modè
faci
cum c
bi con
tem,
expa
ciunt,
pugne
suau
ruptio
attra
tum in
corpus
certen
ris fun
mi neg
dissipa
6 An

S Tar
Squi
um vit
los mē
re. 3, q
bi faci
ro pec
etiam
terpret
sunt. 4
sapient
terage
us & p
quia or

tur hac car-
a amat. Cū
ari debeat
quia ho-
roximus. 3.
sum p̄f̄si-
est salutem
& conse-

a est, non
n esse effa-
o primò &
primò ho-
bet. Dein-
amare de-
ebus, quæ
que homi-
tem ater-
iis, nempe
adum.

ue virtutis
fert extre-
nitio. Idcir-
explicandā
rema vitia
m a' f̄id. m.
cerdum et-
r à Græcis
m. aut sal-
quis com-
modè

modè posset. Sicut autem vera & bona Philantia facit, ut homo tibi ipse benè velit; benè faciat, se- cum consentiat, sibi libenter & iucundè viuat, si- bi congaudeat, sibi condoleat, denique sui salu- tem, incolumitatem & perfectionem inprimis exp̄tat & procuret: ita contra vitia opposita faciunt, ut homo tibi malè velit, malè faciat, secum pugnet, secum non libenter & iucundè viuat, se- suique imprudenter negligat; denique sui cor- ruptionem & destructionem sub specie boni tibi attrahat; quemadmodum videmus fieri non tan- tum in iis, qui in seipsos sunt crudeles, mutilando corpus, aut infamiam mortemque ultro tibi ac- certendo: sed etiam in iis qui voluptatibus corpo- ris sunt dediti, & studio illarum partim bona ani- mi negligunt, partim bona corporis & fortunæ dissipant & corrumpunt.

6 An anthracia seu cacus sui amor vitium sit val-
dè perniciosum & detestabile?

S Tatuir thesis affirmatiua. Rationes sunt: 1, Pro thesi af-
firm.

Quia est principium & fundamentum omni-
um vitiorum. 2, quia perstringit & excacat ocu-
los mētis, ne homo seipsum rectè possit agnosce-
re. 3, quia facit ut homo in grauissimis peccatis si-
bi facilimè ignoscat & blandiatur; erga alium ve-
ro peccantem iudicem inclementissimum agat;
etiam ea calumnians, quæ recta sunt, sinistrè in-
terpretans, quæ sunt dubia, exaggerans quæ leuia
sunt. 4, quia facit, ut insipiens, & imprudens sibi
sapiens & prudēs videatur, sapienterq; & pruden-
ter agere. Similiter ut impius & improbus tibi pi-
us & prudens videatur, pièque & probè agere. 5,
quia omnium virtutum, tam intellectualium, quam

Effetia bona
philantia &
contrariorū
vitiōrum
traduntur.

Ratio

I

II

III

4

5

moralium est remora & impedimentum; quatenus efficit, ut homo indigentiam illorum bonorum non agnoscat, & propterea ignorantiam illam neque ea bona appetat, quærat & sibi comparet: præsertim cum vitio αὐθαδείας fasciatus putet se iam habere ea, quæ non habet. 6, quia facit ut homo seipsum admiretur, de se ipso arroganter loquatur, aliorum admonitiones contemnat aut ægrè ferat, nihilque aliud rectum putet, quam hoc, quod ipse facit. 7, quia facit, ut homo bona sua maiora; & vitia minora iudicet quam reuerà sunt. 8, quia facit, ut homo seipsum fallat & decipiat. quod deceptionis genus omnium est grauissimum, ut testatur Plato in Cratylo inquitens: τὸ ἑξαπατῆσαι αὐτὸν ἑφ' αὐτῷ πάντων χαλεπώτατον, Falls ipsum

6
7
8.
Testimoni-
um Platonis.

à se ipso res est omnium grauissima. Idcirco idem Plato in lib. 5. De legibus cum dixisset, τὴν ἀληθείαν καὶ πάντων ἀμαρτυρίαν ἀπὸ τῆς σφοδρῆς αὐτῷ φιλίας αἰσιν ἐκείνη γίνεσθαι, reuerà omnium peccatorum propter nimium sui amorem, causam unicuique semper existere; postea subiicit hanc admonitionem: Διὸ πάντες ἀνθρώπων καὶ φύγεντ' ἐσφοδρῆς φιλεῖν αὐτὸν, τὴν αὐτῷ βελτίω δαίκεν δὲ, Quamobrem omnem hominem oportet fugere nimium sui amorem, & se meliorem sequi decet.

7 Unde oriatur cæcus amor sui, & quomodo evitari possit?

Causa expo-
nitur αὐθα-
δείας.

Dixi sunt causæ, ex quibus tanquam fontibus cæcus sui amor promanat. Prima est ignorantia sui; altera est prauum & corruptum hominis de se suisque rebus iudicium ortum ex sui ignorantia. Quando enim homo seipsum non rectè cognoscit, neque perspicit quæ bona vel mala sibi

sibi ad
perp
psi pla
Qu
tare,
nos
mni
gma
scrip
ipso A
Delph
re pos
it, Sèr.

I
virtu
um m
2
Etu cor
3
nimi
ligena
4
rale, q
utias
vllam

Qui igitur cupit hoc deterrimum vitium euitare, ei opera danda est, vt seipsum suaque rectè noscat. Id quod etiam monet diuinum illud, omniumque ore celebratum sapientū apophthegma *γινῶσι σεαυτὸν*, quod foribus templi Delphici inscriptum fuisse narratur, tanquam oraculum ab ipso Apolline profectum. Idcirco etiam Cræsus Delphicum oraculum consulenti, quonam itinere posset ad felicitatem peruenire, responsum fuit, *Σέε σῆψιν κοινῶνεραι*.

Quomodo
in iudea vi-
tari possit.

De αὐτοκρατεία.

I Fuit Philautia. Sequitur ^{Acritudo} ~~Acritudo~~, quæ est
virtus moralis divitiarum appetitum & studi-
um moderans.

Αὐτοῦ καὶ
definitur.

- 2 *Ei in excessu opponitur avaritia, in defe-*
ctu contemptus diuitiarum, Gracè ἀφιλοχρηστία.
3 Avaritia est vitium morale, quo homo
nimum appetens est diuitiarum, in iisque col-
ligendis totus occupatur.

Vitia autem
καὶ opposita
explicantur.

- 4 *Contemptus diuitiarum est vitium morale, quo homo planè negligit & aspernatur diuitias, neque de iis per iusta media acquirendis ullam curam suscipit.*

QVÆSTIONES.

- I *An αὐτοῖς αἴσθησις sit virtus moralis?*

*Pro thesi af-
firmatiua
Ratio*

1

2

4

5

6

*In epistol ad
Hebr. cap. 13.
v. 5.*

7.

STatuitur thesis negatiua. Rationes sunt: 1, quia *αὐτάρκειαν* est habitus progeticus, per quem homo promptus redditur ad probè honestèque viuendum. 2, quia vertatur in mediocritate, quæ est inter nimium & parum. 3, quia appetitum diuitiarum moderatur & refrenat, ne vel in excessu, vel defectu peccet. 4, quia quicumque *αὐτάρκειαν* est, hoc est, qui iustificare sibi putat quæ habet, suisque rebus contentus est, ille in numero proborum virorum habetur, & per se laudem & honorem meretur.

Idem testatur Cicero paradoxo ultimo, cum ait: Qui virtute præditi sunt, contenti sunt suis rebus, satis esse putant, quod adest, nihil appetunt, nulla regunt, nihil sibi deesse putant; nil requirunt: improbi verò & auari plus semper appetunt, nec eorum quisquam adhuc inuentus est, cui, quod haberet, esset satis. 5, quia ad *αὐτάρκειαν*, tanquam singularem Christianorum virtutem hortatur nos scriptura S. cum alibi, tum 1. ad Tim. 6. v. 6. 7. 8. Ἐπὶ πολλοῖς μέγας ἡ ἀσέβεια μετὰ αὐτάρκειαν. Ἐδὲ γὰρ οὐκ ἐπὶ πλεονεξίᾳ εἰς τὸν νοσηρὸν ὁδὸν, ἔτι ἐδὲ ἐκείνη κενὴ διδάσκει. εἰρηὶς ἡ ἀσέβεια καὶ ὁ πλεονεξία, τὴν τῆς δευτέρας ἀσέβειας. Est quasi tu magnus preteris cum animo suæ sorte contento. Nihil enim importauimus in mundum, manifestum, quod neque exportare quicquam possumus. Habentes vero tegumenta & alimenta, iis contenti erimus. 7, quia ad *αὐτάρκειαν* tanquam virtutem moralem hortantur nos viri sapientes & prudētes, Chrysostomus enim inquit: καὶ αὐτάρκειας τοῦ σώματος καὶ τῆς ψυχῆς. Oportet nos propriis bonis contentos esse, & Deo gratias agere. Item, Cato Romanus:

Com-

Si con-
Item F
Is non
Quo
At
xena p
entem
rum:
esse nu
nem a
ab adi
um, q
que pr
am ren
quem
que for

PRO
gum
minib
adium
exerce
fauore
& felic
digent
Olym
ἐπὶ τῶν
bus mu
ne diu
tur. E
cepto
mus: c

*Commoda natura nullo tibi tempore deerunt,
Si contentus eo fueris, quod postulat usus.*

Item Horatius:

*Is non est pauper cui rerum suppetit usus. Item,
Quod satis est cui contingit, nihil amplius optet.*

At in contrariam partem obiici potest, *ad resp.* Obiectio.

vera proprie significare sufficientiam, seu sufficientem copiam & possessionem rerum necessariarum: Ideoque inter species virtutis moralis non esse numerandam. Respondeo per inficiationem antecedentis. Vox enim *ad respicienda* deriuatur ab adiectiuo *autuigens*, quod proprie significat *eum, qui sibi sufficit*, seu *sua sorte contentus est*. Ideoque proprie significat non tam ipsam sufficientiam rerum necessariarum, quam habitum, per quem homo sufficere sibi putat, quæ habet, suâque sorte contentus est.

*Respondetur
ad obiect.*

2. *An diuitie homini sint expetende?*

PRO thesi affirmante adduci possunt hæc argumenta: 1, quia diuitiæ sunt bona à Deo hominibus concessa. 2, quia sunt instrumenta & adiumenta virtutis tam comparandæ quam exercendæ. 3, quia pariunt homini honorem, fauorem, amicitiam, affinitatem, nobilitatem & felicitatem. 4, quia succurrunt humanæ indigentiae & necessitati. Vnde Demosthenes 1. Olynthiaca inquit: *Δὲ πρῶτον, καὶ εὖ δεῖ τὰν ἐδὲν ἐν τῷ δεσπότην γενέσθαι.* 5, quia in morbis & calamitatibus multum solatii & subsidii præstant. 6, quia sine diuitiis miserè, obscurè & incommode viuunt. Et propterea etiam Theognis suadet in præcepto 15. vt paupertatem omnibus modis fugiamus: cum vnum bonum magis, quam senectus

*Pro thesi af.
Argumenta.*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6.

cana & febris domet: quod libertatem dicendi & faciendi adimat, adeoque ipsa morte sit peior.

Prothesi negatiua arg.

At contra pro thesi negante afferri queunt hęc argumenta. 1, quia diuitię magnis laborib. & periculis acquiruntur, magnis curis & sollicitudinibus conseruantur, magnis doloribus amittuntur. 2, quia excecant & corrumpunt mentem hominis, eique aniam præbent ad omnis generis peccata & vitia, cuiusmodi sunt impietas, iniustitia, superbia, luxuria, contumelia, ignauia, rixæ, contentiones & bella. Vnde rectè à Poëta vocatur irritamēta malorum. Et Euripides verè dixit. πολλὸν τοῖς ἀνθρώποις καὶ κατὰ αἰὶν' αὐτῶν ποῖος κακῶν. Item Isocrates ad Demonicum: πολλὰ τὸ κακίαις μέγιστον ἢ καλοῦ καὶ καλῶς ὑπαρξίτης εἶναι, ἔξωσίαι δὲ τῇ παρρησίᾳ τῶν κακοποιῶν, ἐπὶ ᾧ πῶς ἴδεναι τοὺς τοῦ καλοῦ. 3, quia spoliant nos veris & melioribus bonis, aut saltem ab eorum studio & acquisitione abstrahunt; cuiusmodi sunt virtutes, earumque actiones, tranquillitas animi, & id genus alia. 4, quia non tantum grauissima sarcina sunt homini in via virtutis currenti; sed etiam tegumentum & quasi pallium multorum vitiorum. 5, quia iter ad salutē æternam homini intercludunt. Vnde Christus ait, facilius esse, camelum per foramē acus transire, quam diuitem intrare in regnū Dei. 6, quia nunquam tantum adferunt commoditatis, quin longè plus incommodorum secum trahant. 7, quia contemptus diuitiarum commendatur, non tantum in Ethnicis, sed etiam Christianis. Vnde Seneca epist. 63, ad Lucilium ait: *Brevissima ad diuitias per contemptum diuitiarum via est.* Et Crates Thebanus laudatur, quod Athenas ad Philosophiam discendā profecturus, magnum auri

auri po
stinat
fidere.
& solio
& virtu
tur qu
subsid
i tes p
Car
tur aci
remata
bonas
ri mala
mium
nem; p
sollicit
confer
quam
pter ab
appetit
ratur.
Illum
diuitia
concel
putat r
uitiaru
siderat
bus &
& cadu
ait Lyc
j pūtu
tus qua
posside

II.
cendi &
eior.
eunt hec
& peri-
dinibus
untus. 2.
ominis,
eccata &
a, super-
ntentio-
ritamē-
ω πὶ χεῖ.
Demoni-
νείτης ἐστὶν,
αὐτὸς τὸς τίς
lioribus
quisitione-
earum
nus alia.
sunt ho-
gumen-
n. 5, quia
unt. Vn-
foramē
gnū Dei.
modita-
cum tra-
mmen-
m Chri-
ait: Bre-
rum via
Athenas
magnum
auri

de Αὐτοκρατία QVÆST. 2.

153

auri pondus, quod sctum gestabat, abiecerit, ex-
stinnans, se non posse virtutes & diuitias simul pos-
sidere. 8, quia paupertas liberat hominem à curis
& sollicitudinibus, eumque ad studium doctrinæ
& virtutis impellit. Vnde etiam à Diogene voca-
tur *ἐπιδοκῶν ἐν πτωχείᾳ* πρὸς φιλοσοφίαν, *sponsus doctrinæ*
subsidium ad Philosophiam; item, ab Antiphane
ἡγετὴς διδασκαλῶν, magistrorum.

Ceterum, vt veritas questionis rectius explicetur ac intelligatur, notanda sunt sequentia theore-
mata: 1, Diuitias per se quidem esse naturaliter
bonas bonorumque causam; sed per accidens fieri
malas malorumque causas, partim propter ni-
miam earum appetitum, iniustamque acquisitionem;
partim propter nimiam & anxiam curam ac
sollicitudinem, quam homines impendunt in iis
conseruandis; partim propter nimiam fiduciam,
quam in iis homines collocāt; partim deniq; pro-
pter abusum varium & multiplicem. 2, Diuitiarū
appetitum alium esse moderatum, aliū immoderatum.
Priorem esse licitum, posteriorē illicitū. 3,
Illum verē esse diuitem, non qui multū possidet
diuitiarū; sed qui contentus est diuitiis sibi à Deo
concessis, iisque benē vtitur, nihilque sibi deesse
putat rerū ad vitam necessariarū. 4, contemptū di-
uitiarum non laudari absolūtē, sed cōparatē cō-
sideratum, quatenus scil. homo prae veris, caelesti-
bus & aternis bonis vilipendit diuitias terrenas
& caducas. 5, *ὃ τὸ πλεονέχειν καλόν, ἀλλὰ τὸ ἐκ καλῶν πλεονέχειν*, vt
ait Lycurg. Itē *χρηματικὸν ποιεῖν ἰδὲ οὐκ ἀχρεῖον, ἐξ ἀδικίας*
ἢ πάντως κακίον, vt ait Democ. Hinc Plato interroga-
tus quantas opes habere cōueniret, dixit quantæ
possidēti neq; insidias pariunt, neq; rerū necessa-

8.

Quæstio de-
ciditur per
theorem.

I

2

3

4

5

- 6 riarum inopiam. 6, melius esse honestè & sine molestia pauperem esse, quam diuitem turpiter & cum molestia. 7, paupertatem pro indigentia rerum ad vitam necessariorum sumptam per se esse naturaliter malam & non bonam; tamen per accidens quandoque sit bona, & causa beatorum.

3 *Quid sit αὐτορξία, & quæ vitæ ei opponantur?*

*Definitiones
aliorum ex
ponuntur.*

1

2

3

Definitur αὐτορξία à Philosophis modò virtus, quâ quis in opum suarum mēsurā quasi sufficienti sibi copia acquiescit; modò virtus, quâ animus suâ sorte contentus est; modò virtus moralis, quoad nos, quæ moderatur desiderium opum & possessionū seu facultatū externarū, vt nempe præsencia boni consulamus, nec plura, quàm pro occasione tēporis possidere possumus, anxie desideremus. Illæ autem definitiones omnes conueniunt in vero sensu cum eâ, quæ à me in præceptis est assignata, cum dicitur virtus moralis diuitiarum appetitum & studium moderans.

*Vitia αὐτορξίας opposita
explicantur.*

Porro αὐτορξία in excessu opponitur auaritia, quæ Græcè dicitur modò φιλοχρηστία, modò φιλαργία, modò πικρογρία, modò αὐχρυσία. Est enim vitium morale, per quod homo turpi lucro studet, & insatiabili accumulandi diuitias cupiditate trahitur. In defectu verò opponitur contemptus diuitiarum, qui Græcè vocatur ἀφιλοχρηστία. Est enim vitium morale, per quod homo planè negligit & aspernatur diuitias, neque de iis iuste acquirendis ullam curam suscipit.

Pro thesi affirm. Ratio

4 *An omni homini αὐτορξία sit colenda; auaritia verò fugienda?*

Statuitur thesis affirmatiua. Rationes sunt: 1, quia

quia
ralis
moral
pum
hoc est
diuiti
ad nū
nem
homo
bus, e
tantu
bis de
mnat
do ma
dum c
carner
quis m
tia faci
atur,
per pl
tepe v
ma pe
ē
cupidi
homin
Cicero
est, v
qui nū
ueniū
reus e
confer
tepos
tenu

.III.
tè & sine
turpiter
indigentia
am per se
meti per
sa be.10-

an u?
dò virtus,
quasi suf-
us, quā a-
us mora-
riū opum
yt nempè
quā pro
anxiè de-
nnes con-
in præce-
ralis diui-

s.
auaritia,
dò philar-
tenim vi-
o studet,
litate tra-
nptus di-
ta. Est e-
nè negli-
tè acqui-

auaritia
es sunt: 1,
quia

de Avaritia QVÆST. 4.

155

quia *αὐτάρκεια* est præclara & necessaria virtus mor-
alis: auaritia verò terrum & detestabile vitium
morale. 2, quia *αὐτάρκεια* moderatur desiderium o-
pum, ne vel ad nimium vel ad parum defleat,
hoc est, ne homo vel plus vel minus, quam decet,
diuitias appetat. Auaritia verò impellit hominem
ad nimiam & inlatiabilem diuitiarum appetitio-
nem & persecutionem. 3, quia *αὐτάρκεια* facit, vt
homo contentus sit sua sorte, bonisque præsen-
tibus, eaque tueri & conseruare studeat: & sic non
tantum supplet defectum earum rerum, quæ no-
bis defunt; sed etiam prohibet, ne homo conte-
nuit & fastidiat præsentis possessiones, & captan-
do maiores, præsentis illas amittat: quemadmo-
dum canis *Ælopico* contigisse legimus, qui veram
carnem è faucibus amittit, dum eius vimbram in a-
quis maiorem visam captat. Contra autem auari-
tia facit, vt homo nunquam satis habere sibi vide-
atur, sed quo plus possidet diuitiarum, eò sem-
per plus appetat & quærat: & sic illarum studio
ipse vitam & possessiones suas præsentis in exte-
rna pericula deducat, iuxta illud *Democriti*:
ὁ πλεονέκτης ἐπιθυμῶν πλεονέκτησιν, Eius qui a plus est
cupit, perdit id quod præsens est. 4, quia *αὐτάρκεια*
hominem verè acit diuitè & beatum, iuxta illud
Ciceronis in paradoxo vltimo: *Cui tanta p'ssio*
est, ut ad liberaliter viuendum facillè contentus sit;
quis nihil querit, nihil appetit, nihil optat melius, hic
omnium auius appellandus est Item, *Contentum suis*
rebus se maximè sunt certissimaque diuitia. Cui
contentit illud *Socratis*: *ὁ ἐλαχίστην δεκτέον πλεονεξία*
αὐτάρκεια γάρ ἐστι φύσις πλεονεξίας, qui paucissimis co-
tentus est, hic diuitior est. Sufficiens enim est natura

2

3

4

opulentia. Item illud Chrysosto. *πλεονεξία ἐστὶν ὅ ἐστιν ἡ πρὸς τὰ πολλὰ ἐπιθυμία.* *Dives est, non qui multa possidet, sed qui non multis indiget.* In quam sententiam etiam Lucretius canit:

*Diuitia grandes homini sunt vivere parce,
Et quo animo: neque enim est unquam penuria parati.*

Contrà autem auaritia hominem verè facit pauperè & miserum. Auaro enim tam deest quod habet, quam quod non habet: quatenus animo vtendi bonis presentibus destituitur. Et in ipsa bonorum abundantia est egentissimus semperque metu eorum quæ habet amittendorum affligitur. 5, quia *αὐτάρκεια* est fons multorū bonorum: auaritia autē est radix multorum malorum. Vnde Seneca ad Heluam matrem auaritiam rectè appellat vehementissimam humani generis pestem. cum ei nihil sit satis. Et Bernhardus graphice hoc vitium describit super Cant. serm. 38. *Curvus auaritie vehitur rotis quatuor vitiorum, quæ sunt pusillanimitas, inhumanitas, contemptus Dei, mortis obliuio.* Porro iumenta trahentia sunt rapacitas & tenacitas: his ambobus unus auriga præsidet Ardor habendi. Hic auriga ad urgendum trahentia flagellatur utitur acerrimus, libidine acquirendi & metu amittendi. Hac sola auaritia, quia conducere plures non patitur, vno contenta est seruitore.

5 *An laudabile & utile sit, diuitias simpliciter contemnere?*

Pro thes. neg.
Ratio

I

II

Saturatur thes. negatiua. Rationes sunt: 1, quia Absolutus contemptus diuitiarum est vitium morale, quod in defectu opponitur *ἀντάρκεια*. 2, quia parit in cuiusque vocatione ignauiam & discordiam, per quam homo ne manum quidem de pane

pane
3, quæ
quæ m
rum b
cias lu
curiam
haberi
rum c
plenti
non lo
uitiaru
præbo
stantia
quam

I
late, q
classis
2
sum &
3
4
5
6
rantia
7
petitu
dens.

P. III.
est, non qu
In quara

ia parui.
a verè facit
deest quod
nus animo
Et in ipsa
s semper
orum affli
bonorum:
rum. Vn-
tiam rectè
generis pe-
is graphicè
38. Currius
que sunt
Dei, mor-
rapacitas &
idet Ardor
nita flagel-
& meua
ucere plura
implici-
unt: i, quia
est vitium
in peccatis, i,
tiam & so-
quidem de
pane

de Avaritia QVÆST. 5:

157

pane quotidiano vertit, ut in proverbio dicitur.
3, quia parit extremam paupertatem & egestatem,
quæ multorum malorum est irritamentum, & multo-
rum bonorum impedimentum. 4, quia qui diui-
tias simpliciter contemnit, ille erga Deum & Na-
turam ingratus est: quippe à quibus diuitiæ suam
habent originem. Nequè obstat, quod diuitia-
rum contemptus interdum à viris sanctis & sa-
piëntibus approbatur & commendatur. Illi enim
non loquuntur de absoluto, sed comparato di-
uitiarum contemptu, quando nimirum homo
præ bonis animi, quæ longè sunt nobiliora & præ-
stantiora contemnit fortunæ bona, & illis potius
quam his acquirendis operam nauat.

3

4

Prolepst.

CAPVT IV.

De Temperantia.

PRÆCEPTA.

- 1 Adhuc de speciebus probitatis ad nos re-
lata, quæ sunt prima classis. Sequuntur secunda
classis species, nempe Temperantia & Fortitudo.
- 2 Temperantia est virtus moralis, appeti-
tum & usum victus & Veneris moderans.
- 3 Estq; vel sobrietas vel castitas.
- 4 Sobrietas est temperantia circa victum.
- 5 Castitas est temperantia circa Venerem.
- 6 Temperantia opponitur partim intempe-
rantia, partim stupiditas.
- 7 Intemperantia est vitium morale in ap-
petitu & usu victus & Veneris modum exce-
dens.

158 *Ethica generalis* LIBER II. CAP. IV.

8 *Estq; vel luxuria, vel salacitas.*

9 *Luxuria est intemperantia circa victum.*

10 *Estq; vel voracitas vel bibacitas.*

11 *Voracitas est luxuria in edendo modum excedens.*

12 *Bibacitas est luxuria in bibendo modum excedens.*

13 *Salacitas est intemperantia circa Venere-*

14 *Stupiditas est vitium morale, per quod homo ab omni sensu voluptatis alimentaria & Venere abhorret.*

15 *Estque alia victus, alia Veneris nimia abstinentia.*

16 *Nimia abstinentia victus est stupiditas in edendo & bibendo, à modo, quem natura necessitas requirit, deficiens.*

17 *Nimia abstinentia Veneris est stupiditas in usurpanda Venere à modo licito deficiens.*

QVÆSTIONES.

1: *Quid sit temperantia?*

Homonymia vocab. Temperantia ex-

Definitiones Temperantia ab aliis tradite re-

Vocabulum temperantiae quandoque latè, quandoque strictè vsurpatur. Latè sumitur pro virtute, per quam in omnibus rebus modum seruamus. Quo sensu Ciceroni lib. 5. de finibus, *Temperantia dicitur moderatio omnium con-*tionum. Atque ita re ipsa non differt à virtute morali generatim accepta. Strictè sumitur pro certa specie virtutis moralis. Et sic ab aliis defini-

tur,

tur m
ores
& libi
du ci
volup
feram
modu
bus, v
modu
gritat
tis reu
gula &
brates
tas cin
& ta &
critate
pratih
nation
mus;
des ric
tate o
pate
tem; t
mode
genera

bi, po
nition
planè
dita. I
aut fal

2 Q

V

ca victum.
itas.
do modum
do modum
circa Vene-
e, per quod
nenaria &
nimia abs-
stupiditas
natura ne-
stupiditas
ficiens.
oque latè,
te iumitur
is modum
de finibus,
m coram-
t à virtute
mitur pro
lius defini-
tur,

tur modò virtus, quæ cupiditates corporis crassiores moderatur; modò virtus moderans luxum & libidinem; modò virtus modum tenens in victu cultuque corporis & libidine; modò virtus voluptates moderans, quæ sensu corporis, præsertim gustu & tactu percipiuntur, modò virtus modum seruans in rebus ad corpus pertinentibus, vt sunt cibis, potus, Venus, supellex, vestitus; modò virtus, quæ animi concupiscentiam ad integritatem honesti desiderii seu honestæ voluptatis reuocat; modò virtus moderans voluptates gulæ & Veneris; modò probitas, quæ certas voluptates & cupiditates moderatur; modò mediocritas circa voluptates & dolores ad sensum gustus & tactus pertinentes; modò virtus, quæ mediocritatem seruat in expetendis & fruendis voluptatibus & perferendâ eâ molestiâ, quam ex priuatione & imminutione voluptatum percipiunt; modò *ἡρεσὶς ἐπιθυμητικὴ καὶ ἢ ἀνέρων, ἡρῶνται* Aristot. in li. 4. c. 1. *ἡρεσὶς ἀπολαύσεως τῶν φαύλων ἡδονῶν*, hoc est, virtus facultatis concupiscibilis, secundum quam homines inuoluptabiles sunt circa frustiones prauarum voluptatum; modò virtus moralis particularis, per quam moderamur *ἐπιθυμίαν* siue cupiditatem nutriticem & generatricem; modò virtus moralis appetitum cibi, potus & Veneris moderans. E quibus definitionibus vltima est omnium perfectissima, & planè consentit cum ea, quæ in præceptis est tradita. Reliquæ verò aut latiores sunt suo definito, aut saltem obscuræ & perplexæ.

2. Quod sit obiectum proprium & adequatum temperantia?

VNaquæque virtus moralis habet certum,

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13.

proprium & adequatum obiectum, in quo moderando versatur, vt superiore libro traditum fuit. Ergo cum temperantia sit virtus moral. necesse est, vt hæc quoque eiusmodi obiectum habeat. Illud verò secundam Aristotelem sunt modò voluptates & dolores corporis, quatenus & tactu percipiuntur; modò cupiditates alimentu & rei Veneriæ. In libro enim 3. *Ethic. Nicomac.* 13. voluptates, quas vocat ἡδονάς primum d. auditu & gustu percipiuntur. Ac temperantiam quidem dicit versari circa voluptates non animæ, sed corporis. Deinde cum voluptates corporis aliæ visu, aliæ auditu, aliæ olfactu, aliæ gustu & tactu percipiuntur; asserit temperantiam per se non versari circa quasilibet voluptates corporis; sed tantum circa eas, quæ ex gustu & tactu percipiuntur, nobisque cum bestis sunt communes; neque tamen eas omnes, sed illas tantum quæ cōsistunt ἐν τοῖς σπέρματι, ἐν τοῖς οὖροις, & ἐν τοῖς ἀποβολαῖς. h. e. in ejaculatis, potulentis, & rebus Veneris, & partim in gula, partim in membris genitalibus sentiuntur. Tertio cupiditates harum voluptatum, quas vocat ἐπιθυμίας, distinguit in communes & proprias. Per communes intelligit, quibus omnes homines naturæ instinctu afficiuntur: ideoque rectè naturales dici possunt: cuiusmodi sunt appetitiones cibi, potus & Veneris. Per proprias intelligit, quæ ex ἰδιονομία, seu prava consuetudine oriuntur. Ideoque dicuntur preternaturales & ascitiuæ, vt sunt cupiditates certi cibi vel potus, certæque Veneris. Ac temperantiam quidem maximè circa communes cupiditates versari asserit. Denique dolores etiam ad intemperantiæ obiectum refert, quatenus ex volupta-

luptat
tionem
intern
magn
cap. 2.

Sec
obiect
modò
xus &
libido
ximè g
brates
nentes
sticus;
brates
pertine
ris, ho
piscen
modò

Car
quarun
videtur
proprie
turaler
Temp
eamqu
bus est
plectit
neris v
dem in
gustun
res &
qui ad

in quo modo
ditum fu-
al. necesse
m habeat.
modò vo-
us gustu &
alimenti &
13.
daudit in
idem dicit
corporis.
visu, aliæ
percipian-
ersari circa
tum circa
nobi que
nen eas o-
tis 13. 13.
potulenti;
im in mē-
ipiditates
distinguit
nes intel-
instinctu
i possunt:
us & Ve-
exia, seu
dicuntur
tates cer-
mperan-
s cupidi-
eriam ad
us ex vo-
lupta-

lupratum alimentarium & Veneriarum priua-
tione oriuntur. Eandem sententiam de obiecto
interno Temperantiæ repetit Aristoteles *libr. 1.
magnorum moralium cap. 27. & lib. 3. Eudemiorum
cap. 2.*

Secundum alios verò, & quidem recentiores,
obiectum internum Temperantiæ statuuntur
modò cupiditates corporis crassiores; modò lu-
xus & libido: modò victus cultusque corporis &
libido: modò voluptates, quæ sensu corporis, ma-
xime gustu & tactu, percipiuntur: modò volu-
ptates gula & ventris: modò res ad corpus perti-
nentes, ut sunt cibus, potus, Venus, supellex, ve-
stitus; modò concupiscentia animi; modò volu-
ptates & dolores corporis ad gustum & tactum
pertinentes: modò cupiditates cibi, potus, Vene-
ris, honorum & opum: modò facultatem concu-
piscentiæ, eamque tum generatricem, tum nutriticem;
modò cupiditatem nutrimenti & Veneris.

Ceterum, ex variis illis & diuersis sententiis,
quarum multæ in sano sensu coincidunt, illa sola
videtur vera esse & approbanda, quæ pro obiecto
proprio & adæquato statuit appetitum & usum na-
turalem victus & Veneris. Illud enim non tantum
Temperantiæ specificam differentiam attribuit,
eamque ab omnibus aliis virtutis moralis specie-
bus essentialiter distinguit: sed etiam sub se com-
plectitur partim voluptates, quæ ex victus & Ve-
neris usu existunt: partim dolores, quæ ex eius-
dem imminutione & priuatione oriuntur, partim
gustum & tactum, quibus eiusmodi volupta-
tes & dolores percipiuntur. Errant igitur illi,
qui ad hoc obiectum vel cultum corporis, vel

supellectilem, vel vestitum, vel honores, vel opes addunt. Hæc enim omnia à Temperantiâ, prout vox illa in stricta significatione apud Auctores probatos vitupatur, sunt aliena, & aliis virtutibus à Temperantiâ distinctis subiiciuntur.

3 *Quomodo Temperantia legitime sit diuidenda?*

*Diversa aliorum distributiones re-
consentur.*

ETIAM apud Aristotelem nulla reperitur diuisio Temperantiæ in species: tamen recentiores Philosophi eandem tradunt. Alii enim temperantiam diuidunt in continentiam & parsimoniam. Ac continentiam quidem definiunt esse temperantiam, quæ voluptates & cupiditates corporis moderatur. Et hanc rursus in sobrietatem & castitatem distinguunt, quarum illam dicunt esse continentiam à superfluo cibo & potu; hanc continentiam ab amore illegitimo, & immodico concessæ Veneris vsu: Parsimoniam verò definiunt temperantiam sumptuum. Alii temperantiam diuidunt in abstinentiam & continentiam: Ac abstinentiam quidē dicunt esse moderatricem victus; eamque in sobrietatem & parsimoniam dispescunt, quarum illam definiunt abstinentiā à superfluo cibo & potu; hanc temperantiam sumptuum seu virtutem moderatricem expensarum. Continētiā verò dicunt esse castitatem, eamq; definiunt virtutem continentem se ab amore vitio & concessi amoris vsu immoderato. Et rursus eandem distinguunt in cælibem & coniugalem. Cælibem vocant, quæ vetat omnes vagas libidines extra coniugium, cuiusmodi est castitas virginum & viduarum. Coniugalem vocant virtutem in coniugio seruantem ordinē à Deo institutum.

Alii

Alii te
gene
facult
cis. G
rali vo
verò c
ginitat
dualer
Nutric
in abst
cibo c
modum
generis
bonor
pes. Et
niam se
temper
studio
dunt: r
honori
bilitate
tribus a
agit, qu
gnific
tum exp
compo
tem des
exterior
rum cu
deratur
& studi
illam,

Alii temperantia duo genera constituunt. Primi generis temperantiam dicunt esse moderatricem facultatis in homine tum generatricis, tum nutricis. Generatricis facultatis temperantiam generali voce dici posse aiunt continentiam, speciali verò castitatem: & hanc in virginibus vocari virginitatem; in cælibibus & viduis cælibatum & vidualem castitatem; in coniugatis coniugalem. Nutricis verò facultatis temperantiam diuidunt in abstinentiam & sobrietatem; quarum illam in cibo capiendo; hanc in potu sumendo asserunt modum tenere naturæ conuenientem. Secundi generis temperantiam dicunt esse moderatricem bonorum externorum; qualia sunt honores & opes. Et hanc diuidunt in modestiam & parsimoniam seu frugalitatem. Modestiam definiunt esse temperantiam animum in honorū cupiditate seu studio & usu moderantem. Et sub ea comprehendunt: 1, modestiā specialius dictā, quæ medocriū honorum appetitionem & fruitionem ad æqualitatem & decorum vitæ generis reuocat. 2, *αὐτοκρατεῖαν*, quatenus illa ita animum regit, vt honoribus ac statu suo sit contentus; eaque suscipit & agit, quæ cum laude gerere & tueri potest. 3, magnificentiam, quæ in excellentibus honoribus tum expetendis, tum vsurpandis decorē animum componit. Parsimoniam denique seu frugalitatem definiunt temperantiam rerum ac bonorum exteriorum, quæ animum in opum ac pecuniarum cupiditate ac fruitione seu vsurpatione moderatur. Et hanc, quatenus opum cupiditatem & studiū respicit, sub se complecti aiunt *αὐτοκρατεῖαν* illam, quæ animum suis opibus & possessionibus

- 4 contentum gignit & tuetur. Alii temperantiam diuidunt in frugalitatem & continentiam. Frugalitatem definiunt temperantiam, quæ appetitum nutritium iuxta præscriptum rectæ rationis in suis obiectis moderatur. Eamq; diuidunt in abstinentiâ & sobrietatem, quarum illam aiunt in abstinere in cibo; hanc in potu. Continentiam verò definiunt mediocritate in cupiditatibus generantis facultatis moderatâ occupatam. Eamque diuidunt in communem & propriam; quarum illam aiunt omnibus ex æquo competere, tam cælibus, quam coniugibus, ut pudicitiam; aliam, quæ alterutris tantum competat, ut virginitatem & castitatem.
- 5 Alii temperantiam diuidunt in frugalitatem & castitatem. Frugalitatem definiunt temperantiam cibi & potus. Eamq; subdividunt in abstinentiam & sobrietatem, quarum illam dicunt esse virtutem, quæ in cibo capiendo modum tenet naturæ & rectæ rationi cõuenientem; hanc, temperantiam, quæ in potu sumendo modum rectum tenet. Castitatem definiunt temperantiam modum seruantem in rebus Veneriis, cum nempe, quem Deus legesque præscribunt extra & intra coniugium. Cæterum, hæc diuisiones omnes ferè prout ab aliis traduntur, ad trutinam veritatis accuratè pensatæ non leuibus videntur laborare vitiis. Nam: i, inter se pugnant, scq; mutuo euerrunt, dum alia temperantiam dispeſcit in continentiam & parsimoniam; & illam in sobrietatem & castitatem; alia temperantiam in abstinentiam & continentiam seu castitatem; & illam in sobrietatem & parsimoniam: alia temperantiam primi generis in cõtinentiam seu castitatem

*Superiores
diuisiones
examinan-
tur.*

tem &
rurſum
giam v
monit
contin
tatem
peran
in abſ
memi
unt. v
tia, &

Pro
rantia
diare
enim
ter ſe
eſt ſuo
occup
ſtitas.
gnifica
vocab
ita late
cibum

4 Qu
Inter
Ivoca
priè ſ
nation
& non
tione, à
meton
proter
nis, qu

erantiam
am. Fru-
a appeti-
rationis
dūt in ab-
nt me dū
inentiam
tibus ge-
m. Eam-
am; qua-
tere, tam
ā: aliam,
initatem
nt in fru-
definiunt
diuidunt
illam di-
modum
m: hanc,
modum
peranti-
is, cum
nt extra
uisiones
rutinam
videntur
seq; mu-
dispescit
in in so-
a in abf-
n; & il-
tempe-
castita-
tem

tem & temperantiam nutricis facultatis: & hanc
rursus in abstinentiam & sobrietatem: temperan-
tiam verò secundi generis in modestiam & parsim-
oniam: alia temperantiam in frugalitatem &
continentiam: & illam in abstinentiam & sobrie-
tatem: hanc in communē & propriam: alia tem-
perantiam in frugalitatem & castitatem: & illam
in abstinentiam & sobrietatem. 2, non omnia
membra diuisionis cum natura diuisi consenti-
unt. v. g. modestia & parsimonia cum temperan-
tia, &c.

Proinde melior videtur esse diuisio tempe-
rantiae supra in præceptis tradita, quā illa imme-
diatē diuiditur in sobrietatem & castitatem. Hæc
enim habet partes cum toto consentientes & in-
ter se dissidentes: neque vel latior, vel angustior
est suo diuiso: cum temperantia alia circa victum
occupetur, vt sobrietas: alia circa Venerem, vt ca-
stitas. Neque obstat, quod sobrietas propriē si-
gnificat temperantiam circa potum. Illud enim
vocabulum interdum per synecdochen speciei
ita latē sumitur, vt etiam intemperantiam circa
cibum suo ambitu complectatur.

4 Quid sit intemperantia & quomodo diuidenda?

Intemperantia Græcè dicitur ἀντλασία, quod
vocabulum si notationē nominis spectes, pro-
priē significat *impunitatem* seu castigationis pri-
uationem. Deriuatur enim à priuatiua particulâ α
& nomine ἐγλασις, quod notat *punitiōē* & *castiga-
tione*, à verbo ἐγλαζειν, *punitio* seu *castigo*. Deinde per
metonymiā effectū sumitur modò pro petulantia,
proteruitate & lasciuia puerorū, orta ē castigatio-
nis, quæ illi adhibēda fuerat, neglectu: modò pro

Propria di-
uisio proba-
tur.

Notatio no-
minis Græci
explicatur
simulque
homonymia.

Definitiones
aliorum re-
conferuntur.

1

2

3.

Divisio intem-
perantia tra-
ditur.

intemperantia, in quam facile incidunt adolescenti-
tes malè educati, castigationisq[ue] expertes. Hinc
etiam intemperans Græcè dicitur ἀχολος, quati-
dicas non castigatur, quia castigationis absentia in
adolescentibus est causa intemperantiæ. Defini-
tur autem intemperantia modò vitium morale,
per quod homo nimium appetens est alimenti &
rei Veneræ; modò vitium, quo voluptates ex gu-
stu & tactu profluentes citra omnem rectam ra-
tionem & honestatem appetuntur, omnisque
molestia, quæ ex harum voluptatum detractione
oriri possit, effrenatè declinatur; modò vitium
morale in appetitu & usu victus & Veneris mo-
dum excedens. Eaque diuiditur in alimentariam
& Veneream, seu in luxuriam & salacitatem. In-
temperantia alimentaria seu luxuria est, quæ in a-
limentis appetendis & assumendis ad nimium de-
fleat. Eaque dispescitur in voracitatem & biba-
citatem, quarum illa ab Aristotele dicitur γαστρι-
μαρξία, ab adiectiuo γαστρικός, quod significat
eum, qui ventri ad insaniam usque indulget; Latine
verò alio nomine vocatur edacitas, gulositas:
hæc verò οἰνοφλυγία ab adiectiuo οἰνόφλυγος: quod si-
gnificat, eum qui vino bullit, seu vinum eructat, &
per consequens vinolentus ac ebriosus est. Intem-
perantia Venerea seu salacitas est, quæ in appe-
tenda & usurpanda Venere ad nimium defleat.
Eaque ab Aristot. in citato loco dicitur λαγνεία, ab
adiectiuo λαγνός siue λαγνός, quod significat libi-
dinosum, salacem, lasciuum, & quasi effusum & pra-
cipitem in Venerem.

Temperans
quis sis.

5 Quis verè dicatur temperans vel intemperans?
T Emperans dicitur, qui moderatè appetit &
vsur-

vsurp
rem
ratè a
porum
est, ho
fanc
ræ con
& quo
tut ali
sint; n
derat
qui ab
illicite
qui V
sâ, & c
quibu
appet
Vener

6

S Ta
Spo
& nec
uè qu
vnicu
uation
tis que
digeri
me &
alime
virtut
lius. P

adoleſcen-
tes. Hinc
⊙, quaſi
ſentia in
e. Defini-
morde,
alimenti &
ates ex gu-
rectam ra-
omniſque
tractione
dō vitium
neris mo-
entariam
item. In-
quæ in a-
nium de-
n & biba-
itur *uſur-*
ſignificat
ger; Lati-
guſoſitas:
quod ſi-
ructur, &
e. Intem-
in appe-
deſſecit.
aym, ab
ſiccat libi-
m *ſpra-*
perans?
ppetit &
uſur-

uſurpat partim cibum & potum, partim Vene-
rem. Intemperans verò, qui immoderatè. Mode-
ratè autem dicitur appetere & uſurpare cibum &
potum: 1, qui edit & bibit, quantum naturæ ſatis
eſt, hoc eſt, quantum ſufficit partim ad ſedandam
famem & huius naturalem, partim hilaritati natu-
ræ conuenientem. 2, qui edit & bibit ubi, quando
& quomodo decet. 3, qui neque nimium delecta-
tur alimentis, præſertim variis & delicatis, ſi ad-
ſint; neque nimium dolet, ſi abſint. Similiter mo-
deratè dicitur appetere, & uſurpare Venerem 1,
qui abhorret & abſtinet cum ab omni concubitu
illicito: tum ab aliis Veneris turpis irritamenti. 2,
qui Venere licitâ utitur ſobolis procreandæ cau-
ſâ, & quidem quando, ubi & quomodo decet. Ex
quibus facile intelligitur, quid ſit immoderatè
appetere & uſurpare cum cibum & potum, tum
Venerem.

6 *An uni homini liceat plus edere & bibere
quàm alteri?*

Statuitur theſis affirmatiua. Uſus enim cibi & *Sententia*
potus moderandus eſt, partim ex indigentia *affirm. de-*
& neceſſitate naturæ: partim ex virtutis digeſti- *ſenditur.*
uæ quantitate: tantaque alimentorum portione
vnicuiq; uti licet, quantam natura ad ſui conſer-
uationem requirit, ſeu quanta ſufficit ad famis ſi-
tisque naturalis expletionem, quantaque benè
digeri poteſt. Iam autem vnus homo maiore fa-
me & ſiti naturali laborat, quàm alius; maiorèq;
alimentorum quantitate indiget, maioremque
virtutem concoquendi alimenta habet quàm a-
lius. Proinde vni homini licitum eſt plus edere &

bibere quam alteri. Hinc Milo Crotoniates vitulum comedens, & aliquot congios vini exhauriens, famem & sitim naturalem sedare: quam cibi & potus portionem aliis sumere non fuisset integrum. Hinc illi, qui duris laboribus occupantur, plus alimenti naturaliter appetunt, quam quod in otio viuunt. Examinanda igitur est unicuique natura sua, stomachique mensura pernosceda, ut naturæ necessarium alimentum sine noxa & culpa suppeditare possit. Nam ut Seneca ait, *Turpe est sui stomachi non nosse mensuram.* Et ut idem monet, hæc sana & salubris forma vitæ tenenda est, ut corpori tantum indulgeamus, quantum bonæ valetudini satis est. Vnde etiam Aristoteles *lib. 3. Eth. Nicom. cap. 13.* rectè inquit, *ἡ ἰσότης τοῦ τρυφῆ, καὶ πένου ἐστὶν ἀπὸ τῆς ἀπορίας καὶ περιττοῦ, ἐστὶν δὲ ἐν ὅσῳ τῆς ἀπορίας. Ἀναπορίστως γὰρ ἐκδεῖσθαι ἢ φαστικῇ ἐπιθυμίᾳ. Edere & bibere quæuis, donec supra modum implearis, si modum naturæ convenientem copia superare. Naturalis enim cupiditas est indigentia expletio.*

7 *An idem sit luxuria ac intemperantia: pudicitia & castitas?*

Thesis neg. defenditur.

EThi vocabulum *luxuria* sæpissimè vsurpatur pro intemperantia: tamen non idem planè est luxuria & intemperantia. Hæc enim propriè tantum modum excedit in cibo, potu & rebus Venetiis. Illa verò sumitur modò pro specie intemperantiæ, quæ circa victum occupatur: modò verò pro vitio prodigalitatis, quod in vestium apparatu & ornatu, aliisque sumptibus faciendis modum excedit. Similiter, licet cum vera castitate semper sit coniuncta pudicitia, & ab ea separari non possit: tamen reuera castitas & pudicitia non sunt v-

num

num
tiz,
deratu
lus à
tudine
stram
aures
auerti
quàm

S Ta
Shil
quam
num
potest
peram
Cum
specie
tem po
9 An

S Ta
Squi
poris,
feu, est
brorum
litas vo
acquis
frequē
sēpē ho
citur in
nunqu
in virtu
4: quia

8 *An virginitas sit species castitatis?*

Sentenziaaf-
fi: d-jendi-
tur.

9 An sit differentia inter civitatem & christiannitatem?

Prothese af-
Sim.

Ratio

12

4=

fitas autem nunquam: cum sit morbus animi, praua animi proæresi contra & is.

10 *An deus vitium morale, quod Temperantia in defectu opponatur, & quomodo appelletur ac diuidatur?*

ET si plerumque homines, præsertim hoc exulceratissimo seculo, in appetendis & fruendis voluptatibus, quæ ex cibo & potu rebusque Veneriis percipiuntur, modum excedunt: Ideoque rarissime inueniatur aliquis, in quo vitium ad defectum declinans appareat: tamē cum omnis virtus moralis medium teneat inter duo extrema, nempe excessum & defectum; necesse est, ut temperantia quoque statuatur habere vitium non tantum in excessu; sed etiam in defectu sibi oppositum. Illud verò ab Aristotele dicitur αἰσθησια, quasi dicas, stupiditas seu sensus carētia circa voluptates alimentarias & Venereas occupata. A Cicerone verò dicitur immanitas in aspernandis voluptatibus, nempe iis, quæ ex alimentis & rebus Veneriis gustu tactuque percipiuntur. Hinc etiam lib. 1. mag. moral. cap. 22. & lib. 3. Eudem. cap. 3. temperantia definitur μεσότης ἀσχηστίας καὶ ἀναισθησίας, mediocritas inter intemperantiam & stupiditatem.

Vitium in defectu peccans explicatur.

Stupiditas diuiditur.

Quoniam verò stupiditas alia circa victum, alia circa Venerem existit: hinc duæ eius species rectè constituuntur; quarum vna appellatur nimia abstinentia victus: altera nimia abstinentia Veneris, quemadmodum patet ex præceptis supra traditis.

II *An temperantia omni homini sit colenda: intemperantia verò fugienda?*

Statui-

S
Ta
qu
intem
quia t
victus
declin
tendo
rationi
tia faci
nerias,
moder
comm
nem, v
rantia
tia sani
eriam
seu, v
uans pr
mentis
tia hor
muner
ad om
tum ex
eptum
ne exeq
format
tilis: In
utilis in
quasi m
quia in
gnas, co
onem,
iam dic

STATUITUR thelis affirmatiua. Rationes sunt: 1, *Pro Sententia affirm.*
quia temperantia, est præclara virtus moralis: *Rationes*
intemperantia autem est turpe vitium morale. 2,
quia temperantia moderatur appetitum & vsum
victus & Veneris, ne vel ad nihilum, vel parum
decidat: Intemperantia verò in appetendo & v-
tendo victu & Venere modum naturæ & rectæ
rationi conuenientem excedit. 3, quia temperan-
tia facit, vt homo voluptates alimentarias & Ve-
nerias, si abint, moderatè expetat, & præsentibus
moderatè fruatur, & quidem ita, ne propter eas
committat, quod possit vel famam, vel valetudi-
nem, vel etiam rem familiarem ledere: intempe-
rantia verò contrarium efficit. 4, quia temperan-
tia sanitatem mentis & corporis conseruat. Vnde
etiam Græcè dicitur *σωφροσύνη*, quasi *sancti. as mentis*,
seu, vt Aristoteles vult, *σωφροσύνη φέρει, conser-*
uans prudentiam. Intemperantia verò sanitatem
mentis & corporis corrumpit. 5, quia temperan-
tia hominem reddit alacrem & expeditum ad
muneris sui functiones rectè obeundas, adeoque
ad omnes alias virtutes morales tum acquirendas
tum exercendas. Intemperantia verò eundem in-
eptum reddit, ad omnia vocationis suæ officia be-
nè exequenda, adeoque in bestiam quasi trans-
format. 6, quia homo temperas sibi aliisque est v-
tilis: Intemperans verò neque sibi, neque aliis est
utilis: imò, in seipsum sæuit, sibi que ipsi crudeles
quasi manus infert: adeoque deterior est bestia. 7,
quia intemperantia hominē excitat ad rixas, pu-
gnas, conuitia, homicidia, arcanorum diuulgati-
onem, omnisque generis alia peccata. Vnde et-
iam dicitur seminarium viciosum. 8, quia nihil

1

2

3

4

5

6

7

8

9. feruilius & abiecius est, quàm gula ventrisque voluptatibus obnoxium vivere & quia mens hominis vino corrupta nimis est curribus, qui aurigam amiserunt, ut ait Iſocrates ad Demonicum.

10. 10. quia intemperantia aduertatur temperantiæ, quæ à Cicerone dicitur fundamentum virtutis. Per rationibus isthuc potest descriptio graphica

Testimoniâ
Augustini.

& uolentia ebrietas & sobrietas, quam Augustinus ex effectis & adiunctis concinnauit in libello ad sacras virgines hoc modo : *Ebrietas est flagitiarum omnium mater, culpæque materia, radix criminum, origo vitiorum, turbatio capitis, subuersio sensus, contusio lingue, procella corporis, naufragium castitatis, acrio temporis, insania voluntatis, ignominiosus langor, turpitudine morum, ædæcus uita, honestatis inlaminatio, anima corruptela.* Contra, *Sobrietas est mens & sensus membrorum omnium, corporisque tutela, castitatis pudicitiaque munimentum, pudori proxima, amicitia pacisque serua, honestatisque semper coniuncta, criminumque & vitiorum omnium profuga.* Item, *recti iudicii tenax, memoriæ recordationisque inseparabilis sapientia, secretorum custos, arcani uilamen, lectionum & doctrinæ capax, studiorum & artium bonarum disciplina, pariter & magistræ ingeniorum, & capiendorum pedessequa, bonæ fainæ semper audax, salubria, atque uilia creans, virtutis singulare auxilium, cuncta cum ratione disponens, in congregatione honestorum semper ingerens.* In quam sententiam idem Augustinus alibi in sermone ait : *Ebrietas est blandus aamon, dulce venenum, suauis peccatum, quam qui habet, seipsum non habet; quam qui facit, peccatum non*

facit;

*facit; de se
fatoris
flanc
um es
nure
r. s. inu
Orig
tum m
torum*

12

AR
im
praua
tioni su
tutem
tate cib
monis
recta ra
tinentia
quis ad
nestæ v
clarum
nentiam
& cupio
Veneria
ctæ ratio
Hinc
rantiam
temper
tia verò
nentia

facit, sed res totum est peccatum. Item, Bernhardus Testimoniū de lexicali Seraphin; *Ebrietas est parentum litium & Bernhardi. paroris, mater petulantia, deformitatis magistra. Illic qui habet, peccatum non facit, sed ipse peccatum est. Ebrietas est damna nimis, dulce venenum, rabies voluntaria, illicebit voluptatis & pudor, s. inuirtu, quam nullus nouit Christianis.* Item Origenes homilia 37. *Sobrietas omnium virtutum mater est. Sic e contrario ebrietas omnium virtutum origo.*

12. An temperantia differat a continentia?

Aristoteles lib. 7. *Ethic. Nicom.* continentiam modo generaliter definit virtutē, per quam prauæ cupiditates & inordinati affectus rectæ rationi subiciuntur sed inuiti modo specialiter virtutem per quam luctamur cum ira, cum cupiditate cibi, pot⁹, Veneris: item, cum cupiditate sermonis & locomotiuæ; & quidem sic luctamur, vt recta ratio superior euadat. Opponit autem continentia in defectu vitium nomine carens, cum quis adeo à voluptatibus abhorret, vt neque honestæ voluptatis gratia aliquid laudabile & præclarum fulcipere velit: In excessu verò incontinentiam, per quam homo cum in aliis affectibus & cupiditatibus, tum præcipuè in alimentaria & Veneria cupiditate inuitus contra dictamen rectæ rationis modum excedit.

Hinc igitur patet ex mente Aristotelis temperantiam longè differre à continentia: Nam: 1, temperantia ipsi est virtus perfectæ: continentia verò virtus imperfecta. 2, obiectum continentia latius patet, quam temperantia: Id-

eoque multas virtutes morales imperfectas sub se continet. 3, intemperantia nulla est lucta appetitus & recte rationis in continentia verò est.

CAPVT V.

De fortitudine.

PRÆCEPTA.

*Fortitudo
definitur.*

1 Fuit Temperantia. Sequitur Fortitudo, quæ est virtus moralis timoris & fiducia moderatrix.

2 Estque vel magnanimitas, vel patientia.

*Species for-
titud. expli-
catur.*

3 Magnanimitas est fortitudo, per quam homines res magnas & arduas, laborisque & periculi plenas intrepide & constanter suscipiunt & aggreditur.

4 Patientia est fortitudo, per quam homo molesta & aduersa quæque, equo & infirmo actio animo sustinet.

5 Vtraque vel est togata, vel bellica: quarum illa tempore pacis, hæc tempore belli exercetur.

*Vitia forti-
tudini oppo-
sita expli-
cantur.*

6 Fortitudini opponitur partim mollities, seu timiditas, partim audacia.

7 Mollities est vitium morale, per quod homo in formidando modum excedit & in confidendo deficit.

8 Estque vel pusillanimitas vel impatience.

9 Pusillanimitas est mollities, per quam ho-

mo

imo aut planè aut saltem trepidè & inconstanter
res magnas & arduas laborisque & periculi ple-
nas suscipit & aggreditur.

IO Impatien-ia est mollities, per quam ho-
mo molesta & aduersa quæque iniquo animo
sustinet.

II Audacia est virtutum morale, per quam ho-
mo in confidendo modum excedit, & in formi-
dando deficit.

QVÆSTIONES.

I Quid sit Fortitudo?

Fortitudo, Græcè dicitur ἀνδρεία, quasi dicas, vi-
ritas, à nomine ἀνδρ vir, vel quia virum maxi-
mè decet; vel quia virilem animum requirit, ho-
minique affert. Definitur autem ab Aristotele lib.
3. Ethic. Nicomach. cap. 9. μετρίως καὶ φόβῳ & ὁρῶν, *Notatio no-
minis Græci
explicatur.*
mediocriter circa metum & fiducias: & cap. 11. με-
τρίως καὶ παύλῳ καὶ φόβῳ, mediocritas circa ea qua fi-
duciam & metum afferunt. Item, lib. 3. Eudem. c. 1.
μὴ ἀλγῶντος ἡρωοῦτος καὶ δειλίας, media dispositio inter
audaciam & timiditatem. Et in libello de viruti-
bus, δεινὴ & θυμειδὴς καὶ λυδοῦντα καὶ καὶ εἰσι δὲ φόβῳ, *Definitiones
aliorum re-
cententur &
examinan-
tur*
vires appetitus irascibilis, per quam ho-
mines agere terroribus mortem minantibus mouen-
tur.

Ab aliis verò definitur modò moderatio for-
midinis & confidentiæ erga ea terribilia, quæ ad
autem corporis pertinent, appetitus irascendi
competens, ut inde honestæ prodeant actiones:
modò prohibere, per quam excelsum & inuictum
in rebus omnibus animum tenemus: modò vir-

4 tus voluntatis, quæ in nobis facultatem & affe-
 ctum irascibilem moderatur: modò affectio a-
 5 nimi in patièdo & perferendo iummæ legi pa-
 6 rens sine timore; modò firmitas animi in sustine-
 dis & repellendis iis, quæ maximè difficile est fir-
 mitatem habere propter bonum virtutis: modò
 7 virtus, quæ seruat, tam mediocritatem inter pa-
 8 uorem & audaciam, quam recta ratio præscribit:
 9 modò virtus dissidentiam in malis, & confidentiam
 10. in secundis rebus moderans: modò virtus pu-
 gnans pro æquitate: modò virtus animum corro-
 borans: modò virtus moralis, per quam pericula
 & aduersa, cum necessitas postulat, robusto pe-
 ctore adimus, atque adeò grauissima etiam peri-
 cula mortis ipsius, prout decet, sustinemus ac to-
 leramus. Ex quibus definitionibus omnium opti-
 ma videtur vltima, eaque contentit cum illa, quæ
 in præceptis à me est tradita. Reliquæ verò aut
 falsum seu remotum genus assignant; aut falsum
 subiectum siue recipiens siue occupans; aut sal-
 tem definito suo sunt vel angustiores, vel latio-
 res.

2 *Quod sit obiectum proprium & adequatum
 Fortitudinis?*

*Sententia A-
 rist. exponi-
 tur.*

ARISTOTELES libr. 3. *Ethicor. Nicomach. cap. 9. &*
lib. 1. magnorum moralium cap. 21. & lib. 3. Eu-
dem. cap. 1. expresse obiectum fortitudinis statuit
 modò φοβηρὲς καὶ τὸ δεινόν, hoc est, metum & fiduciam:
 modò τὰ φοβερά καὶ τὰ δεινὰ: hoc est, terribilia, seu
 formidabilia, & inuincibilia. Vocat autē τὰ φοβερά τὰ
 πεινικὰ φοβῶν, hoc est, ea quæ efficiunt, seu excitant,
 in homine metū: cuiusmodi sunt in genere omnia
 mala siue vera sint, siue apparentia; in specie verò
 infa-

infam
 & id
 in
 fiduc
 Ca
 lia, An
 Quæ
 ne, ho
 mine
 homi
 di sum
 ones,
 naria,
 ngr' au
 quæ a
 iusmo
 lium,
 nere
 tudin
 omni
 subit
 nestu
 scere
 non
 rum
 graui
 tur in
 la &
 tiā &
 nentu
 ca qu
 dictu
 quatu

infamia, exilium, paupertas, morbus, ^{αἰσχρία}, mors
& id genus alia. ^{τὰ συρραλικά} autem vocat ^{τὰ πῦρ}
^{καὶ πόρος} hoc est, *quæ efficiunt & existant in homine
pudiciam.*

Cæterum, non omnia formidabilia & terribi-
lia Aristoteles statuit esse obiectum fortitudinis.
Quædam enim dicit esse ^{τὰ ἀπὸ τοῦ ἄλλου} *supra homi-*
nem, hoc est, talia quæ maiora sunt, quam vt ab ho-
mine fidenter contemni possint; seu, quæ omni
homini magnum terrorem incutiunt: cuiusmo-
di sunt fulmina, tonitrua, terramotus, exundati-
ones, omniaque prodigia & portenta extraordi-
naria, quæ iram Dei denunciant: Quædam verò
^{κατὰ τὸν ἄνθρωπον} *secundum hominem*, hoc est, talia,
quæ ab homine possunt metui & non metui; cu-
iusmodi sunt paupertas, captiuitas, orbitas, exi-
lium, morbus, mors, & id genus alia. In priore ge-
nere terribilium negat Philosophus veritari forti-
tudinem; In posteriore assumat. Neque tamen
omnia terribilia posterioris generis fortitudini
subiici assentit; cum multa eorum sint, quæ ho-
nestum est pertimescere, & turpe non pertime-
scere, vt est omne scelus scelerisque pœna, nec
non infamia & ignominia nostra & nostro-
rum: Sed tantum ea, quæ maxima sunt &
grauissima, doloremque corruptiuium viden-
tur inferre; cuiusmodi sunt in primis pericu-
la & mors bellica, quæ solius honestatis gra-
tiâ & pro salute patriæ suscipiuntur & susti-
nentur. Etiam verò Aristoteles terribilia, cir-
ca quæ fortitudo veritatur, ita limitat, vt iam
dictum est: tamen obiectum proprium & adæ-
quatum fortitudinis videntur statui debere

*Propria seu
tentia xpi-
catur.*

partim omnia formidabilia & fiducialia, partim omnis metus & fiducia quatenus ad iustā mediocritatem à recta ratione præscriptam reduci possunt. Sunt tamen alii, qui fortitudini subiiciunt omnes res tam prosperas, quam aduersas: propterea, quod viri fortis officium sit, tam in rebus secundis, quam aduersis moderatè & viriliter sese gerere. Alii sunt, qui eidei. subiiciunt etiam voluptates & dolores, propterea quod vir fortis illarum fruitionem & horum perpellionem moderatè ferre debeat, neque concedere, ut vel à voluptatibus, vel à doloribus superetur & frangatur. Sed vtrumque illud obiectum videtur non esse proprium solius fortitudinis; sed ipsi cum aliis virtutibus commune: Ideoque neque eidem adæquatum.

3. *Quomodo fortitudo legitime sit diuidenda?*

*Arist. distin-
ctio traditur.*

*Falsæ fortis
species. Arist.
recenset.*

1. 7.

Lib. 2. Ethic.

N. com. 1. 11.

Lib. 1. magn.

1. 1. 1. 21.

Lib. 2. Eud.

cap. 2.

Secundum Aristotelem fortitudo alia est vera & propria, alia falsa & impropria. Vera est illa, quæ species est virtutis moralis, & cuius definitio supra à me est tradita & explicata. Falsa est, quæ videtur quidem esse fortitudo propter similitudinem; sed tamen reuera non est. Sive quinque quasi species ab eodem constituentur, quarum prima dicitur politica seu civilis, & est eorum, qui agnoscuntur res arduas & periculosas excitati partim premiis, partim pœnis lege decretis; altera dicitur *periculosa seu militaris*; & est eorum, qui pericula bellica adeunt propter experientiam rei militaris, armorumque, quæ pollent; tertia est eorum, qui pericula adeunt propter ignorantiam & imperitiam, qualis est fortitudo puerorum & infantium hominum, tyronumque militarium:

Quar-

Qua-
sian,
fandi
eualē
cula a
tiffi in
ralis.
A
fiduc
stanti
mun
gnan
nimi
tudo
est fo
tur fi
prior
es: &
sub s
magn
stanti
satur
excit
manf
ram &
ad po
timor
titud
uirate
ratè p
petie
ranter
lis no

V.

partim
medio-
uci pos-
ciunt o-
propter
ebus se-
iter sese
iam vo-
fortis il-
em mo-
vt vel à
& fran-
tur non
cum ali-
e eidem

nda:

est vera
a est illa,
definitio
est, quæ
militu-
quinque
quarum
um, qui
excitati
is: altera
qui pe-
ciam rei
a est co-
rantiam
orum &
trarium:
Quar-

de Fortitudine QVÆST. 3. 179

Quarta est eorum, qui pericula adeunt ob *δυσπ-
στας*, hoc est, beatam animam ea superandi & propul-
sandi, vt solent facere ii, qui aliquoties pericula
euaserunt; item tibi: Quinta est eorum, qui peri-
cula adeunt ob affectuum impotentiam, præfer-
tim iræ & amoris. Et hæc maximè dicitur natu-
ralis.

A recentioribus vñ fortitudo diuiditur: 1, in *Recentiorū
distributio-
nes tradun-
tur.*
fiduciam, magnanimitatem, patientiam & con-
stantiam. Fiducia enim ipsis est fortitudo ani-
mum bonarum rerum expectatione erigēs: ma-
gnanimitas est fortitudo excelsi atque inuicti a-
nimi ad res magnas gerendas: Patientia est forti-
tudo labores doloresque sustinens: Constantia
est fortitudo in proposito perseverans. 2, diuidi-
tur fortitudo in *σοβερωνικὴν καὶ παρρησιαστικὴν*, quarum
prior definitur fortitudo quæ versatur *ἐπὶ τῇ σοβι-
ᾷ*: & subdiuiditur in duo genera, quorum vnum
sub se continet confidentiam seu fiduciam, &
magnanimitatem; alterum patientiam, & con-
stantiam. Posterior definitur fortitudo, quæ ver-
satur circa *τὴν παρρησίαν*, quatenus animum nimium
excitare possunt, moderanda: Et subdiuiditur in
mansuetudinem & humilitatem, quarum illa i-
ram & vindictæ cupiditatem refrenat, & animum
ad poenam iussè moderandam parat: hæc animi
timorem moderatur & deprimunt. 3, diuiditur for-
titudo in fortitudinem specialiter dictam & gra-
uitatem: quarum prior definitur virtus conside-
ratè pericula suscipiens, duraque moderatè per-
petiens. Et subdiuiditur in sustinentem & tole-
rantem; quarum illa in aditis & susceptis pericu-
lis non abiicit animum & arma: hæc moderatè fert

- aduersa. Posterior definitur virtus animum moderans, ne plus minusque rebus prosperis efferratur. 4. diuiditur fortitudo in suscipientem & sustinentem: quarum illa pericula masculè aggreditur; hæc in susceptis obiectiue perstat, vel ea propulsando, si fieri possit, vel tolerando si non possit. 5. diuiditur fortitudo in magnanimitatem & patientiam. Est enim virtus fortis officium, non tantum consideratè, intrepidè & constanter suscipere & aggredi res arduas laborumque & periculi plenas: sed etiam molesta & aduersa quaque moderatè sustinere & tolerare.

*Superiores
distributio-
nes exami-
nantur.*

- Cæterum, ex his iam enumeratis diuisionibus sola postrema & post eam penultima videtur esse approbanda: tum quia cum natura diuili consentit: tum, quia species habet inter se oppositas: tum, quia adequata est suo diuiso, eoque neque latior, neque angustior: tum denique, quia in se perspecta est, nihilque obscuritatis continet. Reliquæ verò omnes vitiosæ sunt, & propterea reiciendæ. Nam illa, quæ est Aristotelis, non est distributio generis in species, sed distinctio vocabuli æquiuoci in sua æquiuocata. Ex recentiorum verò distributionibus prima fiduciam & constantiam inter species fortitudinis numerat: cum illa partim sit obiectum, partim effectum fortitudinis: hæc verò generale virtutum omnium adiunctum. Secunda verò primam perperam distinguit fortitudinem in *φοβεσθαι* & *μεινάζεσθαι*. non tantum, quia eiusmodi vocabula apud nullos auctores Græcos reperiuntur; neque obseruatis legitimæ derivationis regulis dari possint: sed etiam, quia nulla fortitudinis species est, quæ simul non ver-
- setur

setur
tios
patien
const
antea
iorda,
mitas
Inia
man
sunt
ca dif
um n
Terti
tatem
tus ab
titud
tem d
fioni
sit d
sustin
gnan

4
SE
m
nimi
tis n
distin
26. M
xg
nem
rum
xg
110 o

setur *αὐτὴ τὰ φοβερά καὶ θαρράλεια*. Deinde *φοβερότητι* virtuosè distinguit in fiduciam, magnanimitatem, patientiam & constantiam: tum, quia fiducia & constantia plane non sunt species fortitudinis, vt antea dictum est. cum quia fiducia pariunt *τὰ θαρράλεια*, non *τὰ φοβερά*: tum, denique, quia magnanimitas & patientia versantur tam circa *φοβερά*, quàm *θαρράλεια*. Postremò, *ἐνθαλασσιότητι* malè distinguit in mansuetudinem & humilitatem: tum, quia non sunt species fortitudinis, sed ab ea essentia specifica distinctæ: tum, quia obiectum earum proprium non sunt ea *θαρράλεια*. vt suo loco docebitur. Tertia diuisio in eo peccat primum, quod grauitatem fortitudinis speciem constituit: cum sit virtus ab ea essentialiter distincta: Deinde, quod fortitudinem specialiter dictam diuidit in sustinentem & tolerantem: cum tamen illa membra diuisionis reuera inter se non dissentiant, meliusque sit distinguere fortitudinem in suscipientem & sustinentem: quarum illa nihil aliud est quam magnanimitas; hæc patientia.

4 An magnanimitas sit species fortitudinis?

Sententiam negantem statuit Aristoteles. Is enim in omnibus suis libris moralibus magnanimitatem constituit speciem peculiarem virtutis moralis, eamque à fortitudine essentialiter distinguit. Nam *1^o libro. 1. magnorum moralium cap. 26. μεγαλοψυχίας* definit, quod sit *μεσότης χαυνότητος καὶ μικροψυχίας*, hoc est, *mediocritas inter elationem animi & pusillanimitatem*. Et *lib. 3. Eudemiorum cap 5*, quod sit *ἀλέθεις ὁρίσθαι αὐτὴν πρὸς αἰσῶν, καὶ τὸν αἰῶνα ἀγαθὸν τῶν ἐν τῇ ψυχῇ*, hoc est, *dispositio optima circa electionem frustionemque honoris*,

Arist. thesin neg. defendis.

alicorumque bonorum honorabilium Idem, l. 4. *Ethic. Nicomach.* c. 6 *μεγαλοψυχος* dicit esse primum eum, qui magnis se dignum iudicat, cum sit dignus: eumque ab eo distinguit, qui *μεγалоψυχος* est, & *μεγαλοψυχος*, hoc est. *μεγαλοψυχος* & *μεγαλοψυχος*, quod ille magnis se dignum iudicat, quibus est indignus, aut saltem maioribus. & ipse dignus est: hic verò aut minoribus quàm meretur, se dignum iudicat, aut magnis, quibus est dignus indignum se iudicat. Deinde eundem versum dicit maximè *μεγαλοψυχος* *ἀνδρας, circa bonos & infamias*, propterea, quod veros & magnos honores moderatè appetat, usq; se pro merito dignum iudicet; infamiam verò indignam despiciat & contemnat: Nihilominus tamen magnanimū etiam circa diuitias, principatus, omnem denique secundam & aduersam fortunam moderatè sese habere ait, ita, vt neque in rebus secundis nimium lætetur, neque in aduersis nimium tristetur. Cæterum, hæc sententia Aristotelis videtur simpliciter non esse probanda, propter sequentes rationes: 1, quia fortitudinis officium non tantum est intrepidè adire pericula bellica & mortem ipsam in bello æquo animo perpeti, quemadmodum vult Aristoteles; sed simul partim suscipere & aggredi, vt decet, res magnas & arduas laborisque & periculi plenas, siue in bello siue in foro & curia, siue vbiunque necessitas & honestas postulat: partim molesta & aduersa quæque patienter sustinere & tolerare. Nemo autem potest suscipere & aggredi, vt decet, res magnas & arduas, nisi sit magnanimus. 2, quia probati Auctores magnanimitatē ad fortitudinem referunt, & hanc sine illa consistere posse

Sententia Aristotelis refutatur.
Rationes

1

negan
ait no
animi
mensu
se hon
appete
labori
public
multo
tas, ni
gnum
ristote
etiam
pericu
parcat
s, quia
asperis
fortun
gunt a
trepid
tollan
nis du
Tusc.
lam a
tatis s
iniqui
& sim
nimita
nus ac
cum in
les; ho
nitio
lis tra

ne-

1. b. 4. E-
 primum
 um sit di-
 est, &
 quod
 indignis,
 hic vero
 iudicat,
 iudicat.
 dignis
 ea, quod
 at, usq;
 vero in-
 minus ra-
 principa-
 sam for-
 neque in
 a aduer-
 tia Ari-
 banda,
 tudinis
 pericula
 animo
 s; sed si-
 res ma-
 as, siue
 que ne-
 lecta &
 lerare.
 ut de-
 mus. 2,
 fortitu-
 e posse

negant. Et propterea etiam Cicero *lib. 3. Tuscul.* Q.
 ait necesse esse. qui sit fortis, eundem esse magni
 animi. Et Seneca in *lib. de 4. virtutibus* inquit,
 mensuram magnanimitatis esse nec timidum es-
 se hominem nec audacem. 3, quia nemo potest
 apparere magnos honores, nisi qui res magnas &
 laboriosas vel pro gloria Dei, vel pro salute Rei-
 publicæ, vel pro sua quorumque salute suscipit:
 multò minus contemnere contumelias sibi illa-
 tas, nisi iis se indignum iudicet, contrariusque di-
 gnum. 4, quia inter alia officia magnanimi ab A-
 ristotele *lib. 4. Ethic. Nicomach. c. p. 8.* recensetur
 etiam hoc, quod sit *μεγαλόθυμος*, hoc est, magnus
 periculis sese obicit, & cum in iis versatur, vitæ nō
 parcat. Hoc autem non competit nisi viro forti.
 5, quia magnanimus est, ut Seneca *de, epist. 66.* qui
 asperis blandisque pariter est inuictus, neutri se
 fortunæ submitbens, supra omnia, quæ contin-
 gunt acciduntque, eminens, imperturbatus, in-
 trepidus, quem nulla vis frangat, quem non at-
 tollant fortuita, nec deprimant. 6, quia fortitudi-
 nis duo maxima munera sunt, ut Cicero ait *lib. 2.*
Tusc. Qu. nempe mortis dolorisq; contemptio.
 Iam autem maximè propria affectio magnanimita-
 tis statuitur ab Aristotele *lib. 3. Eudem. cap. 5.*
ἐνθαλμία, hoc est, *contemptus*, præsertim vitæ, opum
 & similium. 7, quia definitio fortitudinis magna-
 nimitati competit. 8, quia magnanimitas non mi-
 nus ac fortitudo versatur *ἐν τοῖς φοβεροῖς καὶ θαρραλέοις*:
 cum infamiae & contumeliae in se sint formidabi-
 les; honores verò fiduciales. Neque obstat defi-
 nitio magnanimitatis ab aliis ex mente Aristote-
 lis tradita, cum dicitur virtus magnos & eminent-

3

4

5

9

7

8.

Obiectioni
 occurritur.

res honores, quemadmodum oportet, expetens, adeptosque pro dignitate tuens. Illa enim non pugnat cum definitione magnanimitatis supra in præceptis tradita, sed potius sibi ea comprehenditur: cum nemo res magnas & arduas animosè & impavidè aggrediatur & suscipiat, nisi simul magnos & eminentes labores, quemadmodum oportet, expetat. Idcirco rectè ait Cicero in oratione pro Archia: *Nullam virtus aliam mercedem laborum periculorumque desiderat, præter hanc laudis & gloriæ: quæ quidem detracta quid est, quod in hoc tam exiguo vitæ curriculo, & tam breui tantonas in laboribus exerceamus?*

§ *An patientia sit species fortitudinis, & quidè à magnanimitate distincta?*

*Pro Sententia affirm.
Rationes*

1

2

3

4

STatuitur thesis affirmatiua. Rationes sunt: 1, quia definitio fortitudinis ei competit. 2, quia secundum Ciceronem est virtus contumeliarum & omnis aduerſitatis impetus æquanimiter portans: secundum alios est virtus moralis molesta & aduerſa queque quæ honestè declinari non possunt, æquo animo tolerandi. 3, quia τῶν τε λυπηρῶν καὶ πόρων αὐτοῖς ἀνδρῶν, hoc est, ex eo fortes appellantur, quod res molestas patienter ferant, ut ait Aristoteles lib. 3. *Ethic Nicom.* cap. 12. Item, ἐδὲ τῶν φοβεροῦ καὶ δεινῶν ἡ αὐτοῖς ἀνδρεία, nemo rerum horribilium & asperarum est tolerantior, quam vir fortis, ut idem ait cap. 9. Idcirco etiam sub initium cap. 11. asserit Philosophus fortitudinem eligere & perferre terribilia, vel quia perferre honestum, vel, quia non perferre, turpe est. 4, quia patientia hominem

armat

armat
lio m
uerlis
moleſ
At
partim
nis, id
est cau
gò nō
quia p
nihil a
turna
& vtil
diuina
inferu
latio.
entia
tionib
Re
patien
benè
specie
lis: V
gna &
que v
reced
partit
tudin
Pe
doqu
dine
entia
Offici

armat aduersus omnes casus humanos, qui consilio mutari non possunt, efficitque ut in rebus aduersis sit bono animo, omnesque difficultates & molestias tandem vincat ac superet.

At in contrariam partem obici potest: 1. *Quod Prothesino. partim est causa efficiens, partim effectum fortitudinis, id non est eius species. 2. Quia patientia partim est causa efficiens, partim effectum fortitudinis. Ergo non est species fortitudinis.* Assumptio probatur, quia patientia secundum Ciceronem in *Rhetor.* nihil aliud est, quam perperissio voluntaria & diuturna rerum arduarum & difficilium honestatis & utilitatis causa. Seu, ut Lactantius definit *libr. 5. diuinarum institutionum*, est malorum, quæ aut inferuntur, aut accidunt, cum æquanimirate perlatio. 2. *Nullus motus est species fortitudinis. Patientia est motus*, ut patet ex præcedentibus definitionibus. *Ergo, &c.*

Respondeo, esse homonymiam in vocabulo patientiæ, quod quandoque sumitur pro habitu benè patiendi molesta & aduersa quæque: Et sic species est fortitudinis, adeoque virtutis moralis: Vnde etiam à Lactantio *libr. 3. Institutionum*, magna & præcipua virtus patientia dicitur: quandoque verò pro motu, qui habitum patientiæ vel antecedit, vel consequitur: Et sic diuerso respectu partim est causa efficiens, partim effectum fortitudinis.

Porrò, etsi vocabulum magnanimitatis, quandoque ita latè viurpatur, ut sumatur pro fortitudine in genere accepta, & sub se etiam patientiam comprehendat, ut cum Cicero *libr. 1. Officiorum* ait, ad magnanimum pertinere ea

Respondetur ad obiect.

Obiectioni occurrunt.

quæ videntur acerba, ita ferre, vt nihil à statu naturæ discedat, nihil à dignitate sapientis: tamen propriè magnanimitas est fortitudo, quæ in agendo, hoc est, in suscipiendis rebus magnis & aduersis cernitur: patientia verò est fortitudo, quæ in patiendi cernitur, hoc est, in sustinendis rebus molestis & aduersis. Hæc patientia est species fortitudinis, à magnanimitate distincta. I hæc enim est fortitudo suscipiens, illa fortitudo sustinens.

6 *An patientia essentialiter differat à tolerantia?*

*Pro thes. neg.
Ratio*

1

Statuitur thesis negativa. Rationes sunt, quia 1. tolerantia, quæ Græcè dicitur *κατακρασία*, nihil aliud est, secundum Aristotelem *lib. 7. Eth. Nic. 2. & sequentibus*, quam virtus imperiè & a, quæ res aduersas & laborosas, honestatis causa quidem perferimus, sed perferimus cum dolore, molestia & luctu animi: seu, vt Piccolomineus definit *gradu 3. similis Philarchia cap 14.* est affectio proba rationem rectam sequens, qua homo perfert dolores repugnante irascendi cupiditate. Differt igitur secundum Aristotelem à patientia non essentialiter, sed gradibus tantum perfectionis, tanquam imperfectum à perfecto. 2. quia tolerantia eadē extrema vitia opponuntur, quæ patientia, nempe in excessu durities voluntaria, qua ex obstinatione animi sine honestatis respectu molesta & aduersa sustinentur: in defectu mollietates voluntaria, qua pauido & iniquo animo molesta & aduersa feruntur. 3. quia apud probatos Auctores patientia & tolerantia sæpè pro vna specie virtutis moralis sumuntur & quidem ita, vt vtroque vocabulo

ram

tam habitus perfectus, quam imperfectus notetur.

7 *An longanimitas sit species patientiæ?*

Sunt nonnulli Philosophi, qui longanimitatē, *Thesis neg. defenditur.* quam Græci vocant μακροθυμία ad patientiam referunt, eamque definiunt virtutem, quā masculē & constanter ad extrinsecum, & quē spiritum toleramus mala. Sed illi graviter errant, propter sequentes rationes: 1, quia definitio patientiæ non competit longanimitati. 2, quia longanimitas nō moderatur timorem & fiduciam in patiēdo, sed iram & cupiditatem vindictæ. 3, quia longanimitati non opponitur impatientia, sed partim lentitudo, partim iracundia & sequitia. Ideoq; ad mansuetudinem est referenda.

8 *An sola mollities opponatur fortitudini?*

Sunt quidam ex recentioribus Philosophis, qui *Opinio aliorum exponitur.* fortitudini tantum opponunt mollitudinem, seu mollitiem. Sed hæc sententia consistere non potest. Omnis enim virtus moralis versatur inter duo extrema; quorum vnum in excessu, alterum in defectu peccat. Ergo idem quoque de fortitudine est statuendum. Et propterea etiam Aristoteles fortitudini in defectu opponit δειλία, *timiditatem*, quæ metaphoricè dicitur *μαλαξία*, *mollities*, ab aliis αἰσὶ δειλία; in excessu verò ἡσυχία, quæ metaphoricè dicitur *σκληρότης*, *durities*. Vt enim timidus in formidando modum excedit, & in cōfidendo deficit: Audax verò in cōfidendo modum excedit, & in formidando deficit: ita contra vir fortis in cōfidendo pariter & formidando modum tenet, neque circa ea vel excedendo vel de-

ficiendò peccat. Non enim timet, neque confidit, nisi quæ decet, & cuius gratia decet, & quomodo decet, & quando decet, & ubi decet, ut copiosè docet Arist. lib. 3. *Ethic.*

9 *An viri fortis sit nihil extimescere?*

Sententia negat. defenditur.

Ratio

1

2

3

4.

Tamurtheis negant. Ratione sunt, quia timor naturalis est animal, qui per se omni homini, quatenus est animal, & quatenus est homo, competit: Ideoque etiam viri fortis. 2, quia dantur quædam formidabilia, quæ ab Aristotele dicuntur *φοβερά τῶν ἀνθρώπων*, quæ omni homini sana mente prædito timorem incutiant, & à nullo sine perturbatione & metu sentiri possunt, ut sunt tonitrua, fulmina, terræmotus, & id genus alia. Illa igitur etiam vir fortis, non potest non extimescere, præsertim cum is, qui illa non metuit, aut sit atheus, ut Herodes, qui volebat perituadere suis militibus, terræmotum nullo modo esse metuendum; aut mentis inops, ut Pylly & Celte; quorum illi contra Austrum armata manu profecti sunt, propterea quod ille ventus diutius spiraret, & iplis admodum esset molestus; hi verò prælium inierunt contra mare, quod nimia inundatione aduersus eos astuabat. 3, quia quædam sunt formidabilia, quæ honestum est timere, & turpe non timere, ut sunt scelera infamiae & ignominiae digna & iusta. Illa igitur oportet etiam virum fortem timere. 4, quia vir fortis non est, qui nihil timet, sed qui omnia, quæ sunt timenda, moderatè timet ita ut in timendo neque modum excedat, neque deficiat. Hinc Aristoteles lib. 3. *Ethicorum Nicomach. cap. 10.* ait, *σο-*

tem

tem el
gratia
cet: Ite
etiam
um, qu
turpe
fortem
bile, se
nerè.
tu care
metui
pauca
mente
non,
s, quia
met, v
Ideoq

At
argum
mnisq
pers, e
fortis s
timori
ab Ari
11: ai d
12: ai d
mescer

Rel
qui im
moris
non au
metus

tem esse, qui timeret & sustineret, quæ decet, & cuius gratia decet, & quomodo decet, & quando decet: Item cap. 12. mortem & vulnere viro forti, etiam iniuncto, nolle esse; illa tamen sustinere eum, quia perferre honestum est, & non perferre, turpe est. Item lib. 1. magni moralium cap. 21. fortem non esse, cui nihil omnino est formidabile, sed oportere ipsius timere quidem, sed sustinere. Item, lib. 3. Eudem. cap. 1. virum fortem metu carere ut plurimum: timidum autem semper metui obnoxium esse. Et hunc quidem multa & pauca, magna & parva metuere, & quidem vehementer & citò; Illum verò contrà aut prorsus non, aut leuiter, ægè & rarò, & non nisi magna. 5, quia qui in omnibus confidit, & vel nihil timet, vel saltem minus, quàm decet, is audax est: Ideoque reprehendendus.

At pro contraria sententia oblici potest hoc argumentum: *Qui semper bonam spem habet, & omnisque metus, timoris & perturbationis est expertus, et repugnat, aliquid extimescere. Atqui vir fortis semper bonam spem habet, & omnisque metus, timoris, & perturbationis est expertus.* Vnde etiam ab Aristotele lib. 3. Ethicor. Nicomach. cap. 9, 10, 11: cui spēs dicitur ἀλπίς, ἀποβῆ, ἀδὴς & αἰὶνῶναι & ἀνιπαῖ. Ergò vir fortis repugnat, aliquid extimescere.

Respondeo, propositionem esse veram de eo, qui immoderatè confidit, omnisque metus, timoris & perturbationis simpliciter est expertus; non autem de eo, qui moderatè cōfidit, omnisq; metus, timoris & perturbationis immoderatè

Pro thess
affirmat.
Obiectio

Responsio ad
obiect.

est expertus: qualem Aristoteles iudicat esse virum
fortem in loco citato.

10 *An viri fortis sit omnia humana despiciere: ni-
hilque quod homini accideret, intoleran-
dum putare?*

*Sententia ne-
gai. defendi-
tur.*

Ratio

1

2

3.

*Ciceronis di-
ctum ad bo-
num sensum
trahitur.*

STATUITUR THESIS NEGATIVA. Rationes sunt tres, quia
1. Vir bonus virumque ad quod tanti aestimare de-
bet, quanti in se habet, videt: Ideoque nullū
humanum bene simpliciter despiciere debet.
2. Quia sunt multa bona humana, quæ honestū est
admirari, appetere & persequi: turpe verò despi-
cere, auertere & fugere; cuiusmodi sunt artes libe-
rales, virtutes, honores, dignitates, bonus Reipu-
blicæ & rei familiaris status, &c. Ideoque hæc de-
spiciere, non est viri fortis. 3. Quia multa homini
accideri possunt mala, quæ honestum est, quan-
tum ad quod est, propulsa & per legitima media &
intoleranda putare: turpe verò non propulsare &
tolerare; cuiusmodi sunt infamia sibi suisque præ-
termeritum illata, turbatio tranquillæ Reipubli-
cæ status, iactura rei familiaris, &c. Vnde etiam ma-
gnanimus dicitur, qui aduersus multas accusati-
ones suam famam & innocentiam defendit. Pro-
inde, quando Cicero lib. 3. *Offic. ait*, inconstantia
proprium esse, omnia humana despiciere, nihilque
quod homini accideret possit, intolerandum putare,
id non simpliciter verum, sed secundum quod
de iis, quæ plerorumque animos aut nimium de-
iciunt, aut nimium extollant; aut à rebus melio-
ribus & præstantioribus abtrahunt, aut quæ ho-
mini absque sua culpa eveniunt, nulloque con-
silio & modo honore mutari & declinare possunt.

Hinc

Hinc
non po-
non po-
lor p-
verfic-
Fem-

ti

STa-
Silla-
quæ re-
& par-
public-
adit re-
& soli-
honest-

Hu-
catore-
quæqu-
tur, v-
rem: p-
tur ex-
ram gl-
cator a-
giles, e-
untur.
esse di-
nomen
ad ciu-
vincas,
tas, 4.
vitæ pe-

p. V.
esse virum.

picere; ni-
oleran-

unt; quia
imare de-
que nullū
ere debet.
onestū est
erò despi-
artes libe-
us Reipu-
e hæc de-
ra homini
est, quan-
i media, &
ppulare &
ique pre-
Reipubli-
le etiā ma-
s accusari-
ndit. Pro-
rtitudinis
i nihilq;
ndum pu-
dum quid
mum de-
ous melio-
re quæ ho-
que consi-
e possunt.
Hinc

de Fortitudine QVÆST. II.

191

Hinc rectè Seneca: *Feras, non culper, quod rursari
non possit: Item, Optimum est pati, quod emendari
non possit. Item, Libenter, peras quod necesse est: Ita-
lor patienter vincitur.* Cui etiam consentiunt hi
versiculi:

*Ferre decet patienter onus, quod ferre necesse est.
Qui iacet inuitus, durius ille iacet.*

ii *An viri fortis sit: quævis pericula adire &
superare?*

Statuitur thesis negatiua. Rationes sunt: i, quia *Thesis neg.
defenditur.*
Silla tantum pericula viro forti sunt adeunda,
que recta ratio adire iubet, h. e. quæ honesta sunt,
& partim ad laudē propriam, partim ad vtilitatē
publicam cedere videntur. 2, qui: qui pericula
adit temerè contra præscriptum rectæ rationis,
& solius priuati commodi gratia sine respectu ad
honestatem, is non est vir fortis, sed audax.

Hinc sequentia porismata colliguntur: i, mer- *Porismata
ex thes. pro-
bata colli-
guntur.*
catorum, qui sui tantum quæstus gratia extrema
quæque pericula subit aspera que quælibet pati-
tur, vere ac propriè non esse dicendum virū for-
tem: propterea quod vir fortis omnia agit & pati-
tur ex præscripto rectæ rationis: & ob sua facta ve-
ram gloriam, honorem & laudem meretur: Mer-
cator autem eiusmodi non. 2, gladiatores & pu-
giles, eosq; qui duello & monomachia congregi-
untur solius quæstus aut vanæ gloriolæ gratia, nō
esse dicendos viros fortes. 3, posse aliquem tueri
nomen & laudem viri fortis, etiam si se non sistat
ad eiusmodi duellum, in quo siue vincaris, siue
vincas, nulla inde queat redire in publicum vtili-
tas. 4, eos non esse verè fortes, qui in mala causā
vitæ pericula adeunt & aduersus bonam causam

N

- 5 militant. 5, milites mercenarios, qui vix pericula
adeunt eo tandem fine, vt superbia intendantur,
aut prædam exerceant, in ratione vel honesta-
tis, vel pietatis habitâ, non esse veri fortis dicen-
dos. 6, non esse verè fortes, qui ex desperatione ad
ad euitandam mortem in aperta vitæ
pericula sese coniiciunt.

12 *An vir fortis sit. & bilominino dolere?*

*Sententia ne-
gat. defend.*

Ratio

1

2

3

4.

Statuitur thesis negatiua. Rationes sunt: 1, quia
non est in potentia hominis, per naturam ni-
hil dolere: cum dolor & voluptas ex necessitate
naturæ sensum conuequantur. 2, quia vir fortis
non debet esse instar trunci aut lapidis, qui per
naturam omni doloris sensu destituitur. 3, quia
fortitudo est virtus, dolorem rectè ferendi: & quo
maiores dolorem quis percipit, eumque decen-
ter perfert, eò maiorem fortitudinis gloriam ha-
bet. 4, quia si vir fortis nullum sentiret dolorem,
nulla esset eius laus: cum fortitudo sit virtus do-
lorem rectè ferendi.

Perisma.

Proinde illi non sunt verè fortes dicendi, qui
diabolicis artibus inducunt stuporem membris,
ne vel vulnerari possint in bello, vel vllum ex
ictu dolorem in corpore sentire.

13 *An, qui seipos interficiunt, vlla ratione verè
fortes sint dicendi?*

*Sententia
negatiua de-
fenditur.*

Ratio

1

2

Statuitur thesis negatiua. Rationes sunt: 1, quia
viri fortes non sunt pusillanimi. Illi autem qui
seipos interficiunt, sunt pusillanimi: siquidem in
formidando modum excedunt, & in confidendo
deficiunt. 2, quia viri fortes molesta & aduersa
quæq; quæ honestè declinare non possunt, æquo
animo ferunt. Illi autem, qui se ipsos interficiunt,
iniquo

iniqui
& f
3, qui
inter
ai r
tilica
imp
Viri
agan
tionis
tem
optan
que p
temq
quæ
gus h
libi co
cerbu
14
p

Sta
vir
præm
perpe
tum e
rū per
iustè i
altos d
tu fort
patitu
19
V

pericula
creantur,
honestas
ratione, &
perita vitæ

lere?

untur, quia
turam ni-
necessitate
vir fortis
, qui per
ur. 3, quia
ndi: & quo
ue decen-
oriam ha-
dolorem,
virtus do-

endi, qui
membris,
vllum ex

one verè

untur, quia
autem qui
quidem in
confidendo
& aduersa
unt, æquo
perficiunt;
iniquo

de Fortitudine QVÆST. 13.

195

iniquo animo ferunt malum quod ipsis infertur,
& fracti doloribus eius magnitudini succumbunt.
3, quia viri fortes sunt *Centides*. Illi autem qui seipsum
interficiunt. *Centides* & desperabundi. 4, quia
autem *leu* *autem* *autem* nec honestatis, nec publicæ v-
tilitatis causa mortem optent; sed tantum ex
impatiencia, ut vitentur, quæ ipsis acerba sunt.
Viri autem fortes contra. 5, quia viri fortes nihil
agunt contra iustitiam & præscriptum rectæ ra-
tionis, *autem* *autem* contra. 6, quia viri fortes mor-
tem moderatè metuunt, vitamque longiorem ex-
optant, ut sua virtute aliis prodesse magis magis-
que possint. *Autem* *autem* vitæ periculi sunt, mor-
temque exoptant, ut per eam à malis presentibus,
quæ tolerare nolunt, eripiatur. Proinde errat vul-
gus hominum, qui viri fortis esse putat mortem
sibi consciscere potius, quam graue aliquod & a-
cerbum malum perpeti.

3

4

5

6.

Error vulgè
taxatur.

14 An homo facinorosus, qui fidenter & intrepidè
patitur pœnas sibi illatas, sit verè & propriè
dicendus fortis?

S Tatuatur thesis negatiua. Rationes sunt: 1, quia
vir fortis suis factis non meretur pœnam, sed
præmium. 2, quia non quælibet tolerantia seu
perpessio malorum cadit in virum fortè; sed tan-
tum ea, quæ honesta est. Illa autem externa pœna-
rū perpessio est inhonesta & infamis: quippe quæ
iuste infligitur homini facinoroso ad deterrendū
alios à similibus peccatis. 3, quia vir fortis ex habi-
tu fortitudinis fidenter & intrepidè omnia agit &
patitur. Homo autem facinorosus non item.

Sententia
negatiua de-
fenditur.

Ratio

1

2

3.

15 An fortitudo cadat etiam in faminam.

Sententia af-
firm. defen-
ditur.

V idetur fortitudo non cadere in faminam:

N 2

CAPVT VI.

De Modestia.

P R A E C E P T A.

1 *Tantum de speciebus secundae classis prohibe-
tis ad nos relata: Sequitur species tertia clas-
sis, nempe modestia & parsimonia.*

2 *Modestia est virtus moralis, appetitum
& studium honoris moderans.*

3 *Et in excessu opponitur ambitio, in defe-
ctu contemptus honoris.*

4 *Ambitio est vitium morale, per quod ho-
mo inanium appetens & studiosus est honoris.*

5 *Contemptus honoris est vitium morale,
per quod homo planè negligit & aspernatur ho-
norem.*

Q V A E S T I O N E S.

I. *Quid sit modestia?*

Vocabulum modestiae apud Latinos valdè est *Homonymia*
ambiguum. Interdum enim sumitur pro ve- *vocabulis ex-*
recundia, vt cum Cicero libr. 2. Officiorum ait: *curitur.*
Sic est in ratione iuxta modestiam gravitas, nihil ad-
mirabile fieri potest, eoque magis, si ea sit in adoli-
scen. e. Interdum pro virtute moderante gestus & *Signif.*
vestitum corporis, praesertim in rebus latis & se- *1*
cundis: cuiusmodi est humilitas. Interdum verò *2*
pro virtute moderante appetitum & studium ho- *3.*
noris. Et in hac postrema significatione hoc loco *D. definitiones*
vlturpatur: ab aliisque definitur modò virtus, quae *aliorum re-*
mediocritatem seruat in honoribus, nobis debi- *cent. lib. 17.*

- 1 diocritas rectè componens appetitum itascendi.
- 2 vt in mediocri nomine compositum pareligatur.
3. quod decet: modò virtus; per quam bonam famam in genere

*Superiores
definitiones
non*

*Propria defini-
tione exponi-
tur.*

*Obiectioni
occurritur.*

*Pro senten-
tia neg.*

Ratio

1

2

eres conuenienter ac decore appetimus, persequimur ac ſuemur. Ex quibus defini-
tionibus prima eſt legitima, ſi modò ad genus i-
pſius addatur vox, *modeste*. Reliquæ verò ſunt vi-
tioſe. In ſecunda enun- ciatur quid in ſub-
genus, & ſub-iectum recipiens; partim obiectum
partiale, non totale. In tertia ponitur partim ge-
nus remotum, partim obiectum modestiae parti-
culare, non vniuerſale & adequatum. Ideirò in
præceptis modestia à me fuit definita virtus mo-
ralis appetitum & ſtudium honoris moderans.
Quæ definitio conſtat ex genere proximo & dif-
ferentia ſpecifica, ſumpta ab obiecto modestiae
proprio & adequato, quod eſt appetitus & ſtudi-
um honoris, & quidem cuiuſlibet, ſiue ſit maior,
ſiue minor, ſiue mediocriſ. Nam quod alii Aristo-
telèm ſecuti modestiae tantum ſubiiciunt honores
minores ſcū mediocres, vt hac ratione diſtingua-
tur à magnanimitate, quam dicunt verſari circa
honores magnos & eminentes; illa ſententia non
poſteſt conſiſtere: cum diſſerentia ſecundum ma-
ius & minus non ſpeciem variet: & præterea ma-
gnanimitas potius ſit ſpecies fortitudinis, quam
virtutis illius, quæ appetitum honoris moderatur,
vt patet ex quæſtione 4. cap. præcedentis.

2. *An honor ſit expetendus?*

PRO theſi negante faciunt hæc argumenta: 1,
quia honor nō eſt in numero bonorum; cum
ſui poſſeſſorem bonum non reddat. 2, quia hono-
ris non

ris nō
parti-
quia
Mult
tam a
runt,
bium
tantū
cupid
cōtra
in La
conte
ſe ma
pidita
gloria
ciſſim
nō tan
centi,
exarſe
potue
inter
imici
preſta
pub. p
3, quia
ſolum
cum p
pro ſil
ptioſ
qs cap
de car
ipſe C
mitari
lam, q

ris nō minus imp̄obi homines, quā probi sunt
 participes, vtr̄. tanta communis experientia. 3,
 quia honor corrumpit mores etiam proborum.
 Multi enim, qui probi fuerunt, dum priuatam vi-
 tam agerēt, postea simul ac ad honores peruene-
 runt, variis vitiis fuerunt i^o quinati. Vnde prouer-
 bium ortum: *Honores mutant mores.* 4, quia non
 tantū in priuata; sed etiam in publica vita honoris
 cupiditas excitat discordias, rixas, seditiones; &
 cōtrā concordia, amicitia & pacē tollit. Hinc Cic.
 in Lælio amicitia sēpē labefacta ait, si in honoris
 contentione amici incidant: Pestē enim nullā ef-
 se maiore amicitia, quā in plerisq; pecuniæ cu-
 piditatē; in optimis quibusq; honoris certamen &
 gloria, ex quo inimicitia maxime sēpē inter ami-
 cillimos extiterint. Et hoc etiam testatur historia
 nō tantū Romuli & Remi, qui honoris studio in-
 cenſi, dum vterq; à se cupit urbē cognominari, ita
 exarserunt, vt eorum discordia sola alterius mors
 potuerit terminare: sed etiā Cæsaris & Pompeii,
 inter quos honoris & gloria contentio tantas in-
 imicitias iniecit, vt bellū ciuile cum plurimorum
 præstantissimorum virorū, atq; ipsius quoq; Rei-
 pub. pernicio & interitu coniunctum excitarent.
 5, quia honoris contemptum in laude ponunt nō
 solum Christiani, sed etiam Ethnici. Hinc Moſes
 cum populo Dei maluit affligi. & exul fieri, quā
 pro filio Pharaonis haberi, & summis apud Ægy-
 ptios honoribus perfrui. Et Paulus 2. ad Corinthi-
 os cap. 11. & 12. gloriatur non de honoribus, sed
 de carceribus, vulneribus, contumeliis, &c. Imò,
 ipse Christus, cuius vitam quantum in nobis est, i-
 mitari debemus, non existimauit rapinam esse il-
 lam, quam cum Deo habebat equalitatem; sed se-

3

4

5.

ipsum exinanivit formam summam, & mortem ignominiosam ultro subiit. Hinc etiam Aristoteles *lib. 4. Ethic. Nicomach. cap. 4.* testatur, eos laudari solere, qui honores necesse habent. Et Cato *lib. 3. Tuscul. Quæst.* ait, multum quod sint inhonesta. Et Catoni, quam cur essent posite. Idcirco etiam verè dictum videtur, *λὰ γὰρ βίβωας. Sic vive ut nemo sciat te vixisse.* Item, *Benè qui latuit, benè vixit.*

Pro Sententia affirmativa.

Rationes.

1

2

3

Lib. 2. titulus de antiquis institutis.

At contra pro thesi affirmante faciunt hæc argumenta: 1, quia honor inter bona externa principatum obtinet, ut testatur Aristoteles *lib. 4. Ethic. Nicomach. c. 4.* cum ait, ἡ τιμὴ μέγιστον τῶν κατὰ ἀξίαν. 2, quia honor bonorum externorum est maximum. 3, quia honor est præmium virtutis. Ergo cum causa efficiens honoris sit bona & expetenda, etiam honor erit talis. 3, quia honor hominem instigat ad virtutem honestasque actiones earumque studium auget & conservat. Vnde etiam rectè dicitur *calcar virtutis*; & à Valerio Maximo, *uberrimum alimentum virtutis*. Et hoc etiam testatur Plutarchus inquitens: οὐδὲν φεγνύσκειν δόξας ἀξίας ἡσυχίας αὐτῶν, nemo curans gloriam bonam evadit malus. Item, Cicero *lib. 1. Tuscul. Quæst. Honos alit artes, omnesque incenduntur ad studia gloria.* Item, Ovid. 5. *Tristium:*

— Non parvas animo dat gloria vires,

Et facunda facit pectora laudis amor.

4

5

4, quia optimi quique Auctores nos ad honoris & gloriæ studium cohortantur. Quod non facerent, si putarent honorem non esse expetendum. 5, quia vita politica, quæ Rempublicam tuetur & conser-

conf
pro
viru
quia
glig
tas
nus
scien
cioru
solum
apud
rem
hono
litici
dend
quia
dium
mnia
teste
arbo
eje p
no u
expe
Pri
rema
rum &
sequi
diti s
tribui
fugie
tum a
Prior
turpe

, & mor
etiam Ari
statem, eos
Et

at quas
in eis
idetur,
sse. Item,

nt hæc ar-
erna prin-
libr. 4. E-
catis aza-
imum. 2,
cum causa
etiam ho-
nstigat ad
que studi-
tè dicitur
berrimum
ur Plutar-
s. *Historiæ ad*
dit malus.
alt artes,
Item, O-

d honoris
non face-
etendum.
tuetur &
confer-

conferuat, sine honore non potest consistere. Et
propterea etiam Aristoteles ait, *lib. 1. Ethic. cap. 5.*
virum politicum non contemnere honorem. 6,
quia illi, qui contemneres appetunt, laudari; & qui ne-
gligunt, reprehendi solent, v. testatur Philoso-
phus *lib. 4. Ethic. Nicom. c. p. 3. & 4.* Hinc Aug. ultin-
us crudeles eos appellat, qui confidenter con-
scientia famam negligunt. Et Cicero libr. 1. Offi-
ciorum ait: *Negl. gere quid de se quisq. sentiat, non*
solum arrogans est; sed etiam omnino d. soluti. Et
apud Iureconsultos sententia recepta est, *hono-*
rem vita; infamiam morti esse comparandum. 7, quia
honor conciliat auctoritatem, præsertim viris po-
liticis, aditumque parat ad præclaras actiones e-
dendas benèque de Republica merendum. 8,
quia honor est testimonium honestæ vitæ, præsi-
diumque firmum aduersus improborum calu-
mnia. 9, quia infamia est auerenda & fugienda
teste Iocurate, ad Demonicura: *Δεινὴν φεβέσθαι τὴν*
ἀνδοχὴν τὴν ἐν τῇ ἀδόξῃ. Oportet formidolosum
esse probis viris et infamiam. Ergo cum contra-
rio umile contraria ratio, sequitur honorem esse
expetendum.

Pro decisione obseruanda sunt aliquot theo-
remata, distinguendum esse inter honorem ve-
rum & falsum, quorum ille tanquam præmium
sequitur virtutem, & non nisi iis, qui virtute præ-
diti sunt, debetur: hic verò viris etiam improbis
tribuitur. Priorem esse expetendum: posteriorem
fugiendum. 2, distinguendum esse inter modera-
tum appetitum honoris veri & immoderatum.
Priorem esse honestum & licitum; posteriorem
turpem & illicitum. 3, Honorem verum mores

6

7

8

9.

Quæstio de-
videtur per
theorema.

1

2

3

proborum nō petotes, sed meliores reddere. Qui enim honorē consequitur. Metui debet, ut
us agit ea, per q

Voluptas enim

qua oritur, vt docet Aristoteles, *lib. 2. 1. inorum.*

4. *Nicomach. cap. 12. & lib. 10. cap. 4.* 4. Seditiones, discordias & reliquā māia non ex vero honore aut iusto eius desiderio proueniunt; sed vel ex iniqua honorum distributione; vt docet Aristoteles *lib. 2. Politicorum*; vel ex falso honore, vel ex improbitate eius, qui honoris insignia malis artibus affectat. 5. honoris contemptum laudari, habito respectu vel ad falsum honorem, vel ad immodicum, quod in plerisque reperitur honoris desiderium, vt horum comparatione dicantur honorē negligere, qui honoris exuperantiā aspernantur. 6. honorē verum in se quidē esse bonū; sed tamen nō quemlibet cuiuslibet cōuenire, nec omnes æquē cuiusuis honoris esse capaces. 7. honorem supra meritum & dignitatem tributum obesse potius, quā prodesse. 8. Verum honorem non esse appellandum, qui ab improbis aut imperita plebe proficitur; sed eum tantum, qui ex iudicio bonorum & prudentium virorum defertur, vt testatur *Cicero lib. 3. Tusc. statim in proœmio.*

3. *Quæ cautiones in honore expetendo sint obseruandæ?*

Cautiones in honore expetendo obseruandæ.

NON satis est scire honorem esse expetendum, nisi etiam sciamus, qua ratione rectē expeti possit. Obseruandæ igitur sunt sequentes cautiones; vt eum honorem appetamus qui nobis cōueniat, & quo digni sumus, nec velimus præstantioribus pares esse. Siquidē honor supra meritum & di-

& di
desi
nec
prud
ner.
cino
instal
celia
sit rec
rus ho
scitun
se pro
laude
Latina
hono
eū ma
eund
præst
ambi
lib. 15
puta
petan
gatur
lib. 3. de
est vi
facile
aut in
præm
oblec
Vnde
plum
ramu
stantu

& dignitatem tributus obest potius quam prodest. 2, vt honestas per se non a quibullibet, nec a vulgo, nec ab improbis; sed a viris bonis & prudentibus, & ad quos honorum collatio pertinet. Miser enim est, qui pendet ab aura populari & mobili turba Quiritum: cuius iudicium est instabile & incertum: Ideoque a viro magni & recti animi cōtemnitur. Nec improbi sciunt quid sit rectum, rectoque contrarium; ac proinde verus honor non est appellandus, qui ab his proficiscitur. Vnde etiam Cicero eam laudem veram esse pronunciat, quæ ab iis proficiscitur, qui ipsi in laude vixerūt. Et rectè ait Hector apud Nævium: *Læus sum laudari me abste pater, l. 1. dato viro.* 3 vt honore non per se expetamus, sed quatenus per eū magis idonei reddimur ad præclara munia obeundā, cum sit testimonium nostræ probitatis & præstantiæ. Non enim viri boni & prudentes, sed ambitiosi honore per se appetūt. Idcirco etiā Cic. *li. 1. de Off. 4. ad Catonē* negat se vnquā gloriā per se putasse expetendam. 4, vt honore moderatè expetamus: & adepti mediocriter eo letemur, de negatum æquo animo feramus. Et hoc etiā vult Cic. *li. 3. de Rep.* cum ait: *Nulli plane virtus honorem: nec est virtutis ulla alia merces: quam tamē illa accipit facile, & xi. it non acerbè* Sed si aut ingrati vniuersi aut inuiti multi aut inimici potētes suis virtutem præmiis spoliant, nam illa se tamen multis solatiis oblectat, maximèq; suo decore se ipsam sustentat. Vnde idem alibi ait, *conscientiam virtutis satis amplum theatrum est.* 5, vt honore ex iusta causa quaramus, i. ex virtute, cui soli debetur. Et hoc etiā testantur partim antiqua numismata, in quibus vir-

2

4

5.

tutis & honoris, nunciat a se nunciat apertum
 templa honoris & virtutis, quod Romanos ita cō-
 iuncta, vt non aliunde quam per virtutis templū
 pateret ad templum hono-

*Stoicles lib. 4. Ethic. Nicom. c. 1. 3. xai ut xai Stoi-
 est, uerbo & flatus a se liat, qui vult tu, ge-
 aliisque eiusdem generis ornamentis honorem
 6. captant. 6, vt loci & temporis rationem habea-
 mus in honore expetendo & tribuendo.*

4 *An unusquisque teneatur sui honoris esse acer-
 rimus defensor?*

*Sententia
 affirm de-
 fenditur.*

Ratio

1

2

3

STATUITUR thesis affirmatiua. Rationes sunt: 1,
 quia honor est præmium & testimonium vir-
 tutis. Ideoque magnificienda est, & quantum fi-
 eri potest, legitimo modo defendendus. 2, quia
 honor vitæ comparatur. Ergo vt vitæ; ita & hono-
 ris sui vnusquisque debet esse acerrimus defen-
 sor. 3, quia aduersus seipsum ciudelis est, qui ta-
 man suam negligit, neque eum pro viribus iuste
 defendit aduersus sycophantas & calumniatores.
 4, quia infamia vnicuique quantum fieri potest
 est fugienda & à se auertenda cum morti acqui-
 paretur. Ergo è contrariò honor est defenden-
 dus. Proinde reprehendendi sunt illi, qui nihil
 curant, quid de se alii sentiant, omnemque hono-
 ris tam acquiendi, quàm conseruandi & tuendi
 curam abiciunt.

*Error aliorū
 taxatur.*

5 *Vtrum vitæ, an honoris maior sit haben-
 da ratio?*

*Pro vita.
 Arg.*

1

PRO priore parte quæstionis faciunt hæc argu-
 menta, quia vita est præstatiore honore, qua-
 tenus ab illa conseruatio totius hominis pender;

ab

ta: partim
nos ita co-
templū

tu, getis,
honorē
m habeat.

esse acer-

es sunt: 1.
nium vir-
antum fi-
is. 2, quia
& hono-
us defen-
est, qui ta-
ribus iuste
natores.
eri potest
orti æqui-
defenden-
qui nihil
ue hono-
& tuendi

haben-

hæc argu-
ore, qua-
spendet;
ab

de *Mortalia* QVÆST. 5.

203

ab hac atem non 2, quia mors seu vitæ amissio
totius hominis ab inuicem corruptionem se-
cundum trahit: honoris autem amissio minime. 3,
quia ut Aristoteles docet *bb 3. E b. IV. com cap. 9.*
*φωβος ἐν τῷ θανάτῳ ἵπταται. ὁ δὲ φόβος ὅτι ἐστὶν ἡ τῆς τιμῆς ἀπώ-
λειος, ἔστιν ἄλογος.* Mors: Tres maxime for-
mabilis seu terribilis. Est enim: 1. uremum omni-
um; 2. nihil in plus mortuo videtur vel conui-
vel nulum esse.

At contra pro posteriore parte quæstionis ad-
ducuntur hæc argumenta: 1, quia honor est præ-
miū virtutis. Cum igitur maior sit ratio haben-
di virtutis, quàm vitæ, videtur idem etiam de ho-
nore esse statuendū. 2, quia fatius est mori, quàm
peccare & peccando infamiam incurrere. Idcir-
cò etiam summa laude digna censetur Susanna,
quod maluit mortem oppetere, quàm pudicitia-
m & castitatem suam prostituere; & sic aduersus
Deum grauius peccare: contra vituperanda Lu-
cretia, quod maluit cum Tarquinio adulterium
committere, quàm ab eo trucidari.

Pro decisione quæstionis distinguendum est
inter verum & falsum honorem, itemque inter
veram & falsam infamiam: Maior enim ratio ha-
benda est veri honoris, & huic oppositæ infamiæ
vere, quàm vitæ: Minor autem ratio habenda falsi
honoris falsæque infamiæ, quàm vitæ. Proinde
vir bonus veri honoris conseruandi & veræ infam-
iæ fugiendæ causâ mortē potius oppetere, quàm
vivere debet, non autem falsi honoris conseruan-
di, falsæque infamiæ declinandæ causâ.

¶ An homo teneatur magis esse sollicitus de tribuen-
do, quam de recipiendo honore?

Pro honore.
Argum.

1

2.

Quæstio de-
ciditur per
disting.

Proposma.

*Sententia
affirm de-
fenditur.*

Ratio

1

2

3

4

Statur thesis affirmativa. *Rationes sunt:*
1. quia melius est honorare, quam honorari
solū quia actio passionis & gratia acceptio
stat: sed etiā quia honorari debet
2. pa & vitio prætermitti non potest: verò, cui de-
bitus honos non tribuitur, nihil peccat, & a-
plus officii residere facit patitur. 2. qui
sunt, qui honorari malūt, quam honorare
honor est honorantis potius, quam hon-
3. quia vir bonus, dum alteri debitum honorem
buit, officio suo probè perfungitur, etiam si ip-
4. nullo honorem debitum recipiat.

7 *Quæ vitia modestiæ oppugnantur, & cur illa sint
fugienda?*

Cum modestia sit species virtutis moralis, ne-
cesse est illam tanquam mediam inter duo
extrema vitia esse collocatam. Hæc verò sunt par-
tim ambitio, quæ Græcè dicitur *φιλοτιμία*, quate-
nus vocabulum illud in malam partem accipitur;
partim contemptus honoris, qui Græcè nuncu-
patur *αφροτιμία*. Vt enim ambitio modum excedit
in appetendo, acquirendo & conservando hono-
re: Ita contemptus honoris à modo deficit. Sunt
autem multæ rationes cur ambitio & contem-
ptus honoris sint fugienda: 1. quia sunt vitia mo-
ralia modestiæ opposita. 2. quia ambitio oritur ex
presumptione, hoc est, vendicatione falsa eius
virtutis quam non habemus: Contemptus verò
honoris exiit ex ignorantia & donegatione ei-
3. us boni & virtutis, quæ in nobis est. 3. quia am-
bitio facit, vt homo maiores honores ambiat,
quam vel virtus ipsius meretur, vel ratio & acqui-
tas, præsensq; temporis & loci conditio permit-
tit.

Ratio

1

2

3

tit. C
plan
est,
otio
stult
fons
non
cont
mer
hard
subtr
refex
go, m
morb
amb
in sup
curat
meli
digna
tes co
erigit
medi
subdi
mole
non t
tam s
deho

est vi
tit.

tit. Contemptus vero honoris facit, ut homo aut
 plane nullis, aut minoribus honoribus, quam par
 est, se dignum iudicet, & sic virtutem reprimat
 otioseque confideat. 4, quia ambitio est arugo &
 stultitia mentis, crux ambientium, radixque &
 fons multorum malorum, quibus tranquillitas &
 honestas vitæ humanæ perturbatur & inquinatur:
 contemptus vero honoris est languor virtutis, re-
 moraque actionum honestarum. 5, quia ut Bern-
 hardus ait in Sermone quadragesimæ; *Ambitio est*
subtile malum, secretū virus, pestis occulta, doli ar-
tifex, mater hypocrisis, luorum parens, victorum ori-
go, tinea sanctuatis, excacatrix cordiū, ex remedus
morbos creās, ex medicina languorē generās. 6 quia
 ambitiosus statim ut est ad honorem promotus
 in superbiam extollitur, iactantiā effrenatur, non
 curat prodesse, sed gloriatur præesse; præsumit se
 meliorem, quia cernit se superiorem, priores de-
 dignatur amicos, novos ignorat hereditarios, comi-
 tes contemnit antiquos, vultum auertit, ceruicē
 erigit, fastum ostendit, grandia loquitur, sublimia
 meditatur, subesse non patitur, præesse molitur,
 subactis onerosus, omnibus infestus, præceps,
 molestus, arrogans grauis & importunus. 7, quia
 non tantum S. scriptura, sed etiam alii Auctores
 tam sacri, quam profani ab ambitione hominem
 dehortantur.

CAPVT VII.

De Parsimonia.

PRÆCEPTA.

I Fuit Modestia. Sequitur Parsimonia, quæ
 est virtus moralis sumptuum moderatrix.

2 *Ei opponitur parsimonia & sumptuositas, partim tenacitas.*

3 *Sumptuositas est vitium morale, in sumptibus facit excessum.*

4 *Tenacitas est vitium morale, in sumptibus facit defectum.*

QUESTIONES.

I *An Parsimonia sit virtus.*

*Sentent. of
primatu
deferatur.*

Ratio

I

II

III

4

5

*Testimonia
asseruntur.*

I

II

STatuitur thesis affirmativa. Rationes sunt: i, quia parsimonia est habitus proæteritius, per quem homo promptus redditur ad probè honestèque viuendum. 2, quia crebris & honestis parcendi actibus acquiritur. 3, quia sumptus æconomicos, præsertim eos, qui in vestitum & cultum corporis, in supellectilem & ædificiorum structuram, alimentorumque variorum & lautorum comprehensionem, & id genus alia impenduntur, moderatur; prouidetque, ne quid dispendii & detrimenti res familiaris capiat: quin potius parcè erogando conseruetur & augeatur. 4, quia versatur inter duo extrema vitia, nempe sumptuositatem & tenacitatem: quarum illa in excessu, hæc in defectu peccat. 5, quia parsimonia est habitus animi honestus, utilis & laudabilis, ad eumque comparandum optimi quique Auctores nos hortantur & instigant, vt eorum dicta testantur. Phocylides enim in suo poematio ait:

'Αρρεδον & Φειδὸς πῦρτιν μὴ πρὶν ἢ πρὸς Διὶ.

Incipiens parsimoniam adhibe in omnibus, nō in fine indi: geas. Item, Hesiodus libro i. operum & dierum sub finem præcipit:

'Αγε

Ἀρχὴ τοῦ πλούτου ἡ ἐπιεικεία,
ἡ ἀνὴρ τοῦ φειδωλοῦ, ἡ ἐπιεικεία τοῦ φειδωλοῦ.
incipiens dolo / finis / iare;

Item Lucretius:

Diuitia grandes homini su-^{nt} & viuer' parca,
Æquo animo: neque enim est a-^{li-}qua penuria parui.

Ovidius:

Non minor est virtus, qua^m p^{ar-}care, patra tucri.

Cicero in paradoxo ultimo: O diu immortales,
non intelligunt homines, quam magnum veltigal sit
parsimonia. Item, non esse emacè veltigal est. Idcir-
cò etiam Marcus Cato vult patremfamilias velti-
cem, nò emacem esse Et Pompon. Atticum Corne-
lius Nepos laudat, quod cum opulencia afflueret,
nemo illo minus emax fuerit, nemo minus adili-
cator. Nimirum nouerat ille Atticus, qui multa e-
munt, qui multas ædes extruunt, omnes sibi ipsi
aditum ad paupertatem aperire, iuxta vetus illud:

Ædificare domos, & corpora pascere multa,
Ad paupertatem proximus est aditus.

Et rectè inonet Seneca: Emas non quod opus est,
sed quod necesse est. Nec malè Plautus: Festo die
quod prodegeris, profesto egere liceat, nisi peperce-
ris. Hinc Menander:

Εἰ μὴ φιλάτεις μικρὰ; δούλεις τὸ μὲν ζῶντα.

Nisi custodias parua, magna perdes.

Idem Lucianus.

Ὡς πενησάρηδες τῶν ἀγαθῶν δούλαιοι,

Ὡς ἡ βιωσάρηδες τοῦ φειδωλοῦ κατείοντες.

Ἐπὶ δ' ἀνὴρ σφόδρα εὖ, ὅς ἐμεθ' ἑωπύει νόστοις,

Φειδὸς δ' ἐκ δαπάνῃ μὲν ἐν ἰφάρμοσσι.

Tanquam moriturus tuis bonis frui,

Tanquam viuturus parce tuis possessionibus.

Est autem vir sapiens, qui ambo hæc cognoscens;

Parsimonia & sumptu modum aptauit.

*Sententia
affirmati. de-
fenditur.*

Ratio

1

2.

1

1

3

4.

*Sententia
negatiua de-
fenditur.*

Ratio

1

1

STatuitur thesis affirmatiua. *Parcus est tenax.* Sumptuosus enim non in sumptibus facien-
dis modum excedit. Tenax in iisdem dehebit: Par-
cus vero neque modum excedit, neque tenacitas
sumptus facit. *Parcos* est quando, vbi, quomodo
& cur decet. 2, quia Parsimonia prae lauda-
tur, quod medium locum tenet inter sumptuo-
sitate & tenacitatem: Sumptuositas enim & te-
nacitas propterea vituperantur, quod sint vir-
tia Parsimoniae opposita. Vbi etiam obseruan-
dum est: 1, Parsimoniam Graece dici *φειδωλία*, *φειδωλία*,
φειδωλία: *sumptuositatem* *ἀφαιδωλία*: *tenacitatem* *χρηστότης*,
χρηστότης, Latinè alio nomine *sordiditas* & *immodera-
tam parcatatem*. 2, Parsimoniam differre à libera-
litate, quod illa moderatur sumptuum, praefer-
tim priuatorum, erogationem: haec beneficiorum
in alios collationem. 3, sumptuositatem differre à
profusione seu prodiginitia, quae Graece dicitur
ἀσπρηνία, barbarè *prodigalitas*: quod illa opponatur
parsimoniae & tenacitati; haec liberalitati & illibe-
ralitati. 4, tenacitatem differre ab auaritia, quod
illa deficiat in sumptibus faciendis, & opponatur
parsimoniae & sumptuositati: haec verò modum
excedat in appetendis & coaceruandis diuitiis; &
opponatur *ἀφαιδωλία* & *ἀφροζηνουσία*.

3 *An ullus auarus verè & propriè sit parcus?*

STatuitur thesis negatiua. Rationes sunt: 1, quia
auarus est improbus: parcus verò probus. 2,
quia auarus vituperatur: parcus verò laudatur.
3, quia

3: c
d
ru s
aua
aut
ex p
7, q
cus
4

S
qua
am
qua
pos
puo
luxu
seni

1
vis a
sis, ne
vigil
3
in som

3, quia avarus in pecuniam appetens & studiosus est diuitiarum: parcus autem non item. 4, quia avarus est tenax: parcus autem non est tenax. 5, quia avarus omnino agit quæstus seu lucri gratia: parcus autem honestatis gratia. 6, quia avarus non agit ex præscripto recte rationis: parcus autem contra. 7, quia avarus illicitis modis diuitias acquirit: parcus autem non.

4 An iuniores aq̃ue sint propensi ad parsimoniam ac seniores?

STATUITUR thesis negatiua. Rationes sunt: 1, quia iuniores minus amant & curant pecuniam, quàm seniores: cum nondum indigentie molestiam experti sint, & propter imperitiam nesciant, quanta sit utilitas pecuniæ, & quam difficulter possit acquiri. 2, quia iuniores magis sunt sumptuosi & prodigi, quàm seniores. 3, quia iuniores luxui & cultui corporis magis sunt dediti, quàm seniores.

Sentent. neg.
defenditur.

Ratio

1

2

3.

CAPVT VIII.

De Vigilantia.

PRÆCEPTA.

1 Adhuc de speciebus tertiæ classis probitatis ad nos relata: Sequuntur species quarta classis, nempe vigilantia & sedulitas.

2 Vigilantia est virtus moralis, somni & vigilia moderatrix.

3 Ei opponitur partim somnolentia, partim insomnia seu vigilia voluntaria.

4 *Somnolentia est vitium morali
miendo modum excedens.*

5 *Insomnia voluntaria est
à naturali somni usu hominum modum*

QVÆSTIONES.

I *An vigilantia sit virtus moralis*

*Sententia
affirm. de-
fenditur.*

Ratio

I

II

3

4

5.

Obiectio.

*Respondetur
ad obiect.*

STatuitur thesis affirmativa. Rationes sunt: 1. Quia definitio virtutis moralis ei competit. 2. quia est probitas somni moderatrix. 3. quia verificatur inter duo extrema vitia, quorum unum in excessu peccat, & Græcè dicitur *φρονία*, Latine *somnolentia*; alterum in defectu, & Græcè dicitur *ἀφρονία*, Latine *insomnia voluntaria*. 4. quia vigilantia est habitus, qui parit homini verā laudem & commendationem; contraria verò vitia pariunt vituperium. 5. quia ad vigilantie studium hortantur nos optimi quique Auctores, & à contrariis vitiis dehortantur.

At contra hanc sententiam obiici potest: *Nulla actio est virtus moralis. Vigilantia est actio. Ergo non est virtus moralis.* Assumptio probatur, quia vigilantia nihil aliud est, quam actus vigilandi, qui Græcè propriè dicitur *ἐγρηγορία* seu *ὑγρηγορία*.

Respondedo esse homonymiam in vocabulo *vigilantia*, quod modo sumitur pro actu vigilandi, quæ propriè dicitur *vigilatio*; modò pro habitu laudabili rectè vigilandi, seu moderandi somnum. Et sic est virtus moralis. Vbi tamen etiam observandum est, vocem *vigilantia* metaphorice usurpari modò pro industria & diligentia, quam in re aliqua adhibemus, & sic opponi incuræ modò

mod
fac

N
fieri
sit af
ter n
iusqu
guin,
Vigili
sit aff
miend
dendu
rata el
endur
derata
pensio
& vigil
& à M
per qu
entem
moral
petit; t
quia vi

3 4
E
thi
artem
calubril

modò pro cautè circumspecta prouidentia; & non opponitur ita iurta.

An somnolentia & insomnia immoderata sint vitia moralia?

Nedici inter affectus morbosos numerant *Sentent. affirmatiua*
 somnum & vigiliam præternaturalem. *defenditur*
 finit enim Somnum præternaturalem, quod *secundum*
 sit affectus prauus capitis, cuius vi homo præ-
 ter naturam ad dormiendum propendit: e-
 iusque duas species constituunt, earum & lethar-
 gum, seu vt Lucretius loquitur, soporem & veternum.
 Vigiliam verò præternaturalem definiunt, quod
 sit affectus prauus capitis, cuius vi homo ad dor-
 miendum tempore solito ineptus redditur. Vi-
 dentur igitur somnolentia & insomnia immoderata
 esse vitia naturalia, non moralia. Verum, sci-
 endum est, somnolentiam & insomnia immoderatam
 hoc loco sumi non pro inuoluntaria propensione
 hominis ad immoderatè dormiendum & vigilandum,
 quæ est morbosa affectio corporis, & à Medicis curatur:
 sed pro habitu voluntario, per quem homo ultra modum
 naturæ conuenientem somno aut vigiliæ indulget; & sic
 esse vitia moralia: tum, quia definitio vitii moralis
 iis competit; tum quia hominem peiorem efficiunt;
 tum quia vituperium & poenam merentur.

3 *An somnus & vigilia immoderata homini valde sint pernicioſa?*

Et si hæc quaestio propriè non pertinet ad *Sententia affirmatiua*
 ethicam; sed partim ad Phyticam, partim ad *firm. defenditur.*
 artem medicam, quæ tractat de salubribus & insalubribus: tamen vt homo eo magis à somnolen-

*Effecta so-
mni immo-
derati recen-
sentur.*

1. tiā & insomnia voluntaria abli-
2. loco pauci argumentis thes. illi affirmantem
3. probare. Sciendi
4. ratum: 1. gignere
5. pituitosorum. 2. aggrauare caput ob vaporum &
6. humorū multitudi
7. in eo colliguntur. 3. spiritus animales incrassare
& obscurare; & sic eos in aptos reddere ad promouendam rerum intelligentiam. 4. memori-
am debilitare, obliuionemque inducere. 5. caco-
chymiam, hoc est, malum totius corporis habi-
tum inducere. 6. calorem naturalem & vitalem

*Effecta vigi-
lia immode-
rata recen-
sentur.*

1. extinguere; & sic totum corpus refrigerare. 7. fa-
2. stidium & nauseam excitare.
3. Similiter vigiliam immoderatam: 1. consume-
4. re humidum vitale. 2. exiccare & arefacere cor-
5. pus. 3. debilitare calorem naturalem & vitalem.
6. 4. resoluere & absumere spiritus vitales. 5. debi-
7. lem & prauam concoctionem inducere. 6. pro-
8. fundos reddere oculos. 7. acutos & biliosos
9. morbos excitare. 8. viuudum faciei colorem cor-
rumpere. 9. hominem languidum & ineptum ef-
ficere ad diuturnos vocationis suæ labores ob-
eundos.

CAPVT IX.

De Sedulitate.

PRÆCEPTA.

1. Fuit Vigilantia; Sequitur Sedulitas: que
est virtus moralis, laboris moderatrix.
2. Ei opponitur partim curiositas, partim i-
gnauia seu incuria.

3 Cu-

3 Curiositas, vitium morale, in laborando modum excedens.

4 Ignavia est vitium morale, in laborando deficiens.

QVÆSTIONES.

1 An Sedulitas sit virtus moralis?

STatuitur thesissimè nativa. Rationes sunt: 1, *Sententiæ affirmatiue* quia definitio virtutis moralis ei competit. 2, *firmatiue* quia est habitus moralis, laborem moderans. 3, *defenditur* quia versatur inter duo extrema vitia moralia, nempe curiositatem & ignauiam seu incuriam. 4, quia crebris bene laborandi actibus acquiritur. 5, quia est qualitas, quæ per se homini verum honorem & laudem parit. 6, quia eius opposita sunt vitia moralia. 7, quia ad sedulitatem tanquam speciem virtutis moralis non vulgarem tam sacra scriptura, quam alii Auctores siue sacri, siue profani homines hortantur. 8, quia *si sedulitas non esset virtus moralis, non daretur virtus aliqua, quæ hominem informaret ad seruandum iustum in laborando modum. Sed consequens est absurdum. Ergo & antecedens.*

2 Quid sit Sedulitas, & quæ vitia ei opponantur?

Sedulitas, quæ Græcè dicitur φιλοπονία, ἐπιμέλεια, Latine *soleritas, industria, diligentia, assiduitas*, ab aliis definitur modò virtus labores officii sui pro viribus exequendi: modò virtus subeundi & preferendi debitos vocationis suæ labores: modò virtus, per quā labores nostræ personæ & officio cōuenientes ita, vt decet, suscipimus, cōtinuamus ac persequimur. Illæ veto definitiones omnes nonnihil verbis discrepant ab ea, quæ in præceptis est

Definitiones aliorum recipiuntur.

1
2
3.

assignata, si modò accipitur.

Dicitur autem secundum modum
ex præscripto rectæ rationis, & mo-

quantum, ubi, qu-

randum; ne scilicet in in-

endis vel sustinendis, in excessu

ctu peccetur, sed sepe per mediocri-

minibus rebus, & optima, & serui-

dem in excessu opponitur carolita-

dicitur *απειρία, αμετρία*, quam dicas, *απειρία*

di & laborandi industriæ; Latine alio nomine, *n-*

ma seu *nimis accurata diligentia*. In defectu verò

ignavia seu incuria, quæ Græcè dicitur *ἀσεία*, *ἀσε-*

νία, ἀμέλεια, φρονεῖν, ἀπρόνοια, &c. Est autem curiosi-

tas vitium morale, per quod homo in laborando

modum excedit. Id autem fit: 1, cum labores sus-

cipit & sustinet suæ personæ & officio non conue-

nientes, aut saltem non necessarios & utiles. 2, cū

plus laboris, quàm oportet, vel suis vel alienis re-

bus impendit. 3, cum laborat quando, ubi & quo-

modo non decet. 4, cum aut planè nullum aut sal-

tem non legitimum finem in laborando sibi ha-

bet propositum. Vnde patet, sub curiositate

seu *ἀσεία*, comprehendì partim *πολυπραγμοσύ-*

νιω, partim *ἀλλοτριοεπιχοπίαν*, quarum illa facit, ut

homo se multis & variis negotiis non tã suis quàm

alienis & ad se nihil pertinentibus immisceat: hæc

verò facit, ut homo curam & inspectionem alie-

narum rerum ad suum officium nihil pertinenti-

um habeat.

Ignavia verò est vitium morale, per quod ho-

mo in laborando deficit, hoc est, aut planè à labo-

re abhorret, aut saltem minus, & remissius quàm

ratio

Curiositas
quomodo
curiositas
in eam in
laborando
excedat.

1
2
3
4.

Ignavia
quid sit.

rat o
exigi

DR

I m

vt au

coru

lib. 1.

"Epi

3, qui

ist, ho

dilige

de m

pides,

Tes

C n

It

Dil

4, qui

Deus

tur Ep

τάχα

5, quia

statur

Kaj

Et la

Iter

Φιλέ

Soler

6, quia

homin

iat. o. officii ten¹ r¹isque & loci circumstantia
exigit, laborat.

an h¹omin¹ laborandum potius sit, quam
oc¹idum?

PRO thesi affirmante. Ant¹ sequentia argu- *Pro labore*
1 menta: 1, quia homo ad laborandū natus est, *Argum.*
vt auis ad volandum. 2 quia nichil magisque de-
coram est, laborare, q¹ am oc¹ari. Vnde Heliodus
lib. 1. operum & dierum:

Ἐργον δ' ἐδὲν ὄναι, ἀργία δ' οὐδέν.

3, quia ἀνὸς μὲν πρῶτον καὶ πλεονεχῶν ἐπιμέλεια καὶ πόνος
ἴσται, hoc est, res utilis & ad perficiendum efficax est
diligentia & labor, vt docet, Plutarchus in lib. de
de institut. p¹erorum. Cui etiam astipulatur Euripides, inquit:

Το σμικρὸν ἔργον πάντες ἀέχουσιν τίλῃ.

Continuus labor cuiusque rei inuenit finem.

Item illud Monis: τῆς ἐπιμελείας δέλα πάντῃ γίνεται.

Diligentia omnia subiiciuntur. Item illud Virgilii:

———— Labor omnia vincit

Improbis. ———

4, quia labor est medium ordinarium, per quod
Deus tua bona largitur hominibus. Et hoc testa-
tur Epicharmus, inquit: τῶν πόρων πωλεῖσιν ἡμεῖν πάντα
τάχα θ¹οι, hoc est Laboribus vendunt nobis omnia bona Dei.

5, quia laborantem Deus amat & iuuat. Et hoc tes-
tatur Hesiodus lib. 1. operum:

Καὶ ἔργα ζορῶν πολὺ φίλτερον ἀθανάτοισιν.

Et laborans multo charior immortalibus.

Item, Euripides in Andromeda, cum ait:

Φιλεῖ δ' τὴν ἡμίνοιν σου δ' αἰεὶ θεός.

Solet laborantem simul adiuuare Deus.

6, quia labor procreat, conferuat & auget bona
hominibus. Et hoc testatur Sophocles in vatibus:

Μοχθεῖν ἀνάγκη τοῖς θείοις

Ἄριστον τὸ καλὰ καὶ ἄριστον

Laborare necesse est eos, qui vult bene vivere.

Omnia bona laborantibus sunt. Item Epicurus in Erechtico:

Ἐκ τῶν πόρων τοῖς ταῖς καλῶν

Ex laboribus sanctè h.

- 7 7, quia sine labore nihil bene inchoatur, succedit
& perficitur. Et hoc testatur Phocylides,

Οὐδὲν ἀσέβητα ἔστιν

Nullum sine labore est

Item Sophocles:

Ὀρεῖ, πόρος τοῖς καλοῖς ἀδὲν ἔστιν

Vide, sine labore sanctè nihil bene succedit

- 8 8, quia, ut idem Sophocles ait in *Iphigenia*:

Τίποτε γὰρ ὅδ' ἐδὲν ἰσθλὸν εἰκαῖα καλῶν

Quis est qui tuis operibus est parit otium manens.

Nil boni parit otium manens.

Deus vero otiosius non assistit.

9. 9, quia otium est irritamentum & alimentum vitiorum ac peccatorum. Homines enim nihil agendo male agere discunt.

Pro otio.

1. At pro thesi negante adduci possunt hæc argumenta: 1, quia labor consumit vires corporis & animi. 2, quia labefactat & perturbat vitæ humanæ tranquillitatem, sine qua felicitas terrena non potest consistere. 3, quia auocat hominem à rerum diuinarum & cælestium contemplatione. 4, quia melius est nihil agere, quam male agere.

Questio deciditur per distict.

Sententia negatiua defenditur.

Ratio

1

4 *An cuiuslibet quoslibet labores suscipere liceat?*

STatur thesi negatiua. Rationes sunt: 1, quia labor-

labora
omni
catio
dem c
menta
tapes
licitum
fuspice
tales, si
fugere

Proi
vel offi
uaritia
verentu

5
STatur
quia
ad sube
quia affi
potius c
Democ
et tñ ouon
seipso fie
cogitati
mo exc
bores
Er

labores respondere debent cuiusque vocationi & officio. Cum autem non eadem sit cuiusque vocationis officii ratio, itaque inar, neque labores eisdem cuilibet convenire. 2, quia labores alii sunt mentales, alii corporales & ex his alii honesti, alii turpes, alii utiles, alii inutili. Ut igitur cuilibet licitum est pro ratione officii personę dignitate suscipere labores honestos & utiles, siue sint mentales, siue corporales: ita contra quemlibet decet fugere & intermittere labores turpes & inutili.

Proinde peccant illi, qui nulla habita ratione vel officii vel status sui ex mera curiositate vel avaritia quo libet labores suscipere & sustinere non verentur. *Error aliorum laxatur.*

§ *An sedulitas labores incundos reddat?*

STatuitur thesis affirmatiua. Rationes sunt: 1, quia sedulitas hominē promptum & alacrem ad subeundos & perferendos labores reddit. 2, quia assuetudine laborandi facit, ut homo labore potius quàm otio delectetur. Et hoc etiā testatur Democritus, inquit: *πὺνθ' οὐνεχὺς ἰλαφὸς τερθ' ἰαυτῷ τῇ σπουδῇ ζῆντι.* Labor continuus consuevit in seipso sit lenior. 3, quia suggerit homini assiduam cogitationem de fine & fructu laborum, quā homo excitatur ad laborandum. 4, quia ignavia labores homini reddit molestos & ingratos.

Ergo è contrario sedulitas reddit eisdem lucundos & gratos.

Finis Libri secundi.

Sententia affirm. demonstratur.
Ratio
1
2
3
4.



ETHICA

LIBER TERTIUS

In quo explicatur virtutes
homo erga alios homines finem
exercere debet: itemque virtus

heroica.

CAPVT PRIMVM

De Mansuetudine.

PRÆCEPTA.

Hactenus explicata est probitas ad nos po-
tissimum relata: Sequitur probitas erga a-
lios potissimum homines exercenda, quæ vel est
ἡμετέραν, vel ἑταίρην.

2 Homiletica est, quæ in congressu & con-
uersatione cum aliis est adhibenda.

3 Eius varia & diuersa sunt species certis
classibus distinctæ.

4 Prima classis sunt mansuetudo & humi-
litas.

Mansuetudo
definitur.

5 Mansuetudo est virtus moralis, ira &
vindicta moderatrix.

Eius species
exponuntur.

6 Estq; vel lenitas vel clementia.

7 Lenitas est mansuetudo, per quam homo
in irascendo modum seruat.

8 Clementia est mansuetudo, per quam ho-
mo de

mo de
seruat

in def

10

gentia

11

do def

12

punier

13

litas.

14

do mo

15

do mo

MA
fi

jas, mea

ânâ plos

iracuna

nibus, dē

virtus a

ad iram

Ab a

ponens

ad iram

virtus m

de Mansuetudine QVÆST. I. 219
 mo debitum in irascendo & puniendo modum
 seruat.

Mansuetudini opponitur vitium aliud
 in defectu, aliud in excessu.

10 In defectu opponitur lentitudo & indul-
 gentia nimia.

11 Lentitudo est vitium morale in irascen-
 do deficiens.

12 Indulgentia nimia est vitium morale, in
 puniendo deficiens.

13 In excessu opponitur iracundia & crude-
 litas.

14 Iracundia est vitium morale, in irascen-
 do modum excedens.

15 Crudelitas est vitium morale, in punien-
 do modum excedens.

QVÆSTIONES.

1 Quid sit mansuetudo?

Mansuetudo Græcè μεσότης ab Aristotele de-
 finitur libr. 4. Ethic. Nic. cap. 11. μεσότης καὶ ὁρ-
 γῆς, mediocritas circa iras. Et lib. 1. magn. moral. c. 23.
 ἀνὰ μέτρον ὀργῆς καὶ ἀπορρησίας, hoc est, media inter
 iracundiam & lentitudinem. Et in libello de virtu-
 tibus, ἀρετὴ τῆς θυμικῆς, καὶ ὅτι ἐστὶν ὀργῆς ἀντιστοιχία δι' ἐκλιπνῆς,
 virtus appetitus irascentis, per quam homines agra-
 ad iram concitantur.

Definitiones
 Arist. reser-
 sentur.

1

2

3

Definitiones
 aliorum ex-
 ponuntur.

1

2

3

Ab aliis definitur modò mediocritas rectè cō-
 ponens appetitum irascenti, vt in attinentibus
 ad iram constanter præligat, quod decet; modò
 virtus mediocritatem seruans in ira: modò virtus,

- quæ compescit iram, hoc, quæ voluntas im-
 promptiorem ad ve-
 4 reddit: modo virtus est, quæ
 5 omnia ferens in modum
 ordinatâ in nobis sit, ut
 6 itò refrenamus: in eo virtutis
 proprie animi virtus est, in eo
 7 iram moderatur & refrenat: modò virtus iram
 inordinatam moderatur, ut
 8 tus, quæ moderatur, ut
 que aded in vindicando & puniendo.

*Definitiones
 superiores
 examinatur*

Ex quibus definitionibus postremæ tres sunt
 legitimæ, & conueniunt cum ea, quæ in præceptis
 est tradita: si modò per virtutem quæ loco gene-
 ris ponitur, intelligatur virtus moralis. Reliquæ
 verò sunt vitiosæ: quoniam vel falsum genus,
 vel falsum subiectum recipiens, vel falsum ob-
 iectum, aut saltem non adæquatam assignant.

2. *Quod sit obiectum proprium & adequatum
 mansuetudinis?*

*Sententia
 Arist. expo-
 nitur & ex-
 aminatur.*

Ira quid sit.

Aristotel. obiectum mansuetudinis ponit
ἡ ἰσχυρά, ἢ ἡ ἰσχυρή, quæ ab eodem definitur lib. 2. *Rhetorico-
 rum*, capite 2. *ὁρεῖς μὲν λυπῶνται πρὸς τὰς ἀναισθησίας*
ἀπὸ τῶν ἀναισθησιῶν ἀλλοτρίων, ἢ ἐκ αὐτῶν ἢ ἐκ αὐτῶν πρὸς τὰς ἀναισθησίας
negotios, appetitus vindictæ appetitus cum dolore
coniunctus, ortus ex apparente iniusto contemptu
justi animi suorum: Etâ Cicerone in *Tusculanis Qua-*
sitionibus libido puniendi iure, qui videtur læsi-
 se iniuria: Item à Possidonio cupiditas punien-
 di eius, à quo te iniquè putas læsum. Sed quoni-
 am mansuetudo non tantum modum seruat in
 irascendo; sed etiam in vindicando & punien-

do: id-

de:

plâ

en te

culâ

fuert

man

vim

& vi

ria, d

stri &

mod

lius e

Simil

asser

ira p

obied

comp

3

A

reperi

recurr

lenitat

ueritat

lii mod

virtute

& vin

dunt in

illam c

vindict

vindict

Ex q

de: idcirco præterea, illi subiicitur quoque ipsa vindicta, per eam & ultio, quæ Græcè dicitur *ἐκδίκησις, ἔκδικσις*. Et per eam utroque obiecto participari obiectum proprium & adequatum mansuetudinis constat. Et si verò aliud obiectum mansuetudinis etiam reperiatur, ut omnia illa, quæ vim habent excitandi hominem ad irascendum & vindicandum: cuiusmodi est offensio, iniuria, damnum; potissimè autem contemptus nostri & nostrorum: tamen sub ira & vindicta commode comprehendendi possunt, tanquam causæ illius efficientes siue procreantes siue impellentes. Similiter licet Aristoteles *lib. 3. Eudemorum cap. 3.* asserat mansuetudinem versari circa dolorem ex ira profectum: tamen ille dolor aut commune obiectum est mansuetudinis; aut saltem sub ira comprehenditur.

*Obiectioni
occurritur.*

3 Quomodo mansuetudo rectè sit diuidenda?

A Pud Aristotelem aliosque Philosophos veteres, quantum ego memini; nulla expressè reperitur mansuetudinis in species diuisionis. At ex recentioribus: alii diuidunt mansuetudinem in lenitatem & clementiam: alii in lenitatem & seueritatem: alii in lenitatem & placabilitatem: alii moderationem iræ tanquam genus definiunt virtutem refrenantem vel persequentem iram & vindictam ob aliis offensam: Eamque diuidunt in mansuetudinem & seueritatem, quarum illam definiunt virtutem refrenantem iram & vindictam: hanc virtutem persequentem iram & vindictam.

Ex quibus diuisionibus prima videtur omni-

*Aliorum di-
uisiones re-
censantur &
examinantur*

- 1
- 2
- 3
- 4.

um esse optima. Est enim ofi-
 nis partim iram, partim vindictam moderari: quo-
 rum illud pertinet ad bonam, hoc ad clementiam.
 Ac licet vocabulum lenitatis quandoque
 Synecdochicè usurpetur pro mansuetudine in
 genere: clementia tamen proprie dicitur vindicta
 seu potius moderatio: et non in principi boni legi-
 bus aliaque morumque rebus: tam enim do-
 ctrina distinctum genus lenitas rectè dicitur
 mansuetudo in bonis: tam lenitas in malis uer-
 tudo vindictæ moderatrix.

*Seueritas an
 sit species mā-
 suetudinis.*

Quod verò ad reliquas diuisiones attinet, vi-
 detur seueritas non esse species mansuetudinis;
 sed potius vitium clementiæ in excessu opposi-
 tum: Quia tamen seueritas etiam Deo in scriptu-
 ra tribuitur: & magistratu etiam sæpè cum laude
 & honore exercetur: inde patet vocabulum seue-
 ritatis modo in bonam, modò in malam partem
 viturpi. Et sic seueritas, quatenus in bonam par-
 tem accipitur, est species mansuetudinis, qua in
 alios grauius quidem; sed tamen iuste ob delicta
 animaduertitur. Similiter placabilitas non vide-
 tur aduersè opponi lenitati, sed partim sub leni-
 tate, partim sub clementia comprehendi. Est e-
 nim placabilitas, Græcè *συμφωσις*, nihil aliud,
 quam virtus moralis, per quam homo offensam
 sibi factam facile alteri condonat, & in pristinam
 cum eo gratiam redit. Et sic non videtur differre
 à mansuetudine in genere accepta. Denique mo-
 deratio iuxta cum sit actio, non potest propriè &

*Placabilitas
 quid sit.*

abique tropo constitui genus mansuetudi-
 nis, & seueritatis, quatenus sunt spe-
 cies virtutis moralis.

infueri li-
rari: quo-
d clemen-
tandoque
tudine in
vindicta
regi-
anendo
deinitur
maue-

trinet, vi-
etudinis;
u opposi-
in scriptu-
um laude
lum seu-
m partem
nam par-
is, qua in
ob delicta
non vide-
sub leni-
di. Est e-
hil aliud,
offensam
pristinam
ir differre
que mo-
roprie &
etudi-
pe-

de Mansuetudine QVÆST. 4

223

4 Quæ vitii inſuetudini opponantur?

Sicut omnibus aliis virtutibus moralibus ita etiam mansuetudini, ita aliud in excessu, aliud in defectu opponitur. In excessu opponitur pars iracundia, pars in cypditas. Iracundia, Græcè *ὀργή* dicta, est vitium morale in irascendo modum excedens: & diuiditur in tres species, *ἀσπερίτης*, *ἀμαρulentία*, & *ἀσπερίτης*. Hoc est, *ἀσπερίτης*, *ἀμαρulentία*, & *ἀσπερίτης*. Exca-
candescencia est iracundia, quæ homo facit & ex-
pertè ob causam leuiorem irascitur, & quidem
vehementius quàm oportet, sed iram cito iterum
deponit, & se placari patitur. Amarulentia est ira-
cundia, quæ homo tardius quidem irascitur; sed
iram semel animo conceptam occultè fouet tam
diu, donec vel vindictam exercuerit, vel tempo-
ris diuturnitate concocet. Asperitas animi est ira-
cundia aperta & pertinax, quæ absque vindicta
nullo modo quiescere potest. Crudelitas Græcè di-
ctæ *κακότης*: Latine etiam seueritas, rigiditas & in-
dignitas, est vitium morale in puniendo & vi-
dicando modum excedens. In defectu verò op-
ponitur mansuetudini pars lenitas, pars in-
dulgentia nimia. Lenitas Græcè *ἀσπότης*, qua-
litas, est vitium morale in irascendo
deficiens. Indulgentia nimia est vitium mora-
le in puniendo & vindicando deficiens. Unde
patet mansuetudinem non tantum versari inter
lenitudinem & iracundiam, vt docet Aristote-
les; sed etiam inter crudelitatem & nimiam in-
dulgentiam.

5 An irasci homini sit licitum:

Pro ira. Ra-
tio 1

PRO theli affirmatiua faciunt hæ rationes: 1, tio 1

P

4 Quæ

quia ira per se est affectus naturalis: Ideoque non
 2 vitiosus. 2, quia honestum & laudabile est irasci,
 3 quas ob causas decet, quod iustus decet, quomodo,
 quando, & quatenus.

Libr. 4. Eth. do, quia ob rationem iustus decet: Et qui hoc
Nico. cap. 11. faciunt, appetunt bonum & vitium de se habent, scilicet
Et lib. 3. Eth. doloris expertes, inceptum quod perinde acuri-
dem. cap. 3. am, adeoque emulatio magis praevalent. 4, quia ira
 4 est cos fortitudinis, qua homo acuitur ad propul-
 5 sanda mala, quae ab aliis iniuste inferuntur. 5, quia
 ira Deo quoque in scriptura tribuitur. Id quod non
 fieret, si irasci simpliciter esset malum.

Contra iram
Argumenta.

At pro thesi negante adducuntur haec argu-
 1 menta. 1, quia ira est furor & rabies mentis. 2, quia
 2 inducit tremorem labiorum, dentium crepitum,
 3 pallorem vultus, totiusque corporis mutationem.
 3, quia est calcar & incitamentum ad omnis ge-
 neris peccata perpetranda. Hinc recte Menan-
 der:

Ὅργη δὲ πῶτα δὲ καὶ αἰσχροῦ ἐκτρέφει.
Ira multa facere cogit mala.

4, quia inimica est sapientiae & iustitiae. Et hoc te-
 statur etiam Gregorius *lib. 5. moralium*, inquiens:
Per iram sapientia perditur, ut quid quoque ordi-
agendum sit, nesciatur. Item, *Per iram iustitia re-*
linquitur: quia dum perturbata mens iudicium si-
ne ratione exasperat, omne, quod furor suggerit, re-
ctum putat: Per iram lux veritatis amittitur, quia
cum menti iracundia confusionis tenebras incutit,
 5. *huic Deus radium suae cognitionis abscondit.* 5, quia
 ira tam a sacris quam profanis Auctoribus prohi-
 betur & vituperatur.

Pro

Pro decisione questionis distinguendum est inter iram moderatam & immoderatam. Illa est, quæ terminos & cancellos à recta ratione præscripsit, ut non transgreddatur; & propterea est licita: Hæc verò est, quæ contra legem. Id autem fit non tantum cum homo non irascitur, quando, quibus & cur decet; aut etiam irascitur, quando, quibus & cur non decet: sed etiam quando citius & tardius, leuius vel grauius, longius vel breuius quam decet irascitur. Ideoque eiusmodi ira immoderata est illicita & fugienda:

6 An vindicare iniuriam homini sit licitum?

PRO thesi affirmante militant hæc argumenta: *Pro vindicta*
 1, quia irasci, hoc est, appetere vindictam, homini est licitum. Ergo etiam vindicare iniuriam. *Argum.*
 2, quia honestum est quandoque vindicare iniuriam; & turpe non vindicare. 3, quia vindicta nihil aliud est, quam iniuriæ contumeliæque iniuste illatæ punitio. Hæc autem per se & simpliciter non est illicita. 4, quia non tantum Deus ipse, vindicat iniuriam sibi illatam; sed etiam magistratum politicum tanquam vicarium suum ad puniendas iniurias sibi aliisq; illatas ordinauit. 5, quia sine vindicatione & punctione iniuriarum, neque disciplina, neque securitas, siue domestica, siue politica consistere potest. 6, quia nimia condonandis vel relaxandis pœnis debitis, est vitium morale. 7, quia non tantum clementia, sed etiam seueritas moderata in vindicandis, puniendisq; peccatis adhibita est virtus moralis, laudeque digna censetur.

Pro

P 2

Contra vin-
dictam

Argum.

2.

Pro theſi negante faciunt *verba* *domini* *in* *17.*
quia ſcriptura ſacra non tantum proleſt *ſed* *et* *pro* *ind-*
iudicemus iniurias nobis illatæ ſed etiam pro eo quod
ut maledictus erit qui dicitur *maledictus erit*
tibus b

fractis 28. Math. Rom. 12. 1. 2. quia cum
manu uertimus: et non debemus: ut inquit
vindicatio iniurie. Vnde et in ieremia 49. 4. Eih.
Nemo uisus est in manu mea: et in 49. 4. Eih.
Nemo uisus est in manu mea: et in 49. 4. Eih.
Nemo uisus est in manu mea: et in 49. 4. Eih.
Nemo uisus est in manu mea: et in 49. 4. Eih.

Propria de-
cisio subiūgi-
tur.

Pro decisione questionis quidam distinguunt inter vindictam priuatam & publicam : Et illam quidem homini illicitam esse ; hanc verò licitam esse asserunt. At neque omnis priuata vindicta est illicita ; neque omnis publica licita . Alioquin enim sequeretur , neque patrifamilias concessum esse , castigare & punire suos liberos & alios domesticos peccantes ; neque magistratum in vindicandis & puniendis peccatis vnquam peccare posse . Itaque distinguendum est inter vindictam moderatam & iustam , & inter immoderatam & iniustam . Illa enim homini est licita siue publica sit , siue priuata : Hæc verò contrà est illicita . Ac de priore quidem vera est thesis affirmatiua cum suis argumentis : De posteriore verò thesis negatiua . In primis verò notandum est , sacram scripturam non prohibere simpliciter priuatam vindictam ; sed tantum immoderatam & iniustam , præsertim eam quando conuictum conuictio , maleficcium maleficio , adeoque in genere malum malo retaliatur & compensatur .

7 *Quæ sint p[ar]tia mansueti hominis officia & quæ, &c.*

Aristoteles lib. 2. Ethicor. IV. om. cap. 11. docet mansuetum non irasci, nisi quibus, quando, quomodo, quantum & cur debet irasci. Sed ut hæc assertio Philosophi rectius intelligatur, vberius & citius est explenda. Sciendum igitur est, mansuetum hominem: 1. non omnibus irasci; sed tantum iis, qui ex destinata malitia peccant, neque suorum scelerum penitentie ducuntur: iis vero, qui per imprudentiam peccant, aut salutem culpam deprecantur, & veniam petunt, quantum officii ratio permittit. 2. non irasci propter leues causas; sed tantum propter graves & arduas pertinentes ad defensionem religionis, legum, patriæ, propriique honoris. 3. non nimis cito, vel tardè irasci. 4. cauere, ne primo ira feruore & impetu eò usque abripiatur, ut aliquid committat, quod sit vel contra honestatem vel utilitatem ipsius, atque adeo cuius ipsum postea poeniteat. Hinc Athenodorus Philosophus Augusto Cæsari suadet, ne iratus quicquam vel dicat, vel faciat, priusquam literarum Græcarum XXIV. nomina apud se recensuerit. Idem præcipit Statius Poëta lib. 8.

— *ne frena animo permitte calenti,*
Da spatium, tenuemque moram, mala cuncta ministrat
Impetus, &c. —

5. non nimis grauius vel leuiter irasci. 6. non diu iram fouere, ne in odium degeneret. Scit enim inconueniens esse, ut homo mortalis immortalem iram gerat. Idcirco etiam Paulus Ep. 4. vult, ut iram nostram dimetiamur ad solis motum, ut-

P 3

Officia & nota hominis mansueti recensentur.

1

2

3

4

5

6

7. que tam velox est, non potest curari. 7. esse curari non potest. 8. ad ignoscendum, quam ad discendum. 8. non tantum condonare, sed etiam persequi, et quod offendit, etiam irasci, ut fam irritatricem, non se offensa deinde multam oblatione tepelire.

8 *Anima animi audit magis quam*

Sententia
affirm. de-
fraditur.

Ratio

Y

2.

3

4.

Observatio.

Secundum autem theologicum est per tria. Rationes sunt: 1, quia in caritate elevatur super omnia in mansuetudine quam lenitudo. 2, quia frequentius peccant homines circa iracundiam, quam lenitudinem. 3, quia iracundia minus est accommodata ad vite societatem hominumque conuersationem. Siquidem cum hominibus iracundis, qui vel cito & ob leuem causam vel amarulenter, vel asperè irascuntur, nemo libenter conuersatur. 4, quia iracundia plus nocet sibi & aliis, quam lenitudo.

Inte. im tamen sciendum est, lenitudinem quoque esse vitium noxiam, non tantum Reipublicæ; sed etiam illi ipsi, qui eo laborat: siquidem homo lentus, ut Aristoteles docet, habetur pro fatuo, qui tanquam lapis iniurias sibi illatas non sentiat. 2. pro eo, qui est *inextinguibile*, hoc est, *manipsum*, seu *seruile* & *abiecto animo praeditum*, nec sue fame & existimatione *uliam curam* habet. 3. pro eo, qui ad res bene gerendas est ineptus.

9 An longanimi ac misericordia sine species
mansuetudinis?

Thesis neg.
d. senditur.

L'Organimitas Gracè *μνηστική*, propriè sumi-

tur pro
punier
cies ma
suetud
etiam
subito
pro spe
pter res
promp
est non
gnitati

1 2
milita
rura v
2

Elu in
 3
 mo in
 ansepo
 4
 per qu
 inf: a a

Stat
quia
quia ef

tur pro virtute, per quam homo ad irascendū & puniendum non est propensus. Et sic non est species mansuetudinis: sed aliud, quàm mansuetudo in lenitate & clementiam diuisa. Hinc etiam apparet, quod dicitur, qui citò & subito irascitur. Misericordia vero, modò sumitur pro specie affectus naturalis, & sic est tristitia propter res aduersas alteri susceptam: modò vero pro promptitudine succurrendi miseris; & sic species est non mansuetudinis, sed liberalitatis seu benignitatis.

CAPVT II.

De Humilitate.

PRÆCEPTA.

1 *Tantum de Mansuetudine. Sequitur Humilitas: quæ est virtus moralis, rerum secundarum usum moderans.* Humilitas definitur.

2 *Ei opponitur in excessu superbia; in defectu immoderata depressio.* Eius opposita explicatur.

3 *Superbia est vitium morale, per quod homo in rebus secundis nimium sese effert aliisque anteponit.*

4 *Immoderata depressio est vitium morale, per quod homo in rebus secundis immodice sese infra alios deprimat & abiicit.*

QVÆSTIONES.

1 *An humilitas sit virtus moralis?*

Soluitur thesis affirmatiua. Rationes sunt: 1. Quia definitio virtutis moralis ei competit. 2. Quia est probitas rerum secundarum usum mo-

Sententia affirmatiua funditur.

Ratio

1

2

dimentum; sequitur, humilitatem non esse virtutem moralem.

Respondeo ad primam objectionem, esse æquivocationem in vocabulo *humilitatis*, quod modò propriè sumitur pro qualitate physica opposita altitudini; modò impropriè & metaphoricè pro specie virtutis moralis, quæ Græcè dicitur *ταπεινοφροσύνη*. Respondetur ad obiect.

Ad alteram objectionem respondeo, humilitatem non pugnarè cum magnanimitate: Non enim humilitas est, per quam homo magnis honoribus quibus dignus est, se indignum, aut minoribus, quàm meritis est, se dignum iudicat: multò minus humilitas est contemptus propriæ excellentiæ sed est virtus, per quam homo ex cognitione sui, & consideratione honorum, quæ sibi adsunt, & malorum, quæ absunt, submisè de se sentit & loquitur, neminemque præ se contemnit, & sic in rerum secundarum, præsertim honorum, usu moderatè se gerit. Deus enim non vult, ut bona à se accepta abnegemus & supprimamus; sed ut ea agnoscamus, eorumque utrum aliis communicemus.

Ad tertiam objectionem respondeo, humilitatem dici originem, matrem, fundamentum & condimentum virtutum, non omnium simpliciter, sed omnium cæterarum præter seipsam. Ideoque inde non sequi, humilitatem non esse speciem virtutis moralis.

2. *Quæ vitia humilitati opponantur?*

Cum humilitas sit virtus moralis, necesse est, ut illa media versetur inter duo extrema vitia, quorum vnum in excessu; alterum in defectu

Vitia humi-
litati opposi-
ta explican-
tur.

[illegible]

Superbia
quid sit se-
cundum ali-
os.

I

2

3

4

Propria de-
finitio super-
bia traditur.

*Propria de-
finitio super-
bia traditur.* Itaque rectius definitur superbia, quod sit vitium
morale, per quod homo in rebus secundis nimum
se se effert, aliisque præponit. Eaque exeritur
partim animi elatione, partim sermone cultusq;
gestu corporis nimis superbo & ambitioso. In de-
fectu vero opponitur humilitatis vitium, quod per
se quidem nomine proprio caret; dici tamen tro-
picè

quæ vox
à nomina
ntes; ali
adiectiuo
gnificat e
inde me
no clatus:
contem-
modò appe
inatus ap
or & reue
iæ: modò
m, secun
quod est fi
vel men
vitiosæ, si
neri addi
rale, & per
, non po
orū ille est
propriū &
andarum,
est esse so
quippiam.
lit vitium
adis nimi
e exeritur
cultuq; &
oso. In de
quod per
amen tro
picè

picè potest immedica sui demissio & abiectio.

3. *An humilitas omni homini sit colenda superbia
vè vitium colenda?*

STatuitur thesi affirmatiua. Rationes sunt: 1, quia humilitas est virtus moralis: superbia verò vitium morale. 2, quia humilitas Deo & hominibus est clara & grata: superbia verò odiosa & ingrata. 3, quia humilitas est mater, fundamentum & condimentum omnium virtutum. Superbia verò est initium peccati, & radix omnium vitiorum. 4, quia superbia rectè facta inquinat & polluit. 5, quia apostasia à Deo est initium superbiæ. 6, quia superbia præcedit ruinam, Deusque tandem grauer superbos punit. Vnde Menander: *Ὁ θεὸς ὑψηλοῦς τὰν ἀγρῶν καταρροῖν.* Et Herodotus libr. 1. *Φίλει ὁ θεὸς τὰ ὑπερφροντα πρὸς τὰ ὑψηλὰ.* 7, quia omnis superbus est stultus & insipiens: cum se suamque indigentiam & infirmitatem ignoret. 8, quia qui se humiliat, exaltatur; & vice versà, qui se exaltat, humiliatur. Hinc Augustinus de verbis Domini rectè ait: *Cogitas magnam construere fabricam celsitudinis, de fundamento prius cogita humilitatis.* Item, *Omnes accipiunt celsitudinem; sed humilitas gradus est. Quid tenēs pedem ultimatē? Cadere eis; non assurgere: a gradu incipe, & ascendisti.* Vbi etiam humilitatem vocat medicinam, omnibus consulentem, omnia tumentia comprimantem, omnia tabescentia reficientem, omnia superflua refecantem, omnia deprauata corrigentem.

In quam sententiam etiam Chrysostomus in Polycratice libro 3. ait: *Quisquis gradus propria celsitudinis amat, humilitatis cultum*

Sententia
affirmat. do-
fenditur.

1

2

3

4

5

6

7

8.

in moribus diligentissime teneat. Nam qui ab humilitatis opribus recedit, a dignitate fastigio tumeris pondere cadit. Item Eucherius in Synonymis: *Eslo parvus in oculis tuis, ut p. magnus in oculis Dei. Tanto enim ex apud Deum pretiosior, quanto*

- 9 fueris in oculis tuis deus. 9, quia hominis sapientiam affectantis, minus est contemplari, quid ipse sit, quid intra se, quid extra, quid supra, quid infra, quid contra, quid antè, quid postea. Hæc consideratio, quadripartitum parit fructum, utilitatem sui, charitatem proximi, contemptum mundi, amorem Dei, ut docet Chrysostomus in tractatu de Symbolo. 10, quia virtutum stabile fundamentum est humilitas, quæ si omittitur, virtutum congregatio non nisi ruina est, ut ait Bernhardus. Cui consentit Gregorius lib 34. moralium. Qui sine humilitate virtutes congregat quasi in ventum pulverem portat. 11, quia non tantum Scriptura, sed etiam profani Auctores omnem hominem ad humilitatem hortantur, & a superbia dehortantur. Hinc Euripides:

Οὐ γὰρ ἐνὶ τοῖς ὄντι ἐπὶ τοῖς μύθοις.

Non decet mortalem superbire.

CAPVT III.

De Concordia.

PRÆCEPTA.

1 Fuit virtus homiletica primæ classis: Sequitur ea, quæ est secundæ classis, & sub se complectitur concordiam & sinceritatem.

2 Concordia est virtus moralis, per quam homo

quis ab huius
fastigio ru-
ynonymis:
us in oculis
hor, quanto
minis sapi-
plari, quid
supra, quid
ostea. Hæc
actum, viti-
ntemptum
stomus in
tabile fun-
itur, virtu-
ut ait Bern-
4. moralis.
gat quasi in
tantum S
es omnem
& à super-

de Concordia.

235

homo consensionem & pacem debitam cum om-
nibus inire & colere promptus est.

3 Ei in excessu opponitur discordia; in defe-
ctu ~~mutuæ~~ ~~mutuæ~~ seu ~~mutuæ~~ solitariae studium.

4 Discordia est vitium morale, per quod
homo à consensione & pace debitâ cum aliis co-
lenda est alienus.

5 Ei subiicitur litigiositas & pugnacitas.

6 Litigiositas est vitium morale, per quod
homo propensus est ad litigandum cum aliis.

7 Pugnacitas est vitium morale, per quod
homo propensus est ad pugnandum cum aliis.

8 Misanthropia est vitium morale per quod
homo consortium hominum declinat, & vite
solitariae est studiosus.

QVÆSTIONES.

I An concordia sit virtus moralis?

PRO thesi affirmante faciunt hæc argumenta: 1, Pro sententia
quia definitio virtutis moralis concordia cõ- affirm.
petit. 2, quia est probitas, per quam homo cõsen- Argumenta.
sionem & pacem debitam cum omnibus inire & 1
colere pròptus est. 3, quia à concordia profluunt 2
actiones honestæ & laudabiles, cuiusmodi sunt 3
studium consensionis & pacis, & odium dissen-
sionis, litigii & pugnae. 4, quia discordia opponi- 4
tur concordia tanquam vitium morale. 5, quia ad 5
concordiam sectandam & colendam tanquam
virtutem non vulgarem hortantur nos non tan-
tum sacrae literæ, sed etiam alii gravissimi Aucto-

lassis: Se-
ab se com-
per quam
homo

res. 6, quia qui concors est & patientissimus habetur
pro viro probò, laudèque & honore dignus rudi-
catur.

*Prothesi ne-
gativa arg.*

Si ne- At contra pro his finem habet. Item si hoc
arg. argumentum argueretur quod non est

conuenientia cordiu & animorum legi. clarius loquar, est identitas voluntatum & effectuum inducens in omnibus. Et ubi diuinitas conuenientia est relatio, & ex consequenti non est virtus moralis: cum hæc non sit relatio, sed qualitas.

2, quia concordia est species amicitiae politicae teste Aristotele *lib.9 Ethic. Nicomach.c.6. & lib.7. Endem.cap 7.* Amicitia autem non est virtus mo-

3. *ralis, sed eius effectum. Ergo neque concordia, 3,
quia concordia cadit etiam in improbos: virtus
autem moralis non cadit in improbos.*

Quaestio de -
solvitur per
theorema.

Pro decisione quæstionis obſeruanda ſunt ſe-
quentia theoremata: 1, Vocabulum concordie,
que Græcè dicitur *οὐνοῦρα ἡ πρὸς παρὰ ἑαυτὴν* eſſe am-
bigenum.

1. un, & modò sumi pro conuenientia cordium & animorum, seu identitate voluntatum & affectuum in diuersis hominibus; modò pro habita morali, per quem homo consensionis & pacis amans est & studiosus. qui ab aliis *φίλωνος* dicitur. Ac in priore quidem significatione non esse virtutem

2. moralem; in posteriore verò esse. 2. vocabulum concordiae in priore significatione rursus duobus modis sumi: vel propriè, pro consensu proborum in rebus bonis; & sic in improbos non cadere; vel impropriè pro consensu improborum in rebus malis, qui alio nomine dicitur conspiratio, coniuratio. Atque hoc etiam expresse docet Aristoteles libro 7. *Eudemorum* capite 7. cum ait:

^vEx. 11.

*Soli probi
propriè sunt
concordes.*

2 *An concordia differat ab homodoxia?*

Aristoteles libro 9. *Ethicorum Nicomach.* ca. 6. distinguit inter *ὀφθαλμοὺς* & *ὁμοδοξίας*, hoc est, concordiam & opinionum consensum. Ait enim 1. illam tantum esse inter notos; hanc verò etiam inter ignotos. 2. illam versari *ἐν τοῖς ἀνθρώποις*, circa res agendas; cuiusmodi sunt bona illa, quæ ad conuictum mutuum & societatem hominum, & tam priuatam, quàm publicam utilitatem pertinent. Hanc verò *ἐν τοῖς ζῴων*, circa res contemplandas, cuiusmodi sunt verum & falsum. His

Differentia
I
2

- addi possum federa in signum diuinae alia
 1. differentiae: 1. quod concordia partim est virtus
 moralis, partim voluntatis & affectuum in di-
 uersis hominibus circa rem aequandam consensus:
 homodoxia verò est opinionum seu sententiarum,
 circa quas ratio & intellectus hominis ver-
 4. satur, consensus. 2. quod concordia potest etiam
 esse inter heterodoxos, hæc est, eos, qui opinionibus
 inter se discrepant: & homodoxia inter dis-
 cordes.

3 *An concordia conservatrix recte dicatur
 aequalitas?*

STatuitur thesis affirmatiua. Sicut enim inæ-
 qualitas parit & alit discordiam: ita contrā æ-
 qualitas, concordiam. Et hoc etiam testatur com-
 mune proverbium *ἰσότης πόλεως εἰρήνη*, hoc est, *æqua-*
litas bellum non parit. Idem affirmat Aristoteles in
libro de mundo cap. 5. cum inquit, *ἰσότης σωτηρία πόλεως*
ἰσότης, aequalitas conservatrix quodammodo est con-
cordia. Item, in *lib. 5. Polit.* cum assent feditionem
 oriri, quando minores fiunt æquales, & æquales
 maiores.

4 *An concordia semper sit honesta & utilis, & sic
 cum omnibus colenda?*

*Questio de-
 ciditur per
 distict.*

SI quæstio intelligatur de concordia quatenus
 sumitur vel pro consensu proborum in bonis,
 vel pro specie virtutis moralis; sic thesis affirma-
 triua simpliciter est vera. Eiusmodi enim concor-
 dia nunquam est turpis & noxia. Et de ea verum
 est, quod Salustius ait in bello Iugurthino: *Con-*
cordia res parva crescunt; discordia maxime di-
labuntur. Id quod etiam docere voluit Scilurus,
 quando octoginta filiorum pater mortuum victi-

ut duarum aliarum
est virtus
tuum in di-
consensus:
tentia-
mus ver-
ore est etiam
opinionis
inter dif-

dicatur

enim in a-
a contra a-
tatur com-
est, equa-
istoteles in
do est con-
ditionem
& æquales

tilis, & sic

quatenus
in bonis,
is affirma-
n concor-
ea verum
ino: Con-
axime di-
Scilurus,
iam vici-

mus fasciculum ex iaculis unicuique porrigens con-
fringere iussit. Cum autem detelli omnes nihil
effecissent, ipse singulatim extrahens iacula, o-
mnia facile fregit: hinc ipso argumento concordie
atque unionis utilitas monstravit. Si verò intel-
ligatur quæstio de concordia improprie dicta, cuius-
modi est improborum in malis consensus &
conspiratio, sic thesis negativa simpliciter est ve-
ra. Talis enim concordia nunquam est honesta &
utilis, sed semper turpis & noxia. Et hoc etiam in-
nuit Aristoteles lib. 2. magn. moral. cap. 12. cum ait:
οἱ φαῖλοι οὐκ ἐν ἀεὶ καὶ ἐν παντί συμφωνοῦν ἀλλ' ἐν τῷ κακῷ,
hoc est, *improbi eadem per æligentes & consensu cen-*
tes nocent sibi inuicem. Hinc etiam sicut aliarum re-
rum diuersarum in vnum corpus comixtarum;
ita etiam improborum consensus non inepte à
quibusdam dicitur concordia discors: quia licet
in aliqua re consentiant improbi: tamen sine &
modo agendi inter se dissentiant. Vnde ulterius
patet, concordiam cum probis semper esse colen-
dam: cum improbis verò non nisi quatenus recta
ratio suadet & permittit.

§ An discordia sit vitium morale, ideoque sem-
per fugienda?

Vocabulum discordia perinde ac concordia
non semper vno & eodem modo usurpatur. Quæstio ex-
Quandoque enim sumitur pro dissensu cordium *plicatur per*
& animorum seu diuersitate voluntatum & affe- *dissent.*
ctuum in quibusdā hominibus. In qua significa- *Homonymia*
tione ab aliis definitur modò disgregatio volun- *vocabuli ex-*
tatum in diuersa, quā voluntas vnius fertur in v- *cussur.*
num, & voluntas alterius fertur in aliud: modò
diuersio aliquorum, quos amoris vinculum col-

Q

ligant. Et sic non est vitium morale, quia non est qualitas, sed vel relatio, vel actio: Quandoque sumitur pro habitu morali, per quem homo alienus est à consensione & pace de se, ita cum aliis in eunda & colenda. Et sic est vitium morale, quod sub se partim *Philosophicus*, li. 1. *ignoscere*, partim *Philosophicus*, *pugnacitatem* complectitur. Et quatenus est vitium morale, semper est fugienda: cum sit turpis & noxia, ad eamque fugiendam non tantum sacrae literae, sed etiam profani autores nos grauiter hortantur.

*Observatio
subiungitur.*

Interim sciendum est, discordiam, quam vel probi habent cum improbis, vel improbi inter se, non esse malam sed bonam: Ideoque non semper fugiendam. Vnde rectè Gregorius libr. 33. *moralium* ait: Sicut noxium esse solet, si unitas deus boni: ita perniciosum est, si sit in malis. Peruersos quippe unitas corroborat, dum concordant, & tanto reuolui corrigi possunt, quanto magis unanimes fecer. Cum quo etiam consentit Iulianus libro 3. de summo bono inquit: Concordia malorum contraria est bonorum: & sicut optandum est, ut boni pacem habeant ad inuicem: ita optandum est, ut mali sint discordes. Impeditur enim iter bonorum si unitas non diuiditur malorum.

CAPVT IV.

De Sinceritate.

P R A E C E P T A.

*Sinceritas
definitur.*

1 Adhuc de Concordia: Sequitur Sinceritas, qua est virtus moralis, per quam homo in omnibus

omni
vitiu

2

3

hil fu
git.

4

ad pat
sus est

5

est vi
dictis

6

7

mo fuc

8

mo ad
9 E
Simula

10

vel ca, q
habet

vendita

11

ea, qua

12

terius b
causa

quia non est
andoque su-
omo alienus
n aliis ineun-
le, quod subi-
m *Philosophus*
enus est viti-
a sit turpis &
a tantum sa-
nos grauitet

a, quam vel
nprobi inter
ue non sem-
s libr. 33. mo-
ritas desit bo-
rnerfos quipi-
Et taniò m-
animes fecit.
s libro 3. de
alorum con-
est, ut boni-
dum est, ut
r bonorum si

ur Synceri-
m homo in
omnibus

De Sinceritate.

241

omnibus factis & dictis suis ingenue & aperte
viti decet, sese gerere promptius est.

2 Estq; vel caritas, vel veracitas.

Eius species
explicantur.

3 Candor est sinceritas, per quam homo ni-
hil fucate & simulate, contra quam decet, a-
git.

4 Veracitas est sinceritas, per quam homo
ad pat. faciendum & dicendum verum propen-
sus est, & à mendacio abhorret.

5 Sinceritati opponitur insinceritas, qua
est vitium morale, per quod homo in factis &
dictis suis insincere sese gerere solet.

Opposita duo
clarantur.

6 Estq; vel hypocrisis vel mendacitas.

7 Hypocrisis est insinceritas per quam ho-
mo fucate & simulate, contra quam decet, agit.

8 Mendacitas est insinceritas, per quam ho-
mo ad mentendum est procliuus.

9 Eius species sunt partim arrogantia & dis-
simulantia, partim assertatio & obtrectatio.

10 Arrogantia est mendacitas, quâ homo
vel ea, qua non habet, dicit se habere, vel ea, qua
habet, magis quàm decet, gloriose iactat &
venditat.

11 Dissimulantia est mendacitas, quâ homo
ea, qua habet, abnegat & extenuat.

12 Assertatio est mendacitas, qua homo al-
terius bona falso & immodicè pradicat placendi
causa.

13 *Obtrectatio est mendacitas, quâ homo alterius facta vel dicta in deterius partem rapit & interpretatur.*

QVÆSTIONES.

i *An sinceritas sit virtus moralis?*

Questio explicatur per distinct.

Homonymia vocabuli excutitur.

Sinceritas Ethicè accepta est virtus moralis.

Ratio

1

2

3

4.

Iliad.

Vocabulum sinceritatis modò Physicè, modò Ethicè vsurpatur. Physicè sumitur modò pro integritate, qualis est in corporibus illâs & non mutilatis; modò pro puritate, qualis est in corporibus, quæ nihil substantiæ heterogeneæ aut excrementitiæ sibi habent admixtum. Et sic non est virtus moralis. Ethicè verò sumitur pro habitu ἀνυποκρίτως & ἀνιδέως, hoc est, ingenuè, cādide & apertè sine dolo malo agendi, qui Latine per metaphoram dicitur modò integritas, modò simplicitas opposita duplicitati, Germanicè *Auffrichtigheit* oder *Unfalschheit*. Et sic est virtus moralis: tum, quia definitio virtutis moralis ei competit: tum, quia est probitas, per quam homo ingenuè & apertè sese in omnibus factis & dictis, uti decet, gerere promptus est: tum, quia tam sacra scriptura, quam profani auctores ad sinceritatem colendam tanquam virtutem moralem nos hortantur: tum, denique, quia insinceritas, quæ ei opponitur, pro vitio morali valdè fœdo & odio ab omnibus habetur. I hinc *Plato lib. 5. de legibus* ait: *Decet quemlibet virum ad hoc unam unice eniti, ne ple vnguam erga ullom sit insincerus, sed semper simplex & verax.* Et *Achilles* apud *Homerum* ait, se hominem duplum & insincertum perinde odisse ac inferni portas.

Explic

P. IV.
homo al-
tem rapit

de Sinceritate QVÆST. 2.

243

Ἐκ τῶν γὰρ μοι καὶ οὐδὲν αἰδῶ πύλῃσιν,
Ὅς καὶ ἐπεὶ μὴ καὶ οὐδὲν ἐνὶ φρεσὶν, ἀλλὰ ὃ ἔπει.
Odis equidem cunctis in Erebi, quicunque loquuntur
Cres aliud, tacitoque ad sub pectore condunt.

2 An sinceritas differat à veracitate?

Statuitur thesis affirmatiua. Rationes sunt: 1. *Sententia af-
fir. defendi-*
Quia sinceritas est genus veracitatis tanquam *Ratio*
speciei, & sic ealarius patet. 2. quia sinceritatis *2.*
obiectum adæquatum sunt tam facta, quam di-
cta externa hominis, quatenus sunt informanda
ut ab omni furo, simulatione & dolo malo ablint.
Veracitatis verò obiectum adæquatum sunt sola
dicta, siue ore prolata, siue scripta.

Verum, huic sententiæ videtur omnino refragari Aristoteles. Nam *libr. 4. Ethic. Nicom. cap. 13.*
expressè asserit, hominem ἀληθεύειν καὶ ψεῦδος οὐκ
εἶναι ἐν λόγοις, & πράξεσι, καὶ ἀρετὴν ποιήματα, *veritatem colere
& mentiri pariter in dictis, factis, & simulatione.*
Item, ἀληθεύειν εἶναι καὶ τῷ βίῳ καὶ τῷ λόγῳ, *veracem esse
& vita & oratione;* qui ea, quæ habet, in se esse cō-
fitemur, neque ea exaggerat vel extenuat. Hinc et-
iam ab iis, qui Aristot. sequuntur, veracitas defi-
nitur virtus: modò, quâ studemus ut oratio, gestus
& omnis vitæ nostræ actio conueniat cum mentis
nostræ sententiâ, cum voluntate & affectu nostro;
atque adeo per quam ita agimus & loquimur, ut
sentimus & affecti sumus, nihil addendo, nihil de-
trahendo, aut noxiè dissimulando: modò virtus,
per quam ita voluntate in nostram, & ex volunta-
te promanantes sermones, gestus & actiones om-
nes ita moderamur, ut sermo, gestus & ac-
tio habeat in se imaginem & similitudinem co-
gitationum, volitionum & affectuum nostro-

Obiectio

1.

Veracitas

quid sit se-
cundum A-
ristotelicos.

1

2

Ἐκ τῶν

Q 3

- 3 rum : modò virtus, per quam ad nos & ad alios
 4 pertinentia talia patefacimus, qualia sunt; & po-
 5 tius nostra minuius, quàm augemus : modò
 6 virtus in vita veritatem & mendacium obser-
 7 uans : modò virtus modum in sermonibus & ac-
 tionibus, quòd verum obseruans : modò affe-
 ctus orationis & factorum conueniens menti
 seu eius conceptui : modò virtus studens dicere &
 facere congruentia cum rebus.

*Respondetur
 ad obiect.*

Responderi autem potest, veracitatem, quæ ab Aristot. dicitur ἀλήθεια, ab aliis φιλαλήθεια, αἰσθη-
 ονία. modò sicut sumi in Ethicis pro virtute veri-
 tatem orationis moderante : modò verò latè pro
 sinceritate, quæ veritatem tam in actionibus,
 quàm sermonibus moderatur. Et in hac postre-
 ma significatione in citato loco ab Aristotele vs-
 surpari : Interim tamen veracitatem tantum cir-
 ca sermonem versari.

3 *An sinceritas rectè distribuatur in candorem
 & veracitatem?*

*Sentent. of-
 firmam
 defenditur.*

1 **E**tsi vocabulum tam candoris quàm veraci-
 2 tatis frequenter ab Auctoribus sumitur im-
 3 propriè & per syncedochen species pro sinceri-
 4 tate in genere : tamen in accurata docendi ratio-
 5 ne videtur distinguendum esse inter sinceri-
 6 tatem, candorem & veracitatem, tanquam inter
 7 genus & species. Sinceritas enim est genus, cui
 8 candor & veracitas tanquam species subiiciun-
 9 tur. Et sicut sinceritas in genere moderatur tam
 10 facta quàm dicta hominis, vt ab omni furo & fal-
 11 sitate sint remota : ita candor moderatur sola fa-
 12 cta; veracitas verò sola dicta. Et sicut sinceritas in
 13 genere Græcè dicitur εὐμεγεια : ita candor αἰσθη-
 14 σια,

μεγεια,
 θεια, quæ
 etiam
 specie
 dignis n

4 2

ET
 pi
 ais aud
 quend
 quia v
 partim
 inest, v
 veracit
 attribu
 nere c
 suo Ar
 lis, pe
 dicend
 fertim
 tas veri
 ceptum
 comple
 modum
 disposit
 thicam
 cum o
 esse vir
 bus

A. P. IV.
s & ad alios
unt; & po-
nus: modò
um obser-
onibus & a-
modò affe-
iens menti
ns dicere &

ratem, quæ
virtute veri-
erò latè pro
ctionibus,
hac postre-
aristotele v-
tantum cir-

candorem

am veraci-
umitur im-
pro sinceri-
endi ratio-
r sincerita-
quam inter
genus, cui
subiiciun-
deratur tam
fusco & fal-
atur sola fa-
nceritas in
ndor

de Sinceritate QVÆST. 4.

245

veritas, q. d. *veritas hypocrisis*; veracitas verò *φιλαν-
θεία*, quæ dicas, *amor seu studium veritatis*. Sicut
etiam sincerus in genere dicitur *εὐλογος* ita in
specie candidus dicitur *ἀνυπόκριτος* & verax *φιλο-
λόγος ἢ ἀληθὺς λόγος*.

4 An sit discriminen inter veritatem & vera- citatem?

ET si vocabulum *veritatis*, sicut & *ἀληθείας*, sæ-
piusimè usurpatur tam à sacris, quàm profa-
nis auctoribus pro veracitate: tamen propriè lo-
quendo veritas & veracitas inter se differunt: 1, quia veritas est attributum generale entis, quod
partim rebus, partim conceptibus, partim verbis
inest, ut *lib. 2. Al. τὰ π' ἑ ἰσχύει* ap. 8 prolixè docetur:
veracitas autem, prout ab Ethico usurpatur, est
attributum solius hominis. 2, quia veritas in ge-
nere est congruentia seu conformitas entis cum
suo Archetypo. Veracitas autem est virtus mora-
lis, per quam homo ad verum patefaciendum &
dicendum proclivis redditur. 3, quia veritas, præ-
sertim in verbis, est obiectum, circa quod veraci-
tas veritatur. 4, quia veritas alia est rerum, alia con-
ceptuum, alia verborum: & quælibet est vel in-
complexa, vel complexa. Veracitas autem hoc
modo non diuiditur. Hinc Dominus Goclenius
disputat. Eth. cor. 8. distinguit inter veritatem E-
thicam & Logicam: & hanc quidem dicit esse,
cum oratio nostra cum re consentit: illam verò
esse virtutem modum in sermonibus & actioni-
bus, quoad verum observantem. Intelligit
autem per veritatem Ethicam ipsam
veracitatem.

Veritas obo-
quid sumpta
differt à ve-
racitate.

1

2

3

4.

Q 4

5 *An viro bono licitum sit interdum simulare
& dissimulare?*

*Pro thesi ne-
gatiua
Argumenta.*

I

2

3

*Pro thesi ne-
gatiua arg.*

I

2

3

4

1. Sam. 21.
ψ. 13.

5

PRO thesi negante afferuntur hæc argumenta: 1, quia vir bonus omnia debet agere sincere & candidè. Qui autem simulat vel dissimulat, is non agit sincere & candidè. Simulare enim est, id, quod non est, esse fingere: dissimulare verò est, id, quod est, non esse fingere: 2, quia viro bono non est licitum fallere & decipere alios. Qui autem simulat vel dissimulat, ille fallit & decipit alios: 3, quia hypocrisis & dissimulantia sunt vitia moralia, à quibus simulare & dissimulare tanquàm effecta oriuntur. Sicut ergo vitia moralia viro bono repugnant, ita etiam eorum effecta.

At contra pro thesi negante adducuntur hæc argumenta: 1, quia viro bono licet occultare consilia sua, ne impendantur. Id autem fieri non potest sine simulatione. 2, quia viro bono licet in ludis scenicis præ se ferre personam alienam, variolque illius affectus, gestus, tacta, & dicta, etiam talis persona reuera non sit. Id autem non potest fieri sine simulatione. 3, quia in bello prudenti Imperatori licet maiores vires maioremque comitatus copiam, quam reuera est, simulare, ut hostem fallat & subditos suos tueatur. 4, quia non tantum David simulatione vltus est, cum ad vitandum periculum, in quod apud Achin regem Geth inciderat, faciem suam mutaret, seque stultum fingeret: sed etiam ipse Christus, cum Luc. 28. ψ. 28. coram duobus discipulis Emauntē euntibus fingeret se longius profecturum esse. 5, quia viro bono licet ironice loqui: Ideoque inter tropos numeratur à Rhetoribus Ironia. Id autem non

non
bon
fimu
& d
illos
depr
licet
dissi

P
mul
nest
Prior
non
nim
nore
tre
tim p
mo v
vel d
mine
tand
tria
etan
vel n
De p
sterio
6

P
q
fimu
cum
Serui

argumenta:
argere syncrè
dissimulat, is
ate enim est,
simulare verò
ia viro bono
os. Qui au-
& decipit a-
tia sunt vitia
ulare tanquã
alia viro bo-
ta.

ucuntur hæc
cultare con-
fieri non po-
no licet in lu-
nam, variof-
cta, etiam si
n non potest
lo prudenti
remq; com-
ulare, vr ho-
4, quia non
cum ad vi-
chin regem
e, seque stul-
s, cum Luc.
nauntè eun-
esse, s, quia
ne inter tro-
. Id autem

non potest fieri sine simulatione. 6, quia si viro
bono non licitum esset interdum simulare & dis-
simulare, malè fecisset Socrates, qui simulatione
& dissimulatione usus est aduersus Sophistas, dū
illos vltra meritum commendauit & se nimium
depressit dicens, se nihil scire. 7, quia viro bono
licet honestè iocari. Id autem sine simulatione &
dissimulatione fieri non potest.

Pro decisione questionis obseruandum est, si-
mulationem & dissimulationem aliam esse ho-
nestam & licitam; aliam inhonestam & illicitam. *Questio de-
cidatur per
distinctionem.*
Prior est cum fingimus aliquid esse vel non esse,
non animo iniuste fallendi & nocendi, neque a-
nimo consequendi maiorem, quàm par est, ho-
norem, vel quæstum; neque animo euitandi & de-
trectandi officia Deo & proximo debita, præser-
tim patriæ, parentibus, cognatis & amicis; sed ani-
mo vel probandi, vel iuste reprehendendi alios,
vel declinandi iuste impedimenta & pericula im-
minentia, vel representandi aliorū mores ad imi-
tandum vel fugiendum propositos, vel hostes pa-
triæ reprimendi & superandi; vel iocandi & dele-
ctandi. Posterior est, cum fingimus aliquid esse
vel non esse, planè alio & contrario fine & modo.
De priorè intelligenda est thesis negatiua: De po-
steriore thesis affirmatiua cum suis argumentis.

6 *An viro bono liceat interdum fallere & de-
cipere alium?*

PRO thesi affirmante faciunt hæc argumēta: 1, *Pro thesi af-
firm.*
quia viro bono licet interdum simulare & dis-
simulare. Ergò etiam fallere & decipere alium: *Argumenta.*
cum hoc ex illo sequatur. Hinc dolus in genere à
Seruio Iurisconsulto definitur machinatio quæ-

2. quia quidam dolus non pugnat cum charitate proximi; sed cum ea consentit: quippe qui usurpatur aut ad legitimam sui vitæ sue defensionem, aut proximi vel iuuandi vel conseruandi vel à malis auertendi gratia. Eiusmodi dolus est, cum viator latronem decipit aut simulando aliam viam, aut à via trita declinando: item, cum Medicus agrotum decipit, famulatis restituenda gratia, ut is, qui febricitantem ita circumueniebat, ut bibendo aquam putaret se bibere vinum. Similis dolus fuit, quo Dauid decepit Regem Philistinorum, simulando se stultum.
3. quia in bello probo imperatori licet insidias struere, omnisque generis strategematis ad circumueniendum & fallendum hostem uti. At contra pro thea negante adducuntur hæc argumenta: 1. quia pugnat cum sinceritate fallere & decipere alium. Ergo viro bono non licet: quippe in quo sinceritas maxime requiritur. 2. quia vir bonus debet esse ad id, *expers doli*. 3. quia non sunt facienda mala, ut eueniant bona.

Pro thea negantibus arg.

Quæstio deciditur per distinctionem secundum alios.

Pro decisione quæstionis quidam distinguunt inter dolum bonum & malum. Dolum bonum vocant, qui nemini contra præscriptum rectæ rationis nocet, prodest autem quibusdam. Dolum malum vocant, qui semper contra præscriptum rectæ rationis aliis officit & nocet. De priore verum esse aiunt quod eo uti liceat: De posteriore autem alii ex his asserunt simpliciter verum esse; alii secundum quid. Licet enim negent dolo malo utendum esse erga amicos & eos, erga quos sinceritatem adhibere conuenit: tamen asserunt

eodem

eodem
quos
Magist
tum no
sti de
nim ca
licitun
tum es
rit: Si
locum

Franc

Sed

da; qu
lo sim
nem e
honest
dum.

7 An

PRO
qu
uulgar
damno
re deb
apud
futilis
cultare
gravi
stus in
racula

At
gumen
citas a

eodem tanquam armis vti licere aduersus hostes, quos vel Deus ipse, vel Respublica, vel legitimus Magistratus tales declarauerit; modò iuramentum non sit interpretum, aut alioquin fides hosti de non fallendo sanctè data fuerit. In illo enim casu ne aduersus hostes quidem dolo malo licitum esse vti: nisi fortassis altera pars, cui iuratum est, à conditionibus & pacis prior discesserit: Siquidem tunc sententiam vulgo iactatam locum habere:

Frangenti fidem, fides frangatur eidem.

Sed hæc sententia videtur non esse approbanda; quin potius sternendum esse, quod dolo malo simpliciter viro bono vti non liceat. Ad finem enim bonum & honestum mediis bonis & honestis, non malis & turpibus est contendendum.

7 *An viro bono semper sit dicendum verum & quidem uniuersum, quod nouit?*

PRO thesi negante faciunt hæc argumenta: 1, *Pro sensu*
quia arcana suæ fidei commissæ non debet di- *neg. arg.*
uulgare vir bonus. 2, quia consilia sua quæ sine
damno & periculo non possunt patet fieri, celare
debet. 3, quia dona sibi à Deo collata passim &
apud omnes prædicare non debet, ne ineptus &
futilis habeatur. 4, quia errata sua & proximi oc-
cultare debet, neque apud alios temerè & sine
gravi urgente causa patefacere. 5, quia ipse Chri-
stus in nouo testamento sæpè præcepit, ne sua mi-
racula aliis patefierent.

At contra pro thesi affirmante pugnant hæc ar-
gumenta, quia vir bonus debet esse verax. Veracitas autem est virt. mor. per quã homo ad verum

*Pro thesi af-
firm.*

Argum.

1

- 1 dicendum propensius redditur. 2, quia mendacis est, cum ea, quæ sunt, non esse dicere, aut minora quam sunt: tum ea, quæ non sunt, esse dicere, aut
 3 maiora quam sunt. 3, quia iustum est, rebus suas voces reddere, & proximo verum dicere, quod
 4 ei debetur. 4, quia falsum testimonium viro bono nunquam est dicendum. 5, quia vir bonus Deum imitari debet. Is autem semper verum dicit.
 6. 6, quia non tantum sacra scriptura, sed etiam profani auctores ad verum loquendum nos hortantur. Hinc Christus *Matth. 5.* præcipit: Sermo vester sit Est, est; Non, non; hoc est, sermo vester verè affirmet vel neget. Et Augustinus vtrumque reum esse ait, & qui veritatem occultat, & qui mendacium dicit: quia & ille prodesse non vult, & iste nocere desiderat.

*Quæstio tra-
ditur per
theorem.*

1. Pro decisione quæstionis notanda sunt sequentia theoremata: 1, Non cuivis, neque quovis tempore, neque de qualibet re semper verum dicendum esse. 2, à nemine id exigì, ut verum vniuersum, quod nouit, depromat; præsertim nullà virgè necessitate. 3, Virum bonum semper debere verum dicere, quibus, quando, cur, quantum & quomodo debet. 4, Virum bonum non peccare quando verum non dicit, quod tacendum est, aut ad quod dicendum non est ratione officii obligatus. 5, aliud esse, non dicere verum, aliud falsum dicere. Illud enim tacendo etiam fieri posse: hoc verò non. 6, non semper falsum dicere, qui minus, quàm est, dicit. Maius enim includit in se minus, ideoque eum, qui 50. habet florenos, verè dicere polle se 20. viginti habere; quamuis non totum, quod habet, exprimat. 7, aliud esse, diuersum

sum
rita
verum
neque
quod
tur. 8
plurim
turni
Er
cend
stanti
plani
& ap
8

S Ta
me
sito fa
daciū
Aristo
daciū
tiend
rogat
liter o
quem
quia o
latur,
animi
nicat.
thores
tur. H
nec de
4. Dep
nusqu

mendacis
ut minora
licere, aut
rebus suas
re, quod
in viro bo-
onus De-
rum dicit.
tiam pro-
s hortan-
sermo ve-
vester ve-
trumque
at, & qui
non vult,

nt sequē-
ovistem-
m dicen-
m vniuer-
nullā vr-
er debere
antum &
n peccare
dum est,
officii ob-
aliud fal-
eri posse:
dicere, qui
udit in se
nos, verē
muis non
te, diuer-
sum

sum quid dicere à veritate, aliud contrarium ve-
ritati dicere: Ideoque sæpè fieri, vt non dicamus
verum, & tamēn falsum non dicamus: quando
nescipe vel diuersum quid responderetur ab eo,
quod quæritur, vel indirectum quid responde-
tur. 8. nudam, apertam & directam veritatem in
pluribus casibus & cum prudentia, & cum taci-
turnitate pugnare.

Errant igitur illi, qui existimant, in veritate di- *Error aliorū*
cenda nullam esse habendam rationem circum- *taxatur.*
stantiarum loci, temporis aut personarum; sed
planissimè & liquidissimè verum vbique semper
& apud quosvis dicendum esse.

8 *An viro bono unquam liceat mentiri?*

S *Sentent. neg.*
tatuitur thesis negatiua. Rationes sunt: 1, quia *defenditur.*
mendacium est falliloquium, iniusto propo-
sito fallendi & nocendi probatum. 2, quia men-
daciū per se est turpe & vituperabile, vt docet
Aristoteles *lib. 4. Ethic. Nicom. cap. 13.* 3, quia men-
daciū Deo & hominibus est exosum. 4, quia men-
tiendo homo fidem & authoritatem sibi ipsi ab-
rogat, vt postea non faciliè ei credatur, neque vti-
liter queat admonere, arguere, aut consilium,
quemadmodum oportet, aut cum fructu dare. 5,
quia omne mendacium humanæ societati aduer-
satur, quæ conseruari non potest, cum vnus alteri
animi sui sensa non verè, sed falsò verbis commu-
nicat. 6, quia tam sacræ literæ, quàm profani au-
thores nos ad fugiendum mendacium hortan-
tur. Hinc Leuitici cap. 19. dicitur: *Ne mentiamini,*
nec decipiat unusquisque proximum suum. Ephel.
4. *Deponentes mendacium, loquamini veritatem v-*
nusquisque cum proximo suo. Quibus consenti-

Ratio

1

2

3

4

5

Phocylides, & ὁδὸν μὴ βάλῃς, τὰ δ' ἐπιθυμῶντα μὴ ἀπαρδῇς.

Item Iliodor. *Omne genus mendacii sum prope fuger.*

7. 7, quia omne mendacium pugnat cum veracitate, eiusque effecto, veriloquio.

Contra priorem sententiam exceptio.

Cæterum, contra hanc sententiam alii partim excipiunt, partim obiiciunt. Distinguunt enim primum mendacium in officiosum, iocosum & perniciosum. Officiosum mendacium vocant, quod nemini nocet & alicui prodest: Iocosum, quod ioci & delectationis gratia profertur: perniciosum, quod damnum infert proximo. Et de postremo quidem genere mendacii concedunt veram esse thesin negantem cum suis argumentis:

Obiiciones.

De prioribus verò duobus negant. Deinde obiiciunt ex sacris literis exemplum: 1, obstetricum Ægyptiacarum, quæ officiosè mentiendo liberant infantes Hebræorū à tyrannide Pharaonis, & propterea præmio à Deo sunt affectæ. 2, exemplum Rachab meretricis, quæ officiosè mentiendo liberavit exploratores Israelitarum ex manu hostium. 3, Abrahami, qui vitæ suæ conservandæ gratia officiosè mentitus est, vocando Saram sororem suam. Quod ad exceptionem attinet, respondeo 1. distinctionem illam mendacii in officiosum, iocosum & perniciosum non esse verā de mendacio propriè dicto; de quo nostra thesis intelligatur; sed de mendacio, quatenus impropriè & per synecdochen speciei tumitur pro falsiloquio. 2, falsiloquium aliud esse voluntarium, aliud inuoluntarium. 3, falsiloquium voluntarium aliud esse simpliciter malum & illicitum, ut mendacium propriè dictum: aliud verò secundū quid esse bonum & licitum, si nimirum citra gloriæ di-

Resp. ad except.

1

2

3

uinæ

uina
bo
ran
xithu
tur,
steru
attin
nequ
men
do, q
cium
qui o
tam
ximu
suspe
tum d
senter
ration
9 An

C
quod
Mend
loquit
est, neg
inde
hyperb
biguè l
sed fals
hyperb
tas pari
qui, est,

uinæ imminutionem & fidei datæ iacturam ex
bono animi proposito fiat, & quidem eo fine
tantum, vt scilicet y: ipse, qui id profert, vel pro-
ximus, iuste iuret. & contra iniuriā defendā-
tur, aut saltem sine scurrilitate & fallitate oble-
ctetur. Quod igitur ad exempla è factis obiecta *Respon- datur*
attinet, respondeo neq; obsecrantes Ægyptiacas, *ad ob: ell.*
neque Rachabam, neque Abrahamum proprie
mentitum esse; sed tantum falsum dixisse eo mo-
do, quo dixi falsiloquium interdum posse esse li-
citurum. Sunt tamen alii, præsertim è Theologis, *Opinio alio-*
qui omne falsiloquium peccatum esse asserunt: *rūm ac-um-*
tum quia in eo fit abusus verborū: tum quia pro- *gitur*
ximum fallit & decipit; tum quia hominē ipsū
suspectum reddit, & fidem eius in dubium vocat;
tum denique quia veritatem ipsā lædit. Sed hæc
sententia videtur non esse approbanda propter
rationes quas Quæstione 7. adduximus.

9 An viro bono liceat hyperbolice, ironice, parabo- *Præcedens o-*
licè, fabulosè & ambigūe loqui? *pino reitē-*
tur.

CVM veritas sit virtus moralis, per quam
homo veritati contentanea loquitur, h. e. id,
quod est, dicit esse, & quod non est, non esse dicit;
Mendacitas v. d. sit vitium mor. per quod homo
loquitur, quæ à veritate discrepant, h. e. id, quod
est, negat esse, & quod nō est, affirmat esse; videtur
inde necessariò inferri, non licitū esse viro bono
hyperbolice, ironice, parabolice, fabulosè & am-
bigūe loqui. Qui n. ita loquitur, is nō dicit verū,
sed falsum, aut saltē non directē dicit verū. Nam
hyperbolice loqui est, vocib. rē magis quā veritas
patitur, exaggerare aut extenuare. Ironice lo-
qui, est, aliter quā sentias, loqui; & sic cōtra mē-

tem falsum dicere. Parabolicè & fabulosè loqui, est, narrare aliquid, quod ita reuerà non est factum, aut etiam fieri non potest. Ambiguè loqui, est, verum non apertè & directè dicere.

*Procl. of. af.
i. n. reb.
10 off. i. ur.*

At contrà videmus, non tantum grauissimos Auctores tam sacros quàm profanos, passim in suis scriptis hyperbolicè, ironicè, parabolicè, fabulosè & ambiguè interdum loqui; sed etiam ipsam scripturâ S. Hinc igitur concludi potest, licitum esse viro bono, hoc modo loqui. Ut igitur per orationis veritas intelligatur, sciendum est, licitum esse viro bono hyperbolicè, ironicè, parabolicè, fabulosè & ambiguè loqui, si id fiat non ex animo maleuolo fallendique & nocendi cupido; neque ex vitio vel hypocrisis, vel arrogantiae, vel dissimulantiae, vel assentationis, vel obreccationis; sed animo vel taxandi & reprehendendi vitia, malosque mores; vel animo docendi & instituendi alios in rebus vtilibus & bonis, vel exornandae orationis, aut delectandorum & permouendorum auditorum gratiâ, vel mali alicuius magni honestè declinandi causâ. Sin autem contrario modo & fine fiat, id esse illicitum. Neque ironicè, vel in genere tropicè loqui, est falsum dicere, aut aliter loqui, quàm sentias. Vocabula enim per tropum modificata, non in propria significatione, sed in impropria vsurpantur. Hinc etiam August. in epistola ad Galatas ait: *Qui quid figurate sit aut dicitur, non est mendacium.* Idem

*Tropicè lo-
qui quid
sit.*

*De verbis A-
postoli.*

alibi asserit: *Interest quemadmodum verbum procedat ex animo: ream linguam non facit nisi mens rea.*

10 An

10

E

inter
tra n
lend
daci
scien
tius
2, qu
cona
præle
gidu
tur: p

11

V

nihil
liquid
idque
teriqu
tur: q
sed ab
cleni
cens v
ethicè
dat, A

12

S Cal
nisi

P. IV.
osè loqui,
non est fa-
guè loqui,

auissimos
passim in
police, fa-
d etiam i-
potest, li-
Vt igitur
ndum est,
nicè, para-
id fiat non
ndi cupi-
rogantia,
obrecta-
hendendi
endi & in-
s, vel exor-
& permo-
li alicuius
item con-
n. Neq;
falsum di-
ocabula e-
propria si-
tur. Hinc
Qui. quid
um. Idem
m ver-
nam

de Synceritate Qv Arist. 10. 255

10 *An sit discrimin inter mentiri, mendacium di-
cere, & falsum dicere?*

Etsi non raro hæc tria inter se confunduntur: Sententia
tamen in accurata docendi ratione videntur affirmat. de-
inter se esse distinguenda. Nam: 1. mentiri est con- fenditur.
tra mentem falsum loqui ex mala voluntate fal- Ratio
lendi & nocendi: Mendaciū verò dicere, est men- I
dacium ab alio prolatum commemorare, siue in-
scienter, siue scienter: Denique falsum dicere, la-
tius patet, quàm mentiri & mendacium dicere:
2. qui mentitur, non ipse fallitur, sed alium fallere
conatur. Qui verò mendacium dicit, ipse fallitur,
præsertim cum credit se verum dicere. Hinc Ni-
gidijs, *Vir bonus*, inquit, *præstare debet, ne mentiatur*: 2.
prudens, ne mendacium dicat.

11 *An aliquis verum dicere possit, & tamen
mentiri?*

Videtur sententia affirmatiua prima fronte ef- Sententia
se abiurda, & contradictionem implicare: affirm. de-
nihilominus fieri potest, ut sit vera. Nam si quis a- fenditur.
liquid, quod in se verum est, falsum esse iudicet,
idque animo fallendi & nocendi pronunciet, al-
terique communicet, is verum dicendo menti-
tur: quia non consentit oratio cum ipsius mente,
sed ab ea dissentit. Et hoc etiam testatur Dn. Go-
clenius dum disput. 8. ait fieri posse, ut aliquis di-
cens verum logicè, ut, *Antipodes sunt*, mentiatur
ethicè, id est, contra mentem suam dicat, si cre-
dat, Antipodes non esse.

12 *An falsum dicat, qui verum se putat dicere?*

Scaliger existimat, non esse falsam orationem, Sentent. neg.
nisi quis volens mentiatur: neque falsa dicere defenditur.

R

eum, qui vera putat dicere. Sed hæc sententia Scalligeri consistere non potest. Falliloquium enim latius patet quàm mendacium. Et veri potest, ut aliquis inscius dicat id, quod in se falsum est, tamen ex errore putet se verum dicere. Hinc multi falsas sententias pronunciant & defendunt, quas tamen opinantur esse veras: sicut contra multi veras sententias pronunciant & oppugnant, quas tamen putant esse falsas.

13 *An veracitati opponatur mendacitas?*

Lib. 4. Ethic. Nic. 6. 3.

Lib. 1. magn. mor. cap. 33.

Lib. 4. Eud. cap. 7.

Obiectio mor. thes. affir. Quasi.

Arrogantia quid.

Diffimulantia quid.

Arrogantia quid.

Diffimulantia quid.

Arrogantia quid.

Diffimulantia quid.

Arrogantia quid.

Diffimulantia quid.

Arrogantia quid.

Diffimulantia quid.

Arrogantia quid.

Diffimulantia quid.

Arrogantia quid.

Diffimulantia quid.

Arrogantia quid.

Diffimulantia quid.

Arrogantia quid.

Diffimulantia quid.

Arrogantia quid.

Diffimulantia quid.

Arrogantia quid.

Aristoteles passim in libris suis moralibus veracitatem versari dicit inter *ἀλαζονείαν* & *εἰρωνείαν*. Lib. 1. magn. mor. cap. 33. inter *ἀρρογαντίαν* & *δυσσιμουλίαν*, tanquam duo extrema vitia, quorum vnum in excessu, alterum in defectu peccat. Intelligit autem per *ἀρρογαντίαν* vitium morale, per quod homo sibi attribuit ea, quæ non sunt, aut maiora quam sunt. Per *δυσσιμουλίαν* intelligit vitium morale, per quod homo ea, quæ sibi intunt aut prorsus negat, aut saltem nimis extenuat. Quod si iungitur hæc opinio est vera, videtur inde sequi, solam mendacitatem non rectè in præceptis supra traditis dici opponi veritati: 2, malè arrogantia & dissimulantia addi adhuc duo alia vitia, nempe adulationem & obtreptionem, quatenus hæc vocabula sumuntur per metonymiam effecti pro ipsiis habitibus, à quibus oriuntur.

Respondetur ad obiect.

Sed responderi potest: 1, mendacitatem esse genus, sub quo arrogantia & dissimulantia tanquam species comprehenduntur. Vtraque enim, tam arrogantia quàm dissimulantia, est mendacitas, non secus ac tam arrogans quàm dissimulatores

lato
ta
cun
insu
fita
qui
vel
ea, c
mul
qua
buit
sunt
pret
est: m
ciac
ulati
Græ
etiam
14 2
fin

S
qu
defer
debit
tim ill
mend
nus co
lumn
tus &
dendo
calum
patuli

mentia Scam-
uium enim
potest, ut a-
est, tametsi
multi falsas
r, quas ta-
râ multi vè-
nant, quas

acitas?

oralibus ve-
elav & eipavel-
e, tanquam
excessu, al-
tem per at-
omo sibi at-
quam sunt.
orale, per
fusus negat,
itur hæc o-
m menda-
raditis dici
& dissimu-
pe adula-
hæc voca-
ti pro ipsi
ratem esse
antia tan-
que enim,
st menda-
a dissimu-
lator

de Syhceritate QVÆST. 14.

257

latores in deteriore partem acceptus, est mendax:
tamen arrogantiâ deterior sit dissimulantia:
cum veracitati magis repugnet. 2, Aristotelem
insufficienter enumerasse vitia veracitati oppo-
sita. Non enim tantum veracitati aduersaturis,
qui sibi contrâ quam decet, vel ea, quæ non sunt,
vel maiora quam sunt, attribuit ut arrogans, vel
ea, quæ sunt, adimit, aut nimis extenuat, ut dissi-
mulator: sed etiam is, qui vel studio placendi ea,
quæ non sunt, aut maiora quam sunt, alteri attri-
buit, ut assentator; vel animo lædendi ea, quæ
sunt, alteri detrahit, aut aliter, quam sunt inter-
pretatur, ut obrectator. Vbi etiam notandum
est: 1, arrogantiam apud Latinos alio nomine di-
ci iactantiam, vanitatem, ostentationem. 2, ad-
ulationem Græcè dici *χολακίαν*. 3, obrectationem
Græcè dici *καταλαλιάν*, *ουκ παρτίαν*, *αἰσχολίαν*, Latine
etiam *calumniam*.

14 An inter vitia opposita veracitati omnium pes-
simum sit calumnia, & quod sit optimum ad-
uersus illam remedium?

Saturatur thesis affirmatiua. Rationes sunt: 1, Pro sententia
quia calumnia non tantum illi nocet, quem affirm.
desert, quatenus ei vel malitiosè detrahit bonum
debitum, vel falsò crimen affingit: sed etiam par-
tim illi, apud quem desert, quatenus pro veritate
mendacium ei obtrudit: partim sibi ipsi, quate-
nus conscientiam suam atrociter lædit. 2, quia ca-
lumniator simul est liuidus, infidiosus, si audulē-
tus & iniurius. Hinc Luc. in libel. de non facile cre-
dendo calumniæ imaginē ita, ut ad virum grandibus &
patulis auribus præditum, quem duæ mulieres

R 2

ignorantia & suspicio circumstant, accedat admodum bella mulier, calumnia videlicet, quæ alterâ manu facem ardentem gestat, alterâ iuuenem in cælum suspicientem, & Deum suæ innocentiae testem inuocantem capillis trahat. Hanc anteit Liuor, & simul comitantur Infidiæ & fraus. A tergo lugubri specie sequitur Pœnitentia, quæ respiciens veritatem accedentem cum pudore intuetur. 3. quia etiam si sycophantiæ morfu inflictum vulnus sanatur: tamen cicatrix manet, vt Plutarchus ait, *in libello de discrimine amici & assensatoris*. Hinc vulgò rectè dici solet: *Calumniare audacter, semper aliquid hæret*. Et propterea etiam, vt Possidonius refert, mensis Augusti Cæsaris inscriptum fuit hoc distichon:

*Quisquis amat diu absentum rodere vitam,
Hanc mensam veritatem nouerit esse sibi.*

Quod sit optimum aduersus calumniam remediū.

Porrò, optimum aduersus calumniam remedium est, vt Plato ait, *sancte viuere & recte facere*. Hoc enim efficacissimum est ad refutandum & propulsandum calumniam. Ac licet hæc sæpè etiam viros probos & innocentes premat, & arrodât: tamen tandem luce veritatis obortâ nebula instar euanescit.

CAPVT V.

De Ciuitate & Grauitate.

PRÆCEPTA.

1. *Tantum de virtute homiletica secunda classis: Sequitur ea, quæ est tertia classis, & sub se complectitur ciuitatem & grauitatem.*

2. Ci-

dat admo-
quæ alterâ
uenem in
nocentia
ancanteit
aus. A ter-
quæ respi-
ore intue-
infectum
ut Plutar-
a sententia
are audâ
etiam, ut
aris in scri-

am reme-
tâ facere.
andum &
c sapient-
, & arro-
â nebulæ

secunda
& subse-
q.

2 Ciuitas est virtus moralis externum cor-
poris habitum, gestum & motum ad decoram e-
legantiam componens. Ciuitas de-
finitur.

3 Et in defectu opponitur inciuilitas: in ex-
cessu improposita. Eius vitia
opposita ex-
plicantur.

4 Inciuilitas est vitium morale, per quod
homo in externo corporis habitu, gestu, & motu
ineleganter & indecorè se gerit.

5 Hypercompia est vitium morale, per quod
homo in externo corporis habitu, gestu, & motu
nimiam elegantiam, culturam & compturam
adhibet.

6 Grauitas est virtus moralis, externum
corporis habitum, gestum & motum ad decoram
dignitatem, cuiusque statui & officio conuenien-
tem componens. Grauitas de-
finitur.

7 Ei opponitur partim leuitas, partim ni-
mia seueritas. Eius vitia
opposita ex-
plicantur.

8 Leuitas est vitium morale, per quod ho-
mo in defectu à grauitate recedit.

9 Nimia seueritas est vitium morale, per
quod homo in excessu à grauitate recedit.

QVÆSTIONES.

1 An ciuitas & grauitas sint virtutes morales, &
quidem specie inter se distinctæ?

Sententia af-
fir. defendi-
tur.

S Tatuatur thesis affirmatiua. Rationes sunt: 1,
quia ciuitati & grauitati definitio generalis
virtutis moralis competit. 2, quia vtraque mode-
ratur externum corporis habitum, gestum & mo-

Ratio

1

2

R

- 3 tum; versaturque inter duo extrema vitia. 3, quia
 4 vtraque honestis actionibus acquiritur & iterum
 5 ex se edit honestas actiones. 4, quia vtraque ho-
 6 minem per se reddit probum, honoratum, lauda-
 bile & commendabilem. 5, quia opposita vtriuf-
 que sunt vitia moralia. 6, quia, licet ciuilitas & gra-
 uitas circa idem objectum generale versentur; ta-
 men obiecto speciali, quod à diuerso, directionis
 & moderationis modo pendet, differunt. Ciui-
 litas enim versatur circa externum corporis habi-
 tum, gestum & motum, quatenus ad decoram e-
 legantiam componitur. Grauitas verò circa eun-
 dem versatur, quatenus ad decoram dignitatem
 cuiusque statui & officio conuenientem compo-
 nitur.

*Homonymia
 vocabuli
 Grauitatis
 excutitur.*

- Interim tamen sciendum est, vocabulum *gra-
 uitatis*, esse vocabulum *πολυσήμων*, & modò sumi
 pro qualitate physica, secundà tactili, quæ pon-
 derando cognoscitur & leuitati opponitur: mo-
 2 dò pro difficultate agendi facultati opposita: mo-
 3 dò pro constantia in omni vita statu, præsertim in
 4 dictis & factis adhibenda: modò pro habitu equo
 animo ferendi res tam aduersas, quam secundas;
 5 quæ nihil aliud est, quàm fortitudo: modò deni-
 que pro habitu moderandi externum habitum,
 gestum & motum corporis, vt nihil in eo leuita-
 tis vel nimix seueritatis appareat. Et in hac signi-
 ficatione hoc loco vsurpant.

*Sentent. af-
 firmatiua
 defenditur.*

Ratio

1

2 *An ciuilitas & grauitas sint homini valde
 necessaria & vitæ?*

S Tatuitur thelis affirmatiua. Rationes sunt: 1,
 quia ciuilitas facit, vt homo mundiciæ & con-
 uenientem elegantiam adhibeat non tantum in
 toto

toto
 præ
 parti
 cessu
 do; p
 nis, q
 sibi n
 cies &
 ria ho
 fari. 2
 taten
 consi
 nem
 no ha
 inter
 quier
 uia pe
 tem;
 graui
 name
 reddi
 eoq;
 vt Era
 decru
 Italus
 lump
 de mo
 posita
 mine
 reddu
 A

itia. 3, quia
& iterum
traque ho-
um, lauda-
sita vtriuf-
litas & gra-
sentur; ta-
directionis
nt. Ciui-
poris habi-
ecoram e-
circa cun-
ignitatem
n compo-

ulum gra-
modò sumi
quæ pon-
itur: mo-
polita: mo-
fertim in
bitu equo
secundas;
modò deni-
habitum,
eo leuita-
hac signi-

ni valdè

es sunt: 1,
ciè & con-
tantum in
toto

de Ciuitate & Grauitate QVÆST. 2. 261

toto corpore & singulis eius membris externis,
præsertim oculis, manibus, pedibus: sed etiam
partim in vestitu & ornatu; partim in statu & in-
cessu; partim in loquendo, manducando, biben-
do; partim deniq; in ritibus & ceremoniis exter-
nis, quæ adhibentur ab hominibus ad exhibendū
sibi mutuum honorem. Eiusmodi autem mundi-
cies & conueniens elegancia omninò est necessa-
ria homini, qui vult laudabiliter cum aliis cōuer-
sari. 2, quia grauitas facit, vt homo decorā digni-
tatem in toto vitæ cursu adhibeat, nihilque in-
constanter & leuiter agat; & sic in sui admiratio-
nem & reuerentiam alios rapiat. 3, quia ex exter-
no habitu, gestu & motu corporis fit iudicium de
interno animi habitu; vt testatur Syracides 19. in-
quiens: *Ex adsp. & habitu cognoscitur virtus, & ex ob-
uia persona specie cognoscitur, qua valeat mente: I-
tem, Ornatu viri, & risu, gressuq; hominis enun-
ciant constitutionem eius.* 4, quia ad ciuitatem &
grauitatem tanquam duo maxima hominum or-
namenta, quibus in ciuili conuersatione gratiosi
reddimur, hortantur nos serio doctissimi viri: Id-
eoq; etiam ea de re integros libellos scripserunt,
vt Erasinus *de ciuitate morum*; Doctor Althuius
de ciuili conuersatione; Guazius, item Iohan. Casa-
Italus, qui elegantissimum & doctissimum libel-
lum post se reliquit, cui titulus est, *Salutem, sive
de morum honestate & elegancia.* 5, quia vitia, op-
posita ciuitati & grauitati, sunt valdè turpia, ho-
minemq; valdè odiosum, ingratum & ridiculum
reddunt.

3 Quomodo grauitas rectè sit definienda?

A Aristoteles libr. 2. magn. moral. cap. 29. definit

R 4

Arist. defini-
tiones expo-
nuntur. 1

262 *Ethica generalis* LIBER III. CAP. V.

grauitatem hoc modo. *μεσότης ἐστὶ αὐτῆς δεικνύει καὶ ἀρεσκείας, ὅτι αὐτὴν εἶναι medium inter perniciam & blanditiem.* Nam αὐτὴν δὲ, hoc est, *peruicacem*, docet esse, qui neminem vult conuenire & alio-
qui; eique a suis moribus nomen esse impositum, quod αὐτῆς δεικνύει, quasi αὐτῶν δὲ, qui ipse sibi pla-
cet. Ἀρεσκον vero, hoc est, *inimicis blanditum*, vocat, qui cum omnibus quouis modo & tempore vult cō-
uersari. Σεμνόν vero, hoc est, *grauem* vocat, qui ne-
que cum omnibus, neque cum nemine, sed cum
2. dignis conuersari. Idem *libr. 3. Eudemorum c. 7.*
definit grauitatem, quod sit *μεσότης αὐτῆς δεικνύει καὶ ἀρεσκείας, mediocritas inter peruicaciam & blanditiem.*
Nam, qui in conuictu nihil alteri gratificatur, om-
niaque contemnit, is Philosopho est αὐτῆς δὲ: qui
verò omnia gratificatur, omnibusque se subiicit,
is est ἀρεσκόν. Qui verò in quibusdam obsequitur
aliis, in quibusdam non; & quidem erga dignos
ita sese gerit, est *μετρίος*.

*Definitiones
Arist. reiici-
untur.*

Sed utroque in loco Aristoteles cōfundit gra-
uitatem cum humanitate, fortassis propter defe-
ctum vocabuli, quo humanitas commodè signi-
ficatur. Et propterea etiam *libr. 4. Ethicor. Nicom.
cap. 12.* expresse fateretur virtutem illam, quæ me-
dia est inter ἀρεσκείαν καὶ δυσκολίαν proprio nomine
carere. Vbi etiam eum, qui omnia voluptatis
gratia laudat, nullaque in re aduersatur, nemi-
nemque offendendum esse putat, vocat ἀρεσκόν: qui
verò in omnibus aduersatur, neque magnoperè
laborat, ne quem offendant, eum vocat δύσκολον, *me-
rosum*: qui denique in conuersatione cum aliis
approbat & improbat, quæ decet & quomodo
debet, solius honestatis & utilitatis gratiâ, non
animo

animo offendendi, cum nomine proprio destitui asserit.

Rectius igitur ab aliis definitur grauitas, modò virtus, per quam decoram & conuenientem dignitatem in totius vitæ ratione præ nobis ferimus : modò virtus, quæ motus gestusque externos ita gubernat, vt cum decoro congruât: modò virtus, quæ externam honestatem in gestu, motu, incessu & habitu, corporis obseruat: modò virtus motus gestusque externos (sub quo etiâ vultum cultumq; corporis cōprehendunt) regens, vt congruant cum ordine naturæ, personarû, locorum & temporum. Quoniam ex his definitionibus sola prima videtur propriè grauitati conuenire : reliquæ verò videntur grauitatem cum ciuitate confundere. Idcirco grauitas supra in præceptis accuratius fuit definita, quod sit virtus moralis, externum corporis habitum, gestum & motum ad decoram dignitatem cuiusque statui & officio conuenientem componens.

Definitiones
aliorum re-
censentur.

I

2

3

4.

*Sola prima
approbatur.*

Propria de-
finitio assi-
gnatur.

4 *An gravitas rectè dicatur mater & nutrix au-
toritatis: & unicuique etati competat?*

Statuitur theſis affirmatiua. Rationes ſunt : 1. Quia autoritas, quæ Græcè dicitur *ἐξουσία*, nihil aliud eſt, quàm *reuerentia*, quæ alicui tribuitur ex præclara de eius virtutis opinione. Illa autem maximè acquiritur & conſeruatur grauitate. 2. quia leuitas, quæ in moribus externis conſpici- tur, aut prorsus adimit homini aut ſaltem immi- nuit & obſcurat autoritatem. Ergò cum oppoſi- torum ſint oppoſita effecta; Sequitur grauitatem eidem parere & augere autoritatem. Erſi verò

*Sentent. af-
firmatiua
defenditur.*
Ratio
I
2.

Sentent. af-
firmativa
defenditur.

Ratio

I

12

Grauitas grauitas etiā adoleſcentiæ non fit inconueniens: *maximè cō-* tamen maximè virilem & conſiſtētem ætatem *perit virilis a-* decet: quippe in qua authoritas inprimis requi- *tati.* ritur.

5 *An grauitati opponatur leuitas & ſeueri-*
tas nimia?

Sententia af-
fir. defendi-
tur.

Ratio

1

2

3.

Homonymia
vocabuli ſe-
ueritatis ex-
cuiſitur.

STatuitur theſis affirmatiua. Rationes ſunt: 1, quia leuitas & ſeueritas nimia ſunt extrema vitia, quorum vnum in defectu, alterum in exceſſu cum grauitate pugnat. 2, quia grauitas eſt honeſta & laudabilis: leuitas verò & ſeueritas nimia eſt turpis & vituperabilis. 3, quia vir grauis neque eſt leuis, neque nimium ſeuerus; ſed mediū quaſi locum inter vtrumque obſeruat. Vbi tamen obſeruandum eſt, ſeueritatem nimiam hoc loco non ſumi pro crudelitate, quæ quandoque à magiſtratu in puniendo adhibetur: ſed pro illo vitio, quod in moribus externis à grauitate nimis exorbitat, cuiuſmodi conſiſtit partim in vultu toruitate, partim in ſuperba grauitatis oſtentatione.

6 *An liceat cuiſlibet quaſlibet veſtes geſtare?*

Sentent. neg.
defenditur.

Ratio

1

2

3.

STatuitur theſis negatiua. Rationes ſunt: 1, quia veſtium finis partim eſt honeſtas, partim vtilitas. Quæcunque igitur veſtes cum his finibus pugnant, ſunt illicitæ: cuiuſmodi ſunt, quæ ſunt vel inhoneſtæ & indecoræ, vel ineptæ & inutiles ad tegendum & ſouendum corpus, vel alioquin aut luxum, aut laſciuiam, aut leuitatem arguunt. 2, quia turpe eſt temerè recedere à patrio veſtienti more & alienigenarum veſtium imitari. 3, quia non eadem veſtimenta conueniunt cuiſlibet ætati, ſexui, ſtatui & ordini hominum. Hinc Deus ipſe

nueniens:
m atatem
mis requi-

seueri-

nes sunt: 1,
t extrema
n in exces-
itas est ho-
itas nimia
uis neque
ediū quasi
amen ob-
loco non
magistra-
itio, quod
exorbitat,
coruitate,
ne.

gestare?

unt: 1, quia
rtim vtili-
nibus pu-
æ sunt vel
nutilis ad
alioquin
arguunt,
o vestien-
mitari. 3,
t cuilibet
inc Deus
ipse

de Ciuilitate & Grauitate Q^vÆST. 7. 265

ipse in veteri testamento voluit Prophetas & Sa- Num. 15. 7.
cerdotes alias gestare vestes, quàm plebeios ho- 38.
mines. Et expressè prohibuit, ne mulier vtatur
veste virili, neque vir muliebri, *Deuteronom. 22.*
¶. 5. 4, quia Apostoli mulieribus Christianis in- 4.
terdixerunt vsum pretiosarum vestium, superflu-
umque crinium ornatum ex auro & gemmis,
1. Pet. 3. 3. 1. Tim. 2.

7 An liceat viri prolixos capillos gestare?

Statuitur thesis negatiua. Rationes sunt: 1, quia *Sententia*
Scapillorum prolixitas arguit leuitatem; & sic *affirmat. de-*
cum grauitate pugnat. 2, quia teste Paulo in epi- *fenditur.*
stola ad Corinthios cap. 11. ¶. 14. *Natura ipsa co-*
cet viro dedecori esse, si *fœminarum more comatus*
fit: contra *fœmina* decori esse, si *comata* sit; cum *co-*
mata: pro velamine sit *data ad testandum subiectio-*
nem se in erga virum 3, quia tonsura capillorum
figit dedecorat *fœminam*: ita decorat *virum*,
vt idem Apostolus testatur in citato loco ¶. 4. 5.
6. Quod si quis obiciat, capillos prolixos à na- *Obiectio.*
tura ipsa produci; ideoque non esse illicitos: Re- *Respondetur*
spondeo non omne, quod natura producit, ho- *ad obiect.*
mini esse honestum & licitum. Nam etiam pro-
lixi ungues in digitis naturæ vi efficiuntur; & ta-
men eos gestare turpe est & illicitum.

8 An liceat homini saltare?

DE hac quæstione diuersæ reperiuntur opi- *Diuersa ali-*
niones. Quidam enim omnem saltationem *orum opi-*
simpliciter licitam esse asserunt: quidam simpli- *niones recom-*
citer illicitam: quidam mediam viam tenent, & *sensur.*
quandoque licitam, quandoq; illicitam esse con-
tendunt.

Arg. pro 1. opinione. Argumenta pro prima opinione sunt: 1, quia saltatio est motus artificiosus, quo corpus hominis exercetur. 2, quia sanitatem corporis conseruat. 3, quia efficit corpus hominis agile & alacre. 4, quia ab ebrietate hominem abstrahit, & si plus, quam naturæ necessitas requirit, bibat, crapulam discutit. 5, quia finis illius est, partim declarare & testari hilaritatem animi, partim honore afficere personam cum qua instituitur saltatio. 6, quia occasionem præbet ad legitima matrimonia ineunda. 7, quia nusquam in scriptura expressè prohibetur.

Arg. pro 2. opinione. Argumenta pro secunda opinione sunt: 1, quia saltatio suâ naturâ est turpis & inhonesta. 2, quia argumentum est leuitatis oppositæ grauitati. 3, quia fomentum & irritamentum est lasciuie & libidinis. 4, quia laqueus & scandalum est non tantum ipsi saltatori, sed etiam spectatori. 5, quia sæpè occasionem præbet ad stupra & adulteria contra legem Dei perpetranda. 6, quia in concilio Laodicensi & Hierosolymitano publicè interdictum est Christianis saltatione. 7, quia saniores Ethnici eam exploserunt & irriserunt. Hinc *Cic. lib. 2. Offic.* ait virum honestum & probum nolle in foro saltare, etiam si eo modo possit ad maximum patrimonium peruenire. Idem *pro Muræna* dicit neminem saltare sobrium, nisi insaniat, neque in solitudine, neque in conuiuio moderato & honesto. Et in oratione habita post reditum in senatum, Aulum Gabinium inimicum suum vocat saltatorem calamistratum contumeliæ causâ. Idem in *Philippicis* exprobrat Antonio inter alia vitia saltationem; quemadmodum etiam alibi eandem criminis loco Lu-

d
co Lu
A
saltat
quæd
eocu
habit
& cas
c. Do
eius d
Sic M
raone
vires
Eth
le est,
rum i
media
da: N
noxia
grauit
Hin
classis
saltati
naturâ
tas cor
artis, n
cum de
bendi;
nem si
gratias
sumus
dium C
obseru
tantum

unt: 1, quia
pus homi-
ris confer-
e & alacre.
t, & si plus,
crapulam
eclarare &
re afficere
6, quia oc-
nia incun-
esse prohi-

unt: 1, quia
sta. 2, quia
rauitati. 3,
ciuiæ & li-
t non ran-
5, quia sæ-
eria con-
cilio Lao-
t Christia-
am explo-
ait virum
re, etiam
oniū per-
nem salta-
adine, ne-
Et in ora-
um Gabi-
n calami-
Philippicis
rationem;
iminis lo-
co Lu-

de Ciuitate & Grauitate QVÆST. 8. 267
co Lucio Murenæ & Regi Deiotaro obiicit.

Argumenta pro tertia opinione sunt: 1, quia *Arg pro 3. o. pinions.*
saltatio quædam est honesta, decora & moderata: quædam inhonesta, indecora & immoderata: Id-
eoque sicut pesterior est licita: ita prior illicita est
habita 2, quia scriptura S. testatur sanctos viros,
& castas mulieres saltasse. Dauid enim coram ar-
c. Domini publicè saltauit: Et puellæ victoriam
eius de Goliatho choris & cantibus celebrarunt.
Sic Maria soror Moïsi strato & interfecto Pha-
raone cum aliis mulieribus choreas duxit, & im-
mixtor cecinit.

Et si verò in tanta opinionum varietate diffici- *Tertia opi-
le est, veritatem determinare; tamen saluo alio-
rum iudicio videtur postrema opinio, tanquam
media, prioribus duabus esse longè anteponen-
da: Non enim saltatio, quâ saltatio, est turpis &
noxia; sed quâ lasciuia, libidinosa, immoderata,
grauitatieque & aliis virtutibus aduersa.* *nio proba-
tur.*

Hinc etiam Petrus Martyr *in locis communibus*
classis secunda cap 2 ait: *Mihi sanè non videtur hoc*
saltationis genus (quod latitia causa exercetur) esse
naturâ suâ vitiosum & prohibitum: quoniam agili-
tas corporis est donum Dei, & si accedat aliquid
artis, nimirum, ut corpus ordine, aptè, numero &
cum decoro moueatur, non video cur debeat repre-
hendi; modò in tempore moderatè accitra offensio-
nem fiat. Quemadmodum enim canere licet & ad
gratias Deo agendas & laudes eius celebrandas pos-
sumus uti cantu; ita etiam moderata saltatione gau-
dium & leticiam animi testari possumus. *Observatio*
Vbi tamè *subiicitur.*
obseruandum est, Theologum illum clarissimum
tantum loqui de saltatione solitaria; quam vir

absque fãmuna, & fãmuna absque viro sola saltat; non verò de saltatione socia, quã vir cum muliere promiscuè saltat. Hanc enim simpliciter reiecit ob argumenta, quæ pro secunda opinione fuerunt allata. Vtrum autem hæc opinio simpliciter sit vera, non inmeritò dubitari possit, ob rationes pro prima sententia allatas. Licet enim illa saltatio socia, præsertim prout nũc in multis Germaniæ locis exercetur, plurimq; sit turpis & noxia: propterea, quod cum leuitate & lasciuiã sit coniuncta; & sæpè occasionem ad peccandum præbeat: tamen non propterea totum illud saltationis genus videtur esse reiiciendum & damnandum: cum rei etiã suã naturã bonæ possit esse varius & multiplex abusus: neque tamen propter illum abusum, qui vitio hominum accedit, ipsa res sit reiicienda & damnanda, sed potius ab abusu ad verum & incorruptum vsum transferenda. Interim tamen magna prudentia est adhibenda, etiam in vsurpanda eiusmodi saltatione, vt decorum vbique obseruetur, & omnibus modis caueatur, ne nostro exemplo aliis temerè vel ostendiculum, vel occasionem malè de nobis suspicandi præbeamus.

9 *An viro bene simpliciter sit licitum videre?*

Distinguendum est inter risum moderatum & immoderatum. Moderatum risum voco, qui sit secundum rectæ rationis præscriptũ, nempe, quando, vbi, cur, quantum, quomodo & apud quem decet. Immoderatũ voco, qui sit contra rectæ rationis præscriptum, non habita ratione circumstantiarum, quæ in omni proba & honesta actione requiruntur. Prior igitur risus est li-

citus

Saltatio socia non est simpliciter ellicita.

Cautela.

de
eitus
ptere
tatem
Pr
Et
sum p
res sto
Feda
Rise

I
benar
2
homo
affabi
3
ex effa
4
homo
moros
5
quod h
familia
6
homo i
corum

A P. V.
 sola saltat;
 um mulie-
 citer reicit
 nione fue-
 simpliciter
 , ob ratio-
 et enim illa
 multis Ger-
 rps & no-
 lasciuiia sit
 eccandum
 illud salta-
 zdamnan-
 sit esse vai-
 n propter
 cedit, ipsa
 tius ab ab-
 transferen-
 adhiben-
 tione, vi-
 us modis
 ere vel of-
 obis suspi-
 ridere?
 oderatum
 um voco,
 ortu, nem-
 odo & a-
 ui fit con-
 ira ratio-
 ba & ho-
 ifus est li-
 citus

de Ciuitate & Grauitate QVÆST. 9. 269
 etus viro bono. Posterior verò nō est licitus; pro-
 pretea quod pugnat cum grauitate & arguit leui-
 tatem. Vnde vñgò dici solet:

Per risum multum debes cognoscere stultum.

Et rectè Isocrates Demonico præcipit, ne ri-
 sum petulantem & profusum amet, eò, quod sit
 res stolidæ. Et Menander inquit:

Γέλας ἀκαρπὸς ἐν βροτοῖς δεῖνός ἐστιν.

Risus in tempestiuus inter mortales grane malum.

CAPVT VI.

De Humanitate & Vrbanitate.

PRÆCEPTA.

1 Fuit virtus homile: ita tertia classis: Se-
 quitur ea, quæ est quarta classis. & sub se compre-
 hendit humanitatem & vrbanitatem.

2 Humanitas est virtus moralis, per quam Humanitas
 homo in compellendo & audiendo facilem & definitur.
 affabilem sese præbet.

3 Ei opponitur in defectu inhumanitas; in Eius vitia
opposita ex-
plicantur.
 ex essu blandities nimia.

4 Inhumanitas est vitium morale, per quod
 homo in compellendo & audiendo difficilem &
 morosum sese exhibet.

5 Blandities nimia est vitium morale, per
 quod homo in compellendo & audiendo nimis
 familiarem & blandum sese præbet.

6 Vrbalitas est virtus moralis, per quam Vrbalitas
 homo in iocis dicendis & audiendis modum de- definitur.
 corum obseruat.

Eius vitia
opposita ex-
plicantur.

7 *Ei opponitur in excessu scurrilitas, in defectu rusticitas.*

8 *Scurrilitas est vitium morale, per quod homo in iocis dicendis & audiendis ad nimium deflectit.*

9 *Rusticitas est vitium morale, per quod homo in iocis dicendis & audiendis ad parum deflectit.*

QVÆSTIONES.

I *Quid sit humanitas, & quomodo ab aliis appelletur?*

Homonymia
vocabuli ex-
cusitur.

Vocabulum humanitatis est homonymum. Propriè enim sumitur pro humana natura, quæ Græcè dicitur *ἀνθρωπότης*. Impropriè verò modò pro doctrina & eruditione, quæ hominem perficit; & sic Græcè dicitur *παιδεία*: modò pro specie virtutis moralis, quæ Græcè dicitur *φιλανθρωπία*. Et in hac significatione ab aliis definitur modò ciuitas, per quam nos aliis affabiles præbemus: modò virtus mediocritatem seruans inter morositatem & blandiciem nimiam: modò iustitia, quâ aliis in alloquiis & colloquiis nos faciles, affabiles & comes exhibemus: modò virtus facilis in cōpellando & audiendo: modò virtus per quam in familiari conuersatione mediocritatem seruamus, alios faciliè excipiendo, audiendo, cum iis communicando ita, vt neminem offendamus vel molesti alicui simus.

Superiores
definitiones
examinan-
tur.

E quibus definitionibus aliæ genus falsum assignant, vt prima & tertia: aliæ genus quidem verum, sed tamen remotum. Nihilominus, si seni

de
sum
quæ
hum
onæ
mod
mod
man
Su
hum
quan
statu
specie
propri
tiente
bilita
aliis.
solet c
ration
ad sign

C
Ce
non p
in exce
Aristo
lo in m
ti. seu
aliis ni
studet,
defectu
dò aut
peritus
tositas,

A. P. VI.
tas, in de-

, per quod
dimum

, per quod
ad parum

ab aliis

onymum.
na natura,
è verò mo-
inem per-
pro specie
φιλανθρωπία. Et
modò ciui-
emus: mo-
er morosi-
stitia, quâ
es, affabi-
s facilis in
per quam
em serua-
d; cum iis
endamus

salsum af-
idem ve-
us, si sen-
fumi

de Humanitate & Urbanitate QVÆST. I. 271
sum spectes, videntur omnes conuenire cum illa,
quæ in præceptis à me est posita. Dicitur autem
humanitas, Græcè modò *φιλανθρωπία*, modò *ἀρετὴ
ἀνθρώπων* vel *φιλοανθρωπία*: modò *χρηστότης*. Latine
modò *comitas*, modò *facilitas*, modò *affabilitas*,
modò etiā respectu magistratus, *popularitas*: Ger-
manicè *Freundligkeit*, *deutseligkeit*.

Sunt tamen nonnulli, qui distinguunt inter *Aliorum o-*
humanitatem, *faciliorem* & *affabilitatem*, tan- *pino modi-*
quam inter genus & species. Humanitatem eni- *ur de mor.*
statuunt esse genus: facilitatem & affabilitate *modum aff-*
species humanitatis: propterea quod facilitas
propriè consistat in placidè excipiendo alios, pa-
tienter audiendo & benignè respondendo: Affa-
bilitas verò in amicè salutandis & alloquendis
aliis. Sed hoc discrimen ab Auctoribus rarissimè
solet obseruari; ideoque etiam in præceptis eius
rationem non habui; & tria illa vocabula vni po-
ad significandam vnā & eandem virtutem.

2. Quæ vitia humanitati opponantur?

Cum omnis virtus moralis versetur inter duo
extrema vitia, idem etiam de humanitate
non potest negari. Illorum verò vitiorum vnum
in excessu opponitur humanitati, diciturque ab
Aristotele Græcè *ἀρεσκεία*, ab aliis *χρηστολογία*, vocabu-
lo in malam partem accepto: Latine *oland. loquē-*
tiā seu *si. naites nuptia*. Dicitur enim *ἀρεσκεία*, qui
aliis nimium ad blanditur placereque & obsequi
studet, nullaque in re vult aduersari. Alterum in
defectu peccat, diciturque ab Aristotele mo-
dò *αὐτάρδεια*, modò *δυσκολία*: ab aliis *ἀφιλειθρωπία*,
μισανθρωπία, Latine modò inhumanitas, modò mo-
stolitas, modò austeritas. Dicitur enim inhumana-

nus, qui sese difficilem, inaffabilem, asperum, intractabilem in compellendo & audiendo præbet, nullaque in re alteri vult obsequi & gratificari: seu qui ne in honestis quidem rebus aliis placere vult, & præter rationem & modum ab aliorum conuersatione abhorret, eorumque facta & dicta improbat & fugillat.

3. *An humanitas sit, aliter ut in omnibus obsequi, nullâque in re aduersari?*

*Sentent. neg.
defenditur.*

Ratio

I

II

3.

Statuitur thesis negatiua. Rationes sunt: 1, quia effectum *de proximo* est, alicui in omnibus obsequi, nullaque in re aduersari. 2, quia vir humanus debet approbare & improbare, laudare & vituperare, commendare & reprehendere ea, quæ iustè sunt approbanda & improbanda, laudanda & vituperanda, commendanda & reprehendenda: ideoque tamen si vir humanus oblectare potius quàm offendere debet eum, cum quo conuersatur: tamen si non possit honestè & vtiliter alicuius dicta & facta approbare, simulque videat ea ipsi aliquando dedecus aut damnum allatura, debet eum non tantum humaniter admonere, neque offensionem metuere: sed etiam liberè & modestè reprehendere: nec solum spectare præsentem voluptatem & molestiam, sed magis eam, quæ secutura sit. 3, quia vir humanus debet in congressu hominum neque nimis blandum, obsequiosum & facilem sese præbere, neque nimis difficilem, morosum, austerum, rigidum, intractabilem & inaffabilem. Proinde neque in omnibus obsequi, neque etiam in omnibus rebus aduersari debet, sed pro circumstantia & ratione temporis, loci, personæ, honestatis & vtilitatis, in quibusdam obsequi, in quibusdam aduersari.

um, in-
præbet,
ficari:
placere
liorum
& dicta

obsequi,

et: quia
as obse-
manus
& virtu-
quæ iu-
anda &
denda:
potius
nuerfa-
er alicu-
deat ea
ura, de-
re, ne-
berè &
re præ-
magis e-
ebet in
ma, ob-
e nimis
tracta-
omni-
ous ad-
one te-
in qui-

de Humanitate & Urbanitate QVÆST. 4. 273

4 An adulator sit speciosus blanditiei nimis?

Statuitur thesis affirmatiua. Rationes sunt: 1. *Sentent. af- firmatiua defenditur.* quia adulationi cōpetit definitio blāditiei ni-
miæ, suprà in præceptis tradita. 2. quia adulatio, quatenus sumitur metonymicè pro habitu, est vitium morale, per quod homo dicta & facta sua fictè ad nutum & gratiam alterius accommodat quæstus sui gratiâ. 3. quia omnis adulator est nimi- um blandus & obsequiosus: siquidem aliis, à quibus commodum & quæstum expectat, per omnia obsequitur, & nulla in re contradicit, etiam repu- gnante honestate. *Ratio*

Sed contra hanc sententiam obiici potest: 1. ad- *Obiectio,*
ulationem seu assentationem esse speciem men- *I*
dacitatis. 2. adulatorem differre à blando, quod *2.*
ille aliis placere studeat sui commodi & quæstus gratiâ; hic verò id faciat nullius cōmodi aut quæ-
stus gratiâ, sed tantum propter hoc ipsum, vt aliis placeat. *Respondetur*
Resp. 1. vocem adulationis seu assenta- *ad obiect.*
tionis non semper vno & eodem modo vsurpari: sed quandoque sumi pro vitio morali, quo quis a-
liis attribuit ea, quæ non habet, aut maiora quam *I*
habet: Et sic esse speciem mendacitatis: quando-
que verò sumi pro vitio morali, quo quis sermo-
nem & gestū accommodat ad nutum & gratiam *E*
alterius commodi sui gratiâ: Et sic esse speciem
blanditiei nimis. 2. falsum esse quod blandus aliis
placere studeat nullius commodi & quæstus gra-
tiâ: Licet enim interdum commodum & quæ-
stum suum non respiciat in blandiendo: tamē in-
terdum hunc finem sibi habet propositum:

Et sic differt blandus ab adulatore

tanquam genus à specie.

5 *An humanitas consistere possit cum grauitate?*

*Sententia
aliorum ex-
ponitur & re-
futatur.*

Ratio

1

2

3.

Sunt multi, qui grauitatē partim ex vultus toruitate, morumque asperitate aestimant. Illi igitur existimant, humanitatem cum grauitate consistere non posse: quippe cum toruitas vultus morumque asperitas illi omnino repugnet. Sed illi vehementer decipiuntur falsa illa de grauitate opinione. Rationes sunt: 1, quia grauitas non consistit in vultus toruitate, in morumque asperitate, sed in decora habitus, gestus & motus externi moderatione: ideoque non ex illa, sed ex hac aestimari debet. 2, quia idem homo simul potest esse humanus & grauis. 3, quia grauitas coniuncta cum humanitate eò fit illustrior, maioremque dignitatem & auctoritatem homini conciliat. Hinc Cicero in Catone maiore commendaturus Quintum Maximum ait, in illo viro fuisse comitatem conditam grauitatem. Idem commendaturus Atticum inquit, eius comitatem non sine seueritate fuisse, neque grauitatem sine facilitate.

6 *Quid sit urbanitas, & quæ vitia ei opponantur?*

*Definitiones
aliorum re-
censentur.*

1

2

3.

Aristoteles lib. 1. magn. mor. cap. 31. & lib. 3. Eudem. cap. 7. urbanitatem, quam vocat *ἀρετή*, definit, quod sit *μεσότης βαυλοχίας καὶ ἀρρενίας*, mediocritas inter scurrilitatem & rusticitatem. Ab aliis verò definitur modò mediocritas rectè componens appetitum irascendi, vt in congressibus hominum in attinentibus ad sales & iocos nos constantes præbeamus vt decet: modo ciuitatis sermonis, quā in salibus lepidis iocisque liberatibus modestam dexteritatem vsurpamus: modò virtus, quæ in ludis & iocis modum ac decorum obseruat: modò virtus, mediocritatem obseruans

circa

de Humanitate & Urbanitate QVÆST. 6. 275
circa scommata & sales: modò virtus, quā medio-
critatem seruamus in conuersatione iucundā, at-
que adeo quā rectè tum iocamur, tum iocos aliò
non ferimus. Ex quibus priores duæ falsum ge-
nus; posteriores remotum genus assignant. In ve-
ro tamen sensu omnes consentiunt cum ea, quæ
in præceptis est expressa.

Porrò urbanitati secundum Aristotelem *lib. 4. Ethic. Nicom. cap. 14 lib. 1 magn. moral. cap. 31 lib. 3. Eudem. cap. 6.* opponitur in excessu βαρλοχία, h. e. *curritas*, quæ ab aliis dicitur φιλοσκαιμοσύνη; in defectu ἀγρογία, Latinè *rusticitas, agrestitas, insul- sitas*. Sicut enim ἀστεπλία, hoc est, *urbanus, fa- cetus & festiuius* homo est, qui in iocis dicendis & *quis sit.* audiendis modum decorum obseruat, hoc est, iocos neq; dicit, neque audit, nisi quando, cui, cur, quantum & quomodo decet: Ita cōtra βαρλοχία, *Scurra quis scurra*, est, qui in iocis dicendis & audiendis mo- *fit.* dum decorum excedit, hoc est, qui non tantum immoderatè & indecorè omnis generis scommata & diçteria aculeata in alios libenter proicit, partim risus captandi, partim exagitandi gratiā: sed etiam eadem ab aliis in se iacta libenter au- dit, non habet ratione honestatis & iucunditatis. *Ἀγρογία* verò, hoc est, *nurbanus, rusti- w, agrestis inurbanus & insulsus* homo est, qui à iocis dicendis & audien- *quis sit.* dis planè est alienus, hoc est, qui neque ipse potest aut vult iocari, nec alios iocantes sine molestia & offensione audire potest.

Vbi tamen notandum est: 1, ἀστεπλίαν nō sem- *Observatio* per in bonam partem vsurpari pro urbanitate; sed *subiicitur.* etiam quandoque sumi pro scurrilitate. 2, βαρλοχί-

propterea dici sacrilegum, qui aris insidiatur: sed postea sumi pro scurra.

7 *An liceat viro probo iocos vel dicere vel audire?*

ET si hæc quæstio ex præcedenti facilius decidi potest: tamen ut eius veritas illustrior euadat, placet in utramque partem eam ventilare.

*Argumenta
pro thesi ne-
gatiua*

1

2

3

4

5.

Argumenta igitur pro thesi negante hæc proferri possunt: 1, quia vir probus debet esse intectus rebus seriis, quæ Græcè dicuntur *τὰ σπουδαία*, & opponuntur *τοῖς γέλοιοις*, hoc est, *rebus iocosis*. 2, quia vir probus nihil dicere & audire debet, nisi quod honestum & decorum est. Ioci autem plerumque non sunt honesti & decori. 3, quia vir probus nemini debet maledicere, *σκόμμεν* autem *λοιδορεῖν*, dicitur esse quoddam maledictum, ut testatur Aristoteles *1. 4. Ethic. Ni. omach. cap. 14.* 4, quia vir probus fugere debet omnem occasionem alios offendendi & ad iram prouocandi. Id autem fieri non potest, si sit *σκαμπύνης*, hoc est, *salibus & dictis aliis inessat*. 5, quia sacra scriptura vult, ne in loquendo verbis vanis, inutilibus & inutilibus utamur. Hinc Paulus Apostolus *Ephes. 5. v. 4.* *μωρολογία καὶ ῥησεία καὶ ἀπαιδία* expressè vetat. Et Christus *Mat. 12.* asserit hominibus in extremo iudicio rationem reddendam de omni verbo otioso.

*Pro thesi af-
firm.*

Argumenta

1

At contra argumenta pro thesi affirmante hæc adduci queunt: 1, quia vir probus non semper potest intentus esse rebus seriis: Ideoque licitum ei est quandoque à rebus seriis quiescere & animi recreandi gratiâ ludere & iocari. Et propterea Aristoteles *lib. 4. Endemiorum cap. 4.* inquit, *δοκεῖν ἂν ἀνέ-*

VI.
ur: fed

udire?

è deci-
or eua-
are.

ec pro-
ntētus

& op-

e, quia

i quod

erum-

robust

de dēp-

t testa-

4. 4.

ccasio-

di. Id

h, sali-

riptu-

bus &

Ephe-

it. Et

in ex-

omni

chæc

er po-

um ei

animi

a Ari-

i dē-

de Humanitate & Urbanitate QVÆST. 7. 277

μῆτις καὶ ἡ πόλις αὐτῆς ἐν τῇ βίᾳ ἀναγκαῖον. Videtur re-

quies & salus in quibus res necessaria Idem in prin-

cipio eiusdem capituli ait, ἀναγκαῖον αὐτῆς ἐν τῇ βίᾳ, καὶ

ἐν τῇ πόλει, ἀναγκαῖον ἔστι, ποιεῖν, hoc est, requiem in vita

suam habere locum, & in hac, temporis aduerti-

nem cum lusu. 2, quia urbanitas est virtus moralis,

per quam homo in iocis dicendis & audiendis

modum decorum obseruat. Ergo licet viro pro-

bo esse urbano. 3, quia ioci liberales & honesti,

teste Aristotele in citato loco efficiunt conuersa-

tionem hominum aptam, concinnam & iucun-

dam. Hinc homo agrestis ab eodem ad conuersa-

tionem quotidianam inutilis & ineptus habetur.

4, quia ioci liberales & honesti, sunt condimen-

tum laborum & oblectamentum, quo cædia ex

laboribus contracta depelluntur. 5, quia in sacris

litteris legimus, viros etiam sanctos quandoque

iocatos esse. Genes. 26. v. 8.

Pro decisione quæstionis distinguendum est in-

ter iocos moderatos & immoderatos: Modera-

tos voco, qui fiunt ex præscripto rectæ rationis,

vbi, quando, erga quos, quantum, quomodo

& cuius gratiâ decet. Immoderatos voco, qui

fiunt contra præscriptum rectæ rationis, vbi,

quando, erga quos, quantum, quomodo & cu-

ius gratiâ non decet. In priore genere sunt

ioci liberales, honesti, tempestiui, salii, ve-

nusti, lepidi, eruditi & iucundi. Et hi omnes

sunt laudabiles & honesti. Atque de iisdem intel-

ligendum dictam Ciceronis libr. i. Officiorum:

Ludo & ioco uti quidem ille licet; sed sicut so-

2

3

4

5.

Quæstio da-
ceditur per
distinguit.

278 *Ethica generalis* LIBER III. CAP. VII.

τῶν γελοίων ὡς περ αἱ ἀπὸ πλεονεξίας τοῦ σώματος. In posteriore genere sunt ioci illiberales; inhonesti, intempestiui, insulsi, ineruditi, molesti. Eth i omnes sunt vituperabiles & illiciti: Thesis igitur negatiua quæstionis est vera de iocis immoderatis: affirmatiua autem de iocis moderatis. Vbi etiam obseruandum est, ὡς περ ἐπὶ Πάυλῳ à Paulo *Ephes.* 4. vsurpari in malam partem, pro scurrilitate, non pro vrbanitate.

CAP. VII.

De Taciturnitate.

PRÆCEPTA.

1 Adhuc de virtute homiletica quarta classis: Sequitur ea, quæ est quinta classis, & sub se continet taciturnitatem & verecundiam.

Taciturnitas definitur.

2 Taciturnitas est virtus moralis, per quam homo in loquendo & tacendo decorum modum obseruat.

Eius vitia opposita explicantur.

3 Ei opponitur partim garrulitas, partim intempestiuum silentium.

4 Garrulitas est vitium morale, per quod homo in loquendo modum excedit, & in tacendo deficit.

5 Intempestiuum silentium est vitium morale, per quod homo in tacendo modum excedit, & in loquendo deficit.

QUÆSTIONES.

1 An taciturnitas sit virtus moralis?
Cvm Aristoteles nuppiam in Ethicis taciturnita-

nitat
me
pro
men
petit
& ta
tur.
con
tupe
nalin
rutib
tor n
phus
quen
verè
Ex

T
γλῶσσ
virtu
dum
stiuo
quam
& qu
mod
mur,
tacen
res tr
falsu
riado

nitatem inter virtutes morales numeret, non im-
merito dubitari possit, an illa sit virtus moralis. Ac
pro thesi quidē affirmante faciunt hæc argu-
menta: 1, quia definitio virtutis moralis ei com-
petit. 2, quia mediocritatem obseruat in loquēdo
& tacendo; & sic inter duo extrema vitia versa-
tur. 3, quia est habitus honestus & laudabilis: sicut
contra vitia ei opposita sunt habitus turpes & vi-
tuperabiles. Hinc etiā à Macrobio *lib. 7. Satur-*
naliū cap. 10. taciturnitas vna dicitur esse de vir-
tutibus Philosophiæ: propterea quod cum ora-
tor non aliter, quā orando probetur; Philoso-
phus non minus tacendo pro tempore quā lo-
quendo philosophetur. Et Ouidius non minus
verē quā eleganter ait:

*Eximia est virtus, prestare silentia rebus,
At contrā grauis est culpa tacenda loqui.*

2. Quid sit taciturnitas, & quæ vitia ei op-
ponantur?

Taciturnitas, quæ Græcè dicitur σιωπηρότης ἢ ἡ-
μυδία à Philosophis definitur, modò ἡ σιωπὴ τῶν
γλωσσῶν ἐγκράτεια, hoc est, continentia lingue: modò
virtus linguam refrenans, ne loquatur cum silen-
dum est: modo ciuilitas, per quam ab intempe-
stiuo sermone abstinemus: modò virtus, per
quam ea tantum loquimur, quæ loquenda sunt,
& quæ præsentī loco, tempori & personis accom-
modata sunt, & per quam adeo nec plus loqui-
mur, quā decet, nec minus; & per quam deniq;
tacemus secreta. Ex quibus definitionibus prio-
res tres sunt vitiosæ siue genus spectes, quod aut
falsum est, aut remotum, siue differentiam gene-
ri additam. Non enim omnis continentia linguæ

*Pro thesi af-
firm.*

Argum.

1

2

3.

*Diuersa ali-
orum opi-
niones recen-
sentur & ex-
aminantur.*

1

2

3

4.

est bona & licita; neque taciturnitas consistit tantum in abstinendo ab intempestivo sermone; sed etiam in abstinendo ab intempestiuo silentio. Quarta verò melior quidem est præcedentibus, præsertim si per virtutem loco generis positam intelligatur virtus moralis: sed iusto videtur esse prolixior. Itaque ad declinandum illam prolixitatem in præceptis fuit taciturnitas virtus moralis, per quam homo in loquendo & tacendo modum decorum obseruat. Porro taciturnitati opponitur partim garrulitas, quæ Græcè dicitur *ἀδολογία ἢ πολυλογία*, Latine *loquacitas, dicacitas*, partim indecorum seu intempestiuum silentium. Vtrumque autem vitium tam in excessu, quam in defectu peccat: Garrulitas enim in loquendo excedit, & in tacendo deficit: Indecorum verò silentium in tacendo excedit; & in loquendo deficit.

3 *An homo tam tacendo, quam loquendo peccare possit?*

Sententia affirmat. demonstratur.

Ratio

1

2

3.

STatuitur thesis affirmatiua. Rationes sunt: 1, quia non minus peccatum est tacere dicenda, quam loqui tacenda. 2, quia non minus turpe est, intempestiue tacere, quam intempestiue loqui: cum vtrumque cum taciturnitate pugnet; & illud quidem ab indecoro silentio; hoc à garrulitate seu loquacitate oriatur. 3, quia qui nescit rectè tacere, nescit etiam rectè loqui. Hinc Æschines Socraticus reprehensus de silentio, cum Socratem præceptorem habuisset: *Non loqui solum*, dixit, *sed etiam silere didici a Socrate*. Et Socrates, cum locutuleius quidam nomine Careon in disciplinam eius recipi vellet, duplicem mercedem postu-

postul
terant
ut tace

PRO
1, c
rum e
ferm 3
pericu
tum. V
nitui
fuerit.
boni,
litas
rum &
ac tut
culum
tigu
melio
spond
rur ser
mus li
nem li
uland
ligat
bitur
eos, m
cordia
da est
Et mis
suam,
te lung

sistit tam-
pone; sed
silentio.
entibus,
positam
etur esse
rolixita-
moralis,
do mo-
itati op-
e dicitur
curas, par-
tium. V-
quàm in
endo ex-
verò si-
endo de-

pec-

sunt: r,
licenda,
urpe est,
è loqui:
et; & il-
arrulita-
cit rectè
schynes
a Socra-
tum, di-
ocrates,
in disci-
cedem
postu-

de Taciturnitate QVÆST. 4. 281

postulauit: Illi verò causam interroganti dixit, *al-
teram quidem per, ut loqui discas; alteram autem,
ut tacere.*

4. *Ant tacere melius sit quàm loqui?*

PRO thesi affirm. adducuntur hæc argumenta: *Pro thesi af-
firm.*
1, quia multis hominibus pharmacum malo-
rum est silentium, ut ait Carcinus citante Stobæo *Argumenta.*
serm. 33. de taciturnitat. 2, quia silentii præmium
periculo vacat: *neq tacuisse nocet, nocet esse locu-
tum.* Vnde Simonides dicebat, nunquam se pœ-
nituisse, quod tacuerit; sæpè verò, quod locutus
fuerit. 3, quia decorum silentium est corona viri
boni, ut ait Euripides in Antiope. 4, quia Garru-
litas seu loquacitas est mater multorum peccato-
rum & calamitatum. 5, quia taciturnitas optimum
ac tutissimum est administrandarum rerum vin-
culum, ut ait Valerius Maximus lib. 3. titulo de an-
tiquis institutionibus. 6, quia malum hominem
melius potest tacendo aliquis vincere, quàm re-
spondendo: propterea quod malitia non instrui-
tur sermonibus, sed excitatur, ut ait Chrysosto-
mus super Matthæum. 7, quia secundum Hugo-
nem libr. 2. de anima *lingua dicitur quæ linguæ ad-
ulando, mordet detrahendo, attrahit mentiando;
ligat & ligari non potest, sed labitur & fallit; la-
bitur ut anguilla, penetrat, ut sagitta, tollit ami-
cos, multiplicat inimicos; mouet rexas, seminat dis-
cordias, uno ictu multos percutit & interficit, blan-
da est & subdola, & parata ad exhaurienda bona
& miscenda. Qui custodit linguam, custodit vitam
suam, custodit animam: cum mors & vita in potesta-
te linguae sit.*

1

2

3

4

5

6

7.

*Prothēsi re-
gula arg.*

1

2

3.

*Questio de-
ciditur per
distinctionē.*

*Sententia
affirm. de-
fenditur.*

Ratio

I

At contra pro thesi neg. afferuntur hæc argu-
menta: 1, quia sermo seu loquela post rationem
est præcipuum naturæ donum, quo homo bestiis
antecellit. 2, quia facultas loquendi propterea à
natura homini data est, ut homo eà utatur ad cō-
municandum animi sui sensa cum aliis: Id autem
fieri non potest si taceat. 3, quia sermo hominis
scutum est & propugnaculum fortissimum, cha-
racter animi, remedium perturbationum, leua-
men curarum, doctrinæ & morum magister.

Pro decisione quæstionis distinguendum est
partim inter tempus & modum diuersum tacen-
di & loquendi; partim inter subiecta diuersa, cir-
ca quæ silentium & loquela versatur. Nam 1. quan-
doque melius est tacere, quàm loqui: quandoque
melius loqui, quàm tacere. 2, melius est honestè
tacere, quàm turpiter loqui: Et contra melius est
honestè loqui, quàm turpiter tacere. 3, melius est
tacere res arcanas, turpes, futes & inutiles, quàm
eloqui: Et contra melius est eloqui res honestas,
graves & utiles quàm tacere. Hinc Isocrates ad
Demonicum inquit: *Duo sint tibi tempora dicendi,
ut aut de rebus quas manifeste nosti, aut quas neces-
se est dicere, dicas. In istis enim solis cratio prodest si-
lentio, in aliis vero tacendum potius, quàm loquen-
dum.* Nec malè Euripides ait: *ἢ λῆγε τὸ σιγῆς κρείττον, ἢ
σὺ λῶ ἐγώ.* Aut dic aliquid silentio melius, aut file.
Cum quo consentit illud Pythagoræ: *λεῖν σιγῇ ἢ
κρείσσονα σιγῆς λέγειν.* Et scitum est illud Menandri:
κρείττον σιωπᾶν, ἢ λαλεῖν, ὃ μὴ κρείττον.

5 *An taciturnitas omni homini sit colenda, garru-
litas verò fugienda?*

S Tatuitur thesis affirmatiua. Rationes sunt: 1,
quia

quia t
lenti
rale in
2, qui
quatu
bus, p
quatu
ceat, c
mo co
optim
rum v
mediu
lorum
tarum
decor
citas a
mala e
cet Eu
um tu
vanæ
ta He

Γλώ
Φείδ
Οπί
Γρά
Cu

6
VS
Mena
respon
Andro

ac argu-
rationem
no bestiis
opterea à
tur ad cō-
Id autem
hominis
um, cha-
m, leua-
ifter.

ndum est
um tacen-
uerſa, cir-
in i. quan-
ando que
t honeſtè
nelius est
nelius est
s, quàm
honeſtas,
crates ad
decendi,
uas neces-
præſtat ſi-
loquen-
s κρείττοις, ἢ
aut ſile.
ἐν σιωπῇ ἢ
enandri:

, garru-
es ſunt: i,
quia

de Taciturnitate QVÆST. 5. 183

quia taciturnitas eſt virtus moralis ſermonis & ſi-
lentii moderatrix: Garrulitas verò eſt vitium mo-
rale in loquendo & tacendo modum excedens.
2, quia taciturnitas facit, vt homo partim ea lo-
quatur, quæ decet, & quæ accommodata ſunt re-
bus, perſonis, loco & tempori: partim non plus lo-
quatur, nec minus, quàm decet: partim etiam ta-
ceat, quæ ſunt tacenda: garrulitas verò facit, vt ho-
mo contrario modo agat. 3, quia taciturnitas eſt
optimum & tutiſſimum adminiſtrandarum rer-
um vinculum. 4, quia multorū malorum eſt re-
medium: ſicut contra garrulitas multorum ma-
lorum eſt fomes & irritamentum. 5, quia mul-
tarum virtutum eſt cuſtos & quaſi nutritrix. 6, quia
decorum ſilentium eſt corona viri boni: Loqua-
citas autem neque iucundum aliquid habet, &
mala eſt conuerſationi inutilis que ciuitati, vt do-
cet Euripides in Antiope. 7, quia ſilentii præmi-
um tutum eſt, & caret periculo: Linguae autem
vanæ pœna ſemper proxima eſt. 8, quia, vt Pœ-
ta Heliodorus canit:

Γλώσσης τοι θησαυρός ἐν ἀνθρώποις ἄετος,
Φειδωλὺς, πολὺν γὰρ χάρις ἐς μέγαν ἰσχύος.
Optimus eſt homini lingua theſaurus, & ingens,
Gratia, qua parcis menſuras ſingula verbis.

Cui conſentit illud Ouidii:

Similia eſt virtus, præſtare ſilentia rebus,
At contrà grauis eſt culpa, tacenda loqui.

6 An, qui tacet, ſemper conſentire videatur?

V Sitata eſt regula ICum: Qui tacet conſen-
tire videtur. Cum qua etiam conſentit illud
Menandri: πολλοῖς ἀπάνευς ἐσσι σιωπῇ τυγχάνει: Multis
reſponſum eſt ſilentium: Item illud Euripidis in
Andromeda: σιωπῇ ἀπορῶ ἐρμηνεύς λόγων. Silentium

284 *Ethica generalis* LIBER III: CAP. VIII:
obscurus est interpret sermonum. Illa verò regula
 non simpliciter est vera, sed secundum quid. Li-
 cèt enim in rebus appetendis & fauorabilibus si-
 lentium trahatur ad consensum: tamen in rebus
 damnosis & præiudicialibus ex silentio consen-
 sus statim inferri non potest.

CAPVT VIII.

De Verècundia.

PRÆCEPTA:

*Verècundia
 defuitur.*

1 *Fuit Taciturnitas: Sequitur Verècundia;*
qua est virtus moralis, per quam homo in pudē-
do modum decorum obseruat:

*Eius vitia
 opposita ex-
 plicitantur.*

2 *Ei in defectu opponitur impudentia; in*
excessu stupiditas seu immodicus pudor.

3 *Impudentia est vitium morale, per quod*
homo in dictis & factis omnem pudorem exurit.

4 *Stupiditas est vitium morale, per quod ho-*
mo in dictis & factis nimium est pudibundus:

QVÆSTIONES.

1 *An verècundia sit virtus moralis?*

*Pro thesi ne-
 gatiua arg.*

Videtur Aristoteles lib. 4. *Ethicorum Nicom.*
 cap. 15. verècundiam ex número virtutum
 moralium excludere. Rationes ipsius sunt: 1, quia
 1 nullus affectus est virtus moralis. Verècundia au-
 2 tem est affectus. 2, quia verècundia nihil aliud est,
 quàm *coe & adēias*, hoc est, *metus infamie*. Cum
 quā definitione etiam consentit illa Thomæ A-
 quinatis, quā dicitur timor turpitudinis expro-
 brabilis. Nullus autem timor est virtus; cum sit
 affe-

affectus. 3, quia omnis virtus moralis conueniens est tam iuuenibus, quam senibus. Verecundia autem non conueniens est senibus, sed tantum adoleſcentibus. Et propterea iuuenes verecundi laudantur, senes autem non. Adoleſcentes enim verecundi abſtrahuntur à peccatis, ad quæ alioquin ob affectuum vehementiam ſunt procliuſes. Senes autem nihil agere debent, vnde pudor iſi ſuboriri queat. 4, quia omnis virtus moralis cadit in virum bonum. Verecundia autem non cadit in virum bonum; tum quia oritur ex rebus malis & turpibus, quæ viro bono non ſunt agenda, ſed fugienda, ſiue reuera, ſiue opinione ſint turpes: tum, quia nō viri boni, ſed improbi eſt, aliquid ſua ſponte admittere, ob quod pudore afficiatur.

At pro theſi affirmante hæc argumenta proferuntur: 1, quia definitio virtutis moralis verecundia competit. 2, quia verecundia pudorem in dictis & factis moderatur, verſaturque media inter duo extrema vitia; quorum vnum dicitur impudentia, alterum ſtupiditas, teſte *Pro* *A*riſtot. *lib. 1. magn. mor. c. 30.* 3, quia eſt habitus per ſe honeſtus & laudabilis. 4, quia tam ſacri, quam profani auctores verecundiā commendant, & ad illā tanquā virtutem præclaram nos hortantur. Hinc *Ambroſius lib. 2. de officiis* ait: *Pulchra virtus eſt verecundia, & ſuaſis grata, quæ non ſolum in factis, ſed etiam in ipſis ſpectatur ſermonibus, ne modiū pratergrediariſ loquendi, ne quid indecorum ſermo reſonet iuns.* Et *Theognis* ait, nullum theſaurum eſſe meliorem verecundiā. 5, quia omnibus ſtatibus, perſonis, temporibus & locis apta eſt:

Pro theſi.

affirmas.

Argum.

I

II

3

4.

5.

inprimis vero adolescentes iuuenilesq; animos maxi-

Thesis affir. me decet. vt idem Ambrosius *lib. 2. Offic.* testatur.
defenda. ut. Atque hæc postrema sententia vera est & ample-

It. confonderetur extenda. Quod igitur ad Aristotelis sententiam
confunditur. A- attinet, illa videtur ob ambiguitatem vocabuli
confunditur. id est confundere partim pudorem naturalem cum

ad id confundere partim pudorem naturalem cum verecundia; partim pudorem morale inmoderatum cum moderato: cum tamen longè inter se differant. Pudoris enim naturalis obiectum est, in quo moderando verecundia occupatur. Neque quilibet pudor dedecet vel senes, vel viros probos; sed tantum immoderatus, ut è sequentibus quæstionibus melius intelligitur.

2 Quid sit verecundia, & quæ vitia ei opponantur:

i. in nos
v. 16.
v. 17.
i.
2.
3.

Aristoteles *libr. 2. mag. moral. cap. 30.* *verecun-*
diam definit, quod sit *μισοῦντος ἀποχρησίας καὶ κα-*
ταπονήσεως ἐπὶ πράξεως καὶ λόγου, mediocris inter im-
prudenciam & stuporem circa actiones & sermones.
 Impudentem enim dicit esse, qui ubique & ad om-
 nes loquitur, omniaque agit, quæ ei obveni-
 unt: supidum verò, qui cuncta & cunctis veretur
 tam in agendo quàm dicendo: verecundum ve-
 rò, qui inter hos medium locum tenet, neque vt
 stupidus in omni & omninò præ pudore trepi-
 dat; veram agit & loquitur, vbi, quæ, & quando
 decet. Alii verò verecundiam definiunt modò ci-
 uilitatem per quam nos metu infamiae eorum,
 quæ nos dedecent, pudet: modò virtutem mora-
 lem pudoris in dictis & factis moderatricem. Ex
 quibus definitionibus priores duæ vitioso genere
 laborant: postrema verò est legitima & omninò
 congruit cum ea, quæ in præceptis à me tradita
 est.

mos maxi-
r. testatur.
& ample-
ententiam
vocabuli
uralē cum
immode-
gē inter se
tum est, in
r. Neque
viros pro-
quentibus

onantur?
verecun-
vritas non
inter im-
sermones.
e & ad o-
i obueni-
is veretur
adum ve-
neque vt
ore trepi-
quando
modò ci-
eorum,
m mora-
icem. Ex
o genere
omnino
e tradita
est.

est. Porro verecundie, quæ Græcè dicitur *aidēs* re-
ctius *aidēphōnēia*, in excelsū opponitur *aidēsia* à *aidē*
phōnēia, *impudentia* seu *inverecundia*; in defectu *phōnēia* à *aidēs*, *stupiditas*, seu *pudor in-*
decorus & *subrusticus*. Non enim tantū turpe est,
in loquendo & agendo nihil aut parum pudere;
sed etiam turpe est nimium esse pudibundum,
ita vt vix audeas in conspectum aliorum prodire,
eosque vel intueri, vel alloqui.

3 *Virum pudor sit laudabilis, an vituperabilis?*

DE hac quæstione grauis est inter Philosophos
morales disceptatio. Alii enim statuunt o-
mnem pudorē esse laudabilem: alii omnem pu-
dorem esse vituperabilem: alii mediam viam te-
nent & quendam laudabilem, quendam vitupe-
rabilem arbitrantur.

Diversa alio-
rum opinio-
nes recensentur.

1

2

3.

Pro i. opini-
one argum.

1

1

3

4

Argumenta pro prima opinione sunt: 1, quia
pudor est metus turpitudinis & infamiae. Eiusmo-
di autem metus est principium virtutis moralis:
quoniam abstrahit hominem à pravis & turpibus
actionibus. 2, quia pudor virtutem custodit, & vi-
tium expellit. 3, quia pudor est signum bonæ na-
turæ, & à vitiorum turpitudine abhorrentis. 4,
quia vbi pudor est, ibi spes aliqua futuræ emen-
dationis est. Vbi autē pudor non est, ibi spes quo-
que non erit. Idcirco rectè ait Sen. epist. 25. *Nutri-*
endus est pudor: qui quamdiu in animo durauerit,
aliquis erit bonæ spei locus. Et rectè exclamat ille a-
pud Plantum in Bacch. *Perit, cui perit pudor:* si-
quidem, vt Plutarchus ait, *qui pudore vacat, non*
sensit dolorem a turpiter factis: & consequenter il-
la non puerfatur. 5. quia impudentia est vitupe-
rabilis. Ergo vi oppositorum, pudor, qui inpu-

5.

288 *Ethica generalis* LIBER III. CAP. VIII.
dentia repugnat, est laudabilis. Hinc Menander
ait:

Πᾶς ἰπυθεῖς ἄνθρωπος εἰς αἰσχροῦ δόξει.

Omnis erubescens probus esse mihi videtur.

Et Pythias Aristotelis filia interrogata, qui color
esset pulcherrimus, dixit, qui ob pudorem inge-
nuis oboritur.

*Pro 2. opinio-
ne, argum.*

1

2.

Argumenta pro altera opinione sunt: 1, quia
pudor est comes non virtutum, sed vitiorum, non
honestarum, sed turpium actionum. 2, quia pu-
dor virum bonum non decet; neque in eum ca-
dit, siue præcedat actiones, siue sequatur. Cum
enim virtutis habitu sit præditus, nihil turpe co-
gitat vel agit, propter quod pudore suffundi ne-
cesse sit.

*Pro 3. opinio-
ne, argum.*

1

2.

Argumenta pro tertia opinione sunt: 1, quia
pudor teste Aristotele *lib. 4. Ethic. cap. 15.* in ætate
iuueneri est honestus & ingenuus: siquidem reuo-
cat iuniores à vitiis & peccatis, indicatque nati-
uam ingenii ad virtutem propensionem: in æta-
te verò adultâ & senili est turpis: cum adulti &
senes nihil agere debeant, propter quod pudore
suffundi necesse sit. Idcirco etiam eodem in loco
inquit Philosophus, iuuenem pudibundum lau-
dari; senem verò non. 2, quia *si omnis pudor esset vel
laudabilis, vel vituperabilis, non opus esset verecun-
diâ, quæ pudorem moderetur. Sed consequens est ab-
surdum. Ergo & antecedens.*

*Quæstio ex-
plicatur per
disting.*

1

2.

Pro decisione quæstionis distinguendum est
primum inter pudorem naturalem & moralem;
quorum ille sua naturâ est indifferens, hoc est, ne-
que laudabilis, neque vituperabilis: hic verò vel
laudabilis, vel vituperabilis: Deinde distinquen-
dum

dum est inter pudorem moralem moderatum & immoderatum. Moderatum pudorem voco, qui fit ex præscripto rectæ rationis, ubi, quando, erga quos, quantum, quomodo, & cur decet: Et hic est honestus & licitus. Immoderatum pudorem voco, qui fit contra præscriptum rectæ rationis, ubi, quando, erga quos, cur, quantum & quomodo non decet: Et hic turpis est ac illicitus; ac Græcè propriè dicitur *αισχύνη*. Hæc enim est metus iustæ reprehensionis, ortus ex conscientia malefactorum. In priore genere est pudor ille, qui antecedit peccatum hominis, eumque ab illo abstrahit. In posteriore genere est pudor, qui post peccati perpetrationem ex malâ cōscientiâ oritur. Pudor igitur moderatus omnis per se est laudabilis: sicut immoderatus omnis est vituperabilis; siue in iuuenibus, siue in adultis & senibus existat. Ideoq; simul etiam verum est, pudorem moralem alium esse laudabilem, alium vituperabilem.

4. An melius sit pudore affici ob turpia facta, quam impudentem esse?

ET si secundum Aristotelem *lib. 4. Ethic. Nic.* *cap. ult.* absolutè & per se malum est, aliquem ob turpia facta, quæ fecit, aut facit, pudore suffundi: tamen comparatè, & per accidens melius id est, quàm impudentem esse. Ille enim pudor arguit, hominem non planè esse perditum & deplorati ingenii; sed aliquem adhuc in eo honestatis amorem & curam, & per consequens, spem aliquam futuræ resipiscentiæ superesse. Vnde etiam Seneca *epist. 11.* bonū in Adolescente signum esse ait, cū ille ex alto rubore suffunditur. Et rectè iudicat senex ille Terentianus: *Erubescit, salutaris*

Sententia affirmat. demonstratur.

est. Impudentia verò arguit hominem planè esse perditum & deploratum ingenii: quippe qui nullo honestatis amore amplius tangatur, neque ullam respicientiæ spem ex se promat.

5 *An verecundia sit experenda: impudentia fugienda.*

Sententia
affirm. de-
fenditur.

Ratio

1

2

3

4

5

6

7

8

9.

STatuitur thesis affirmatiua. Rationes sunt: 1, quia verecundia est virtus moralis. 2, quia est pudicitiae comes, cuius libertate castitas ipsa tutior est, ut ait Ambrosius *lib. 1. de officiis*. 3, quia omnibus aetatibus, personis, temporibus & locis apta est; maximè verò adolēcentes iuuenilesque animos decet, teste ibidem Ambrosio. 4, quia *verecundia* secundum Bernhardum super cantica *serm. 78. est pulchra & splendida gemma morum, nuntia bona indolis, virga disciplina, expugnatrix malorum, propugnatrix puritatis innata, specialis gloria conscientie, fama custos, vita decus, virtutis sedes, virtutum primitia, naturalis laus & insignis totius honesti; item, soror continentia*. 5, quia impudentia est vitium morale, pugnans cum verecundia. 6, quia secundum Euripidem in *Medea*, ἡ μάλιστα ἐν ἀνθρώποις νοσὶν πτωτὴν αἰδέεια, hoc est, *maximus omnium in reborum in hominibus est impudentia*. 7, quia secundum Xenophontem in *lib. 1. de pedia Cyri*, αἰσχυντὶα δοκεῖ εἶναι μετρίστη ἐπὶ πάντα τοῖς ἀνθρώποις, *Impudentia videtur esse maxima atque turpia dux*. 8, quia secundum Theophrastum, ἡ αἰσχυντὶα ἐστὶ ἀκαταφύγιος δόξης αἰσχρὸν εἶναι κατὰ τὸν ἦτορ, *Impudentia est contemptus glorie sordide lucri gratia*. 9, quia secundum Diphilum, οὐκ ἐστὶν ἀναιδὴς ζῷον ἀνθρώπος ἐστὶν, *homine impudente nullum animal est confidentius*.

6 An

6 A

STa
qu
Ergo
quino
etiam
quit M
ἀρετὴς
ris, & p
phrast
ἐκ τῆς
Φαῦλον
λον τὸ
que di
iō mag

1
tas ho
muni
societa

2

3

homo
benig

4

5

mo su

planè esse
in nullo ho-
e vllam re-

udentia

nes sunt: 1,
2, quia est
as ipsa tu-
3, quia o-
us & locis
uueniles-
io. 4, quia
per can-
amorum,
uigna rix
, specialis
, virtutis
insigne to-
ia impu-
verecun-
dea, i mu-
st, maxi-
mpuden-
a lib. 1. de
i ad ai xed
a omnia
raftum,
gedus, Im-
i gratia.
aidus color
imal est

6 An homo verecundiam debeat etiam erga sei-
psum exercere?

Statuitur thesis affirmatiua. Rationes sunt: 1, *Argum. pro thesi aff.*
Quia homo seipsum moderatè amare debet. *Ratio*
Ergò etiam verecundus esse erga seipsum. 2, quia
qui non est verecundus erga seipsum, non potest
etiam esse verecundus erga alios. Hinc rectè in-
quit Musonius: αἰδῶς πᾶσιν ἄξιον εἶναι, ἵνα πρὸς τοὺς
ἄλλους καὶ τὸν αἰδέσθαι, *reuerentia apud omnes dignus o-*
ris, si primum ceperis teipsum reuereri. Item, Theo-
phrastus, αἰδῶς καὶ τὸν καὶ ἄλλον οὐκ ἀχρηστήσει, *reuerere*
teipsum, & non erubescas coram aliis. Item Democ.
Φαῦλον πᾶν μένος ἢς μήτε λιξῆς, μήτ' ἐργάσῃ· μέγτε ὃ πολὺ μέλ-
λον τ' ἄλλων σεαυτὸν αἰχύνει, *malum, etiamsi solus sis, ne-*
que dixeris, neq, feceris. Disce autem teipsum mul-
tò magis, quam alios reuereri.

CAPVT IX.

De Liberalitate.

P R Æ C E P T A.

1 Haëtenus explicata est virtus seu probi-
tas homiletica: Sequitur κοινωνικὴ, quæ in com-
municatione versatur, & per hanc humanam
societatem conseruat.

2 Estq, vel liberalitas vel iustitia.

3 Liberalitas est virtus moralis, per quam *Liberalitas*
homo promptus redditur ad benefaciendum & *definitur &*
benigne communicandum aliis sua bona. *dimiditur.*

4 Estque vel officiositas, vel munificentia.

5 Officiositas est liberalitas, per quam ho-
mo sua officia libenter aliis defert & prestat.

6 *Munificentia est liberalitas, per quam homo de suis facultatibus & opibus benignum & largum se erga alios prabet.*

7 *Ei subiicitur magnificientia & hospitalitas.*

8 *Magnificientia est munificentia in sumptibus magnis publicè faciendis modum observans.*

9 *Hospitalitas est munificentia in hospitibus excipiendis, tractandis & dimittendis modum decorum observans.*

10 *Liberalitati opponitur illiberalitas & prodigalitas.*

11 *Illiberalitas est vitium morale in communicatione suorum bonorum cum aliis à modo deficiens.*

12 *Estq; vel inofficiositas, vel immunificentia.*

13 *Inofficiositas est illiberalitas, per quā homo in officiis aliis præstandis deficit.*

14 *Immunificentia est illiberalitas, per quā homo in largiendo aliis de suis facultatib. deficit.*

15 *Ei subiicitur paruiscentia & inhospitalitas.*

16 *Paruiscentia est immunificentia in sumptibus magnis publicè faciendis, ad parum declinans.*

17 *Inhospitalitas est immunificentia in hospitibus excipiendis & tractandis ad parum declinans.*

18 Prodigalitas est vitium morale, in communicatione suorum bonorum cum aliis modum excedens.

19 Et subicitur nimia officiositas, & nimia largitas,

20 Nimia officiositas est prodigalitas in officiiis aliis prestandis ad nimium deflectens.

21 Nimia largitas est prodigalitas, in largiendo aliis de suis facultatibus ad nimium deflectens.

QUESTIONES.

I Quid sit liberalitas?

Liberalitas definitur ab Arist. lib. 4. Ethic. Nic. *Definitiones Aristor. re-
consensur &
examinatur.* c. 1. & 2. μεσότης αὐτῆς χρημάτων δόσις καὶ λήψις, h. e. *mediocritas circa diuitiarum dationem & acceptio-
nem.* Item, lib. 1. magn. mor. cap. 24. μεσότης δόσις καὶ ἀνελδοχέας, *mediocritas inter prodigalitatem, & il-
liberalitatem.* Item, lib. 3. Eudem. cap. 4. μεσότης αὐτῆς χρημάτων κτήσις καὶ ἀποβολή, *mediocritas circa facultatum acquisitionem & amissionem.* Item, in libello de virtutib. ἀρετὴ ψυχῆς ἀδιδίπταν & εἰς τὰ καλὰ, *virtus sumptus facere parata, in res honestas.* Item, lib. 1. Rhet. ἀρετὴ αὐτῆς χρημάτων ἀποκλήξῃ, *virtus de amitti: benefaciens* E quibus definitionib. nulla videtur posse consistere. Aut enim genus illegitimum, aut differentiam illegitimam exprimunt. Non enim liberalitas est ipsa mediocritas: sed virtus in mediocritate consistens. Neque illa versatur circa diuitiarum vel acquisitionem, vel acceptio- nem, vel custodiam: sed circa earundem usum, quatenus in datione & amissione consistit. Neque

duntaxat diuitiarum vsum, sumptuumque erogationem; sed etiam officiorum præstationem moderatur, vt è sequentibus quætionibus clarius patebit.

Aliorum recentiorū definitiones recensentur & examinantur.

Porro ab aliis & quidem recentioribus Philosophis liberalitas definitur modò virtus, quæ mediocritatem seruat in dandis accipiendisque pecuniis: modò virtus benè dispensandi diuitias in vsus bonos sibi suisque & aliis: modò virtus beneficiorum erogatrix: modò iustitia, per quam homo aliorum commodis inseruit, bona sua, quæ potest & debet, cum iis communicando: modò charitas erga proximū, per quam ipsi prodesse studemus: modò virtus, bona sua, quæ communicanda sunt, aliis communicans: modò virtus seruans mediocritatem in dandis siue erogandis & accipiendis modicis sumptibus. E quibus definitionibus sola tertia & sexta videntur approbandæ. Reliquæ verò aut genus illegitimum exprimunt, cuiusmodi est iustitia & charitas; aut obiectum liberalitatis imperfectè assignant.

Proinde in præceptis fuit definita liberalitas, quæ alio nomine dicitur benignitas & beneficentia, quod sit virtus moralis, per quā homo promptus redditur ad benefaciendum & benignè communicandum alijs sua bona.

2 *Quod sit obiectum proprium & adequatum liberalitatis?*

Opinio Arist. exponitur.

Aristoteles obiectum liberalitatis statuit esse modò *χρήματα*; & per illud vocabulum intelligit *πάντα ὅσων ἡ ἀξία νομισμῶν μετρίῃται*, omnia quorum dignitas seu pretium nummo mensuratur, cuiusmodi sunt

di fun
datis
ἐκ τῆς
sub 28
dation
custo
cunq
Ratio
satur
les, vt
quia
φύλαξι
que n
donat
natur
gnitar
lem ap
dis ser
enim
qui in
tem o
derari
confis
cum a
terna
tes in
v.g. co
sunt c

3

ST
qu

di sunt opes & diuitiæ: modò δόντων καὶ λήψιν χρημάτων, *dationem & acceptionem diuitiarum*: modò χρησιν ἐκ τῶν χρημάτων, *usum & possessionē diuitiarum*; & sub χρησὶ comprehendit δαπάνην καὶ δόσιν, *sumptum & dationem*; sub κτήσῃ λήψιν καὶ φυλάκῃ, *acceptionem & custodiam*. Verum hæc sententia Aristotelis quocunque modo explicetur, non potest consistere. Rationes sunt: 1, quia non tantum liberalitas versatur circa diuitias; sed etiam aliæ virtutes morales, vt sunt αὐτάρκεια, *parsimonia*, & id genus aliæ. 2, quia liberalitas nō moderatur κτήσιν, h. e. λήψιν καὶ φυλάκῃ diuitiarum; sed χρησιν, hoc est, *usum*, eumque non simpliciter, sed quatenus in datione seu donatione & sumptu consistit. Nemo enim, qui naturam liberalitatis, seu, quod idem est, benignitatis & beneficentiæ rectè considerat, liberalem appellat eum, qui modum tenet in possidendis seu accipiendis & custodiendis diuitiis: Hoc enim pertinet ad αὐτάρκειαν & parsimoniam: sed qui in dandis & erogandis diuitiis mediocritatem obseruat. 3, quia liberalitas non tantum moderatur vltimū diuitiarum, quatenus in datione consistit; sed in genere spontaneam bonorum cum aliis communicationem, siue sint bona interna, nempe officia per quæ intelligimus virtutes intellectuales & morales, earumque effecta, v. g. consilia, operas, siue bona externa, cuiusmodi sunt diuitiæ & opes.

Arist. opinio
refutatur.

Ratio

I

I

3.

3 An liberalitas sit virtus apprimè necessaria
& utilis?

Sentent. af-
firmatiua
defenditur.

Ratio

I

Statuitur thesis affirmatiua. Rationes sunt: 1, quia sine liberalitate societas hominum & vi-

tæ, quasi communitas cōseruari non potest. Hinc Theophrastus interrogatus, *quidnam vitam hominum cōseruaret*, respondit, *beneficentia*. 2, quia ut præclare scriptum est à Platone, *non nobis solum nati sumus; sed ortus nostri partem patria sibi vendicat, partem parentes, partem amici*. Atque ut placet Stoicis, quæ in terris gignuntur, ad vsum hominum omnia cieantur: homines autem hominū causa sunt generati, ut ipsi inter se alii aliis prodesse possint. Id autem fieri non potest sine communicatione officiorum & facultatū, quam liberalitas moderatur. 3, quia ut Strabo inquit, mortales tunc maximè imitātur Deum, cum sunt benefici. Hinc Pythagoras interrogat⁹, quæ ratione homines Diis similes euadere possint? respondit, si veritatem amplecterentur, & cunctis beneficerent. 4, quia charitas erga proximum maximè sese exercet per beneficentiam. 5, quia fructus ingenii & virtutis, omnisq; præstantiæ tum maximè capitur, cum in alterum confertur, ut ait Cic. in Lælio. 6, quia liberalitate qui vtuntur, beneuolentiā sibi conciliant, &, quod aptissimum est ad quietē viuendū, caritatem. 7, quia omne bonum est communicatiuum sui. 8, quia beneficium dare qui nescit, iniuste petit: Et dedecus est, semper sumere nihilq; dare. 9, quia liberalitas inde nomen habet apud Latinos, quod liberalem & ingenuum hominē maxime deceat: quemadmodum etiā eandem ob causam apud Græcos dicitur *ἐλευθεριότης*.

Pro thes. affirm.

Ratio

1

4 *An liberalitas recte diuidatur in officiositatem & munificentiam?*

S Tatuitur thesis affirmatiua. Rationes sunt: 1, quia bona, quorum communicationem modera-

derat
voc
terna
ex vi
incon
na ob
nem
ciosi
nific
diuifi
distr
cum
tæ. 3
bus
rum
open
copi
cem
adiu
colla
is do
citer
tera
teles
aute

S
nō o
Nā
men
& o

deratur liberalitas, sunt duplicia, alia interna, quæ vocabulo officiorum comprehenduntur; alia externa, quæ diuitiarum nomine continentur. Ergo ex vi & ratione huius obiecti liberalitas etiam nō inconcinne diuiditur in duas species, quarum vna officiorum, altera diuitiarum communicationem moderetur. Nec malè prior dici potest officiositas Græcè ἐλευθεριότης ἡθελῶν. 2. quia illa diuisio congruit cum omnibus legibus perfectæ distributionis: cum partes inter se differant, & cum toto consentiant; adeoque toti sunt adequatæ. 3. quia ab aliis etiam magni nominis Auctoribus approbatur. Cicero enim *libr. 1. & 2. Officiorum* liberalitatem duplicem facit, vnā quæ sit operā & industriā; alterā, quæ sit facultatibus & copiis. Similiter Ambrosius *lib. 1. de officiis* duplicem facit liberalitatem; vnā, quæ subsidio rei adiuuat, id est, vsu pecuniæ; alterā, quæ operum collatione impendit. Item Seneca *ls. 1. de beneficiis* docet, beneficium seu liberalitatem fieri dupliciter, aut operā aut pecuniā: alterā ex arca, alterā ex virtute depromi. Proinde etiam Aristoteles, qui liberalitatem tantum ex diuitiarum, nō autem officiorum communicatione æstimat.

Error Arist.
taxatur.

5 An idem sit prodesse alteri & benefacere?

STATUITUR thesis neg. Licet enim omnis, qui benefacit alteri, eidē etiā proficit: tamē vice versā nō omnis, qui alteri prodest, eidē etiā benefacit. Nā 1. lapides, plantæ, bestię profunt aliis; neq; tamen propriè dicuntur iis benefacere. 2. mercatores & opifices profunt ciuitati, neq; tamen benefaci-

Sentent. neg.
defenditur.

unt. 3, quia quidam homines etiam nescii & nolentes profunt aliis; neque tamen benefaciunt. Causa est, quia non est beneficium, nisi quod scienter à rectæ rationis iudicio bonaque voluntate, & quidē gratuito solius honestatis gratiā proficiscitur, ut ex sequentibus quæstionibus melius intelligetur.

6 *An simpliciter honestum & laudabile sit communicare alteri sua bona?*

*Pro sententia
neg. Ratio*

- S**Tatuitur thesīs negatiua. Rationes sunt; 1, quia nihil est simpliciter honestū & laudabile, nisi quod sit ex præscripto rectæ rationis. Communicare autē alteri sua bona nō semper fit ex præscripto rectæ rationis. Hæc enim vult, ut homo non communicet sua bona, nisi quibus decet, quando, cur, quantum, & quomodo decet. Hæc autem conditiones non semper in qualibet bonorum communicatione obseruātur. 2, quia prodigi etiam communicant aliis sua bona: Et tamen hæc actio illorum nō est honesta & laudabilis; sed turpis & vituperabilis. 3, quia interdum honestum est & laudabile, non communicare alteri sua bona, ut si parentes non communicent liberis pecuniam, quæ sciunt illos abusuros esse, ad computationem, ad amorem illicitum, ad rerum futilium & inutilium coemptionem aliave peccata. Et hoc etiam testatur Seneca, dum ait esse quædam nocitura impetrantibus, quæ non dare, sed negare beneficium est. Ideoque utilitatem potius, quam voluntatem perentium æstimandam esse. 4, quia si simpliciter honestum esset & laudabile communicare alteri sua bona, non opus esset liberalitate,

litate, quæ bonorum communicationem moderaretur. Sed consequens est falsum. Ergo & antecedens. Proinde non quæuis bonorum cum aliis communicatio est simpliciter honesta & laudabilis; sed tantum illa, quæ est moderata, & sit ex præscripto rectæ rationis. Et hæc sola propriè dicitur benefactio.

7 Quibus sit benefaciendum?

Non omnibus sine delectu est benefaciendum. Nam ut Seneca ait lib. 1. de beneficiis cap. 1. *Beneficia sine ullo delectu magis proutimus, quam damus.* Et, ut idem inquit lib. 2. cap. 18. *more delectu querendum est, cui debeamus, quam cui præstemus beneficium.* Proinde utile est scire, quibus sit benefaciendum. Ac primum quidem absolute benefaciendum est omnibus hominibus, beneficio nostro indigentibus, siue noti sunt, siue ignoti; siue amici, siue inimici; siue boni siue mali; siue diuites, siue pauperes; siue benemeriti, siue malemeriti; siue digni, siue indigni; siue grati, siue ingrati: sed non alio respectu, quam quatenus sunt homines, aut nostræ opis indigi, aut spè aliquam futuræ emendationis nobis præbent. Rationes sunt: 1, quia homines hominum causa sunt generati, ut ipsi inter se alii aliis benefaciât. 2, quia lex Dei & naturæ vult, ut proximum nostrum diligamus, eique id præstemus, quod volumus ab aliis nobis fieri. Proximus autem noster est, quicunque auxilio & beneficio nostro indiget. 3, quia omnes homines naturalis cognationis iure sibi inuicem sunt deuincti ad benefaciendum. 4, quia benefaciendo Deum imitari debemus, qui omnibus creaturis suis, quatenus sunt creaturæ, be-

Primum præceptum.

Ratio

1

2

3

4.

*Secundum
praeceptum.**Ratio*

1

2

3

4.

*Tertium
praeceptum.*

nefacit, siue bonæ sint, siue malæ: siue amicæ, siue inimicæ: siue dignæ, siue indignæ: siue grata, siue ingrata. Deinde comparatè benefaciendum magis notis quàm ignotis: amicis, quàm inimicis: bonis, quàm malis: pauperibus quàm diuitibus: benemeritis, quàm malemeritis: dignis quàm indignis: gratis quàm ingratiss. Rationes sunt: 1, quia in notos & dignos magis circumspicere & utiliter beneficiū collocatur, quàm in ignotos & indignos. 2, quia amici, boni, benemeriti, & grati, magis digni sunt nostro beneficio quàm alii. 3, quia pauperes magis indigent nostra ope quàm diuites. 4, quia Deus ipse, cuius exemplum nobis in benefaciendo est imitandū, magis benefacit amicis quàm inimicis, iustis quàm iniustis. Tertio non est benefaciendum malis, quatenus sunt mali, ne beneficiis nostris abutantur ad peccandum, & in malitia sua ac peccatis magis magisque confirmantur. Et hoc etiam vult Syracides *cap. 12.* ubi prohibet, ne impiorum misercamur, iisque beneficiamus: Nec male ait Augustinus super Iohannem: *Donare res suas histrionibus vitium est immane, non virtus.* Item Seneca in prouerbiiis: *Bis peccas cum peccanti obsequiū ac: ommodas.* Interim tamen sciendum est, melius esse, benefacere etiam malis propter bonos, quàm non benefacere bonis propter malos. Et hoc etiam testatur Seneca lib. 4: de beneficiis *cap. 28.* *satius est prodesse etiā malis propter bonos, quam bonis deesse propter malos.*

*Modus legi-
timus bene-
faciendi ex-
plicatur.*8 *Quomodo sit benefaciendum?*

Non quiuis modus benefaciendi est legitimus: sed tantum is, quem recta ratio prescribit.

nicæ, siue
rata, siue
dum ma-
nicis: bo-
ibus: be-
am indi-
r, quia in
iliter be-
dignos.
i, magis
quia pau-
uites. 4.
benefa-
cis quàm
n est be-
ne bene-
in mali-
entur:
prohibet,
ciamus:
n: Dona-
non vir-
um pec-
n scien-
alis pro-
propter
de be-
propter
legiti-
precri-
bit.

bit. Hæc autem vult, vt beneficiamus. 1. scien-
tes, non ignorantes. 2. volentes non nolentes. 3.
animo bono, nō malo. 4. vltro, promptè & liben-
ter: non grauatum & cum molestia. 5, citò, non
tardè.

Fundamenta huius præcepti sunt: 1, quia non
est beneficium, quod fit ab ignorante aut no-
lente. Vnde Seneca lib. 1. de beneficiis cap. 2. *Be-
neficiis si detraxeris iudicium, desinit esse benefi-
cium.* Et lib. 4. cap. 10. *Non est beneficium, nisi quod
ratione fit: quoniam ratio omnis honesti comes est.*
Et lib. 6. cap. 8. *Beneficium aliquis nesciens accipit;
nemo a nesciente.* Item cap. 9. *Non est beneficium,
quod à bona voluntate proficiscitur, nisi illud a-
gnoscat qui dedit.* 2, quia beneficium non in eo,
quod fit aut datur, consistit: sed in ipso dantis,
aut beneficientis animo, vt ait Seneca lib. 1. de
beneficiis cap. 6. Nec videtur dedisse beneficium,
qui malo animo profuit, lib. 2. cap. 19. Hinc etiam
beneficium ab iniuria distinguit, non euentus sed
animus, lib. 6. ap. 8. Hinc Valerius Maximus lib.
4. cap. 8, titulo de liberalitate inquit: *Liberalitatis
duo sunt maxime probabiles fontes, verū iudicium
& honesta beneuolentia* Et Gregorius lib. 19. moral.
*Nunquam est vacua manus a munere, si arca cor-
dis est repleta bona voluntate.* Item, *Semper illi,
quod largiatur, occurrit, cui bene velle non deficit.*
3, quia beneficium vltro oblatum gratius est eo,
quod precario obtinetur. Vnde Seneca lib. 2. ca-
pite 1. *Nulla res carius constat, quam qua pre-
cibus emitur.* Item, capite 2. *Illud beneficium iucun-
dum, vltimumq, animo scias, quod obuiam venit:*

4. quia quod secundum virtutem fit, id fit promptè & libenter, & cum voluptate; non autem gratuatè & cum molestia. Et, *hulnem datorem diligit Deus*, ut ait Paulus 2. ad Corinth. cap. 9. 5, quia beneficium citò datum gratius est eo, quod tardè datur, promptioremque voluntatem arguit. Et hoc testantur versiculi illi:

*Gratia qua tarda est, ingrata est: gratia namque,
Quæ fieri properat, gratia curata magis.
Si bene quid facias facias citò: nam citò factum,
Gratum eris: ingratum gratia tarda facit.*

Hinc Seneca libr. 2. de beneficiis cap. 5. *Verissimum*, inquit, *existimo quod ille Comicus ait: Quid tu non intelligis tantum te gratie adimere, quantum mora adiciis?* Idem alibi ait: *Omnis benignitas properat, & proprium est libenter facientis citò facere. Qui tarde dedit & diem extrahens profuit, non ex animo fecit: Ita duas res maximas perdidit: & tempus & argumentum amice voluntatis: Tardè velle nolentis est.* Item, *Qui tarde fecit, diu nolu t.* Item, *ingratum est beneficium, quod inter manus dantis diu hesit.* Huc pertinet versiculus ille: *Bis dat qui citò dat: qui nil dat, & unera tardat.* Item illud Græcum *ὁ κῆρυ χρίεσθαι γλῶσσας ὡς τεταγ,* *veloces gratia sunt dulciores.*

9 Vnde sit benefaciendum?

*De suis, non
alienis est be-
nefaciendū.*

Argum.

I

Reperiuntur nonnulli, qui ut videantur liberales & benefici, communicant aliis laugiter; non tamen de suis sed de alienis bonis. Verum hoc institutum ipsorum probari nullo modo potest ob sequentia argumenta: 1, quia homo liberalis de suis bonis debet benefacere, non de aliis. In illa enim ius habet dispensandi; in hac autem

tem

tem
cle
est lu
bit. I
iniul
traha
cere
prior
tur, s
comi
ralis
mmo
aut o
domi
iptius
Proin
& nec
bean
di. E
ra lib
rum o
grata

N
confi
cessè
ficior
vile.
aut ne
claud
nostru

A P. IX.
id fit promi-
autem gra-
orem diligit
. 5. quia be-
quod tardè
arguit. Et

ue,
m,
t.
p. 5. Verissi-
s ait: Quid
e, quantum
ignitas pro-
is citò face-
ofuit, non
erdidit: &
tis: Tardè
diu noluit.
inter manus
us ille: Bis
at. Item il-
eloces gra-

de Liberalitate QVÆST. 9.

303

tem non. Et hoc etiam testatur Seneca libr. 1. de
clementia, cum ait: *Non est liberalis, qui de alieno
est liberatus: sed ille, qui quod alteri donat, sibi detra-*
hit. Item, illud Comici: *De te largior tuer.* 2, quia
iniustum est de alienis bonis largiri aliis: cum de-
trahatur ei, cui non debet detrahi. 3, quia benefa-
cere nihil aliud est, quàm fructum & vsum pro-
priorum bonorum, quæ honesto titulo possiden-
tur, aliis, qui egent, & præscripto rectæ rationis
communicare. 4, quia beneficium hominis libe-
ralis non debet esse coniunctum cum alterius da-
mno. Qui autem de alienis bonis largitur præter
aut contra consensum & voluntatem legumi-
domini, is largitur cum alterius damno: Ideoque
iptius factum nō est beneficium, sed maleficium.
Proinde illi valdè sunt reprehendēdi, qui per fas
& nefas corradūt diuitias sub hoc pretextu, vt ha-
beant facultatē pauperibus elemosynas largien-
di. Eiusmodi. n. elemosynæ non sunt opera ve-
ra liberalitate & benignitate, sed ab iniusta alio-
rum compilatione profecta: Ideoque neque Deo
grata sunt, & accepta.

Error aliorū
taxatur.

10 Quando & ubi fit benefaciendum?

Non quouis tempore & loco beneficentia er-
ga alios est exercenda: sed ratione temporis
considerandum est, quando benefacere aut ne-
cessè sit, aut vtile. Nam vt Cicero inquit libr. 1. of-
ficiorum, *causa largitionis est, si aut necesse sit, aut
vile.* Quod si igitur tempus incidat, in quo nulla
aut necessitas, aut utilitas benefaciendi appareat,
claudenda est arca liberalitatis, ne beneficium
nostrum videatur aut superuacaneum, aut noxi-

Quo tempo-
re benefaci-
endum.

*Quo loco be-
nefaciendū.*

um; & si rationem beneficii amittat. Similiter ra-
tione loci spectandum est, vtrum publicè in con-
spectu aliorum; an priuatim & clam sit benefaci-
endum. Interdum enim honestius & melius est
beneficiario, si beneficium ei publicè detur, præ-
sertim eiusmodi, quod testimonium sit virtutis,
& ad honorem eius amplificandum faciat. Inter-
dum verò honestius & melius est, si priuatim &
clam detur; præsertim eiusmodi, quod ad suble-
uandam paupertatē & inopiam facit, cuiusmodi
est eleemosyna. Et de hoc genere beneficii intel-
ligendum est, quod Christus Matthæi 6. præcipit:
Ne faciat sinistra tua, quod facit dextra tua. Item il-
lud Ambrosii, quod habetur lib. 1. de off. *Perfecta
est liberalitas, ubi silentio quis regit opus suum, &
necessitatibus singulorum occultè subuenit: quem
laudat os pauperis, & non labia sua:*

II Quo fino sit benefaciendum?

*Finis legiti-
mus benefa-
ctionis expli-
catur.*

Ratio

I

II

IN benefaciendo accurata habenda est ratio fi-
nis. Non enim benefaciendū est aliis vel osten-
tationis & gloriæ vanæ aucupandæ; vel commo-
di & quæstus inde ad se reuersuri gratiæ: sed solius
honestatis ac indigentia aliorum subleuandæ
causâ. Rationes sunt: 1, quia vt docet Aristoteles
lib. 4. *Ethicorum Nicomach. cap. 2, ei qui aperit pectus
suum ut alij regantur, actiones virtutis sunt honestæ,
& honestatis gratiâ fieri debent.* Ergo etiam libe-
ralitatis actiones ita debent esse comparatæ. 2,
quia beneficium inquinatur & obsecuratur, si os-
tentionis & gloriæ vanæ aucupandæ gratia fiat:
imò planè beneficii nomen amittit. Hinc Seneca
lib. 2. de legib. cap. 11. *Nihil a quo in beneficio dan-
do vitandum ac superbia. Quid opus arrogantia*
vul-

iliter ra-
e in con-
benefaci-
nelius est
etur, prz-
t virtutis,
at. Inter-
uatiū &
ad suble-
uiusmodi
ficii intel-
præcipit:
Item il-
E. Perfecta
suū, &
st: quem-

st ratio fi-
vel osten-
commo-
sed solius
oleuanda:
aristoteles
apertū ne-
honestā,
tiam libe-
paratā. 2,
tur, si os-
gratia fiat:
nc Seneca
eficio dan-
rogantiā
vul-

de Liberalitate QVÆST. II.

305

Ennius: quid timore verborum? ipsa res te extollit,
d trahenda est manus iactantia. Res loquentur no-
bis iacentibus. Non tantum ingratum, sed iniustum
est beneficium superbe datum. Item, cap. 1. o super-
bia magna fortuna! o stultissimum malum; ut a te
nihil accipere iuuat: ut omne beneficium in iniuri-
am conuertis, &c. Quò pertinet etiam illud Am-
brosii lib. 2. de off. Non illa perfecta est liberalitas,
si tantum causa magis, quam misericordia largia-
ris. 3 quia, ut Sen. ait lib. 1. de benef. c. 1. beneficium
dandum est, non fœnerandum. Et magni animi &
boni proprium est, non fructum beneficiorum sequi.
Vnde idem in citato loco ait: Dignus est decipi,
qui de recipiendo cogitauit, cum daret. Et lib. 4. c. 1.
Pudeat ullum venale esse beneficium. Gratuitos ha-
bemus Deos. Si Deos imitaris, da & ingratis benefi-
cium. Et Cic. lib. 1. off. docet liberalitatem debe-
re esse gratuitam, non mercenariam. 4, quia pro-
prius & essentialis finis liberalitatis est, succurrere
necessitati & indigentia aliorum. Proinde libera-
les non sunt illi, qui aliis dant beneficium, ut vel
maiora beneficia reportent, vel ut fauorem sibi
concilient, & parent promotionem ad honores;
vel ut causam in iudicio obtineant; vel ut se osten-
rent; vel denique ut ab importunitate petentium
liberentur.

12. Quantum sit benefaciendum?

IN benefaciendo homo liberalis partim quan-
titatem indigentia in eo, cui dandū est; partim
quantitatem facultatum suarum spectare & pon-
derare debet. Tantum enim est dādum cuiuslibet,
quantum cum indigentia accipientis efflagitat;
tum ratio facultatum nostrarum patitur. Ra-

- Ratio** tiones sunt: 1, quia minus indigentibus, minus; &
 I magis indigentibus, magis est dandum. 2, quia, vt
 2 Cicero ait lib. 1. offic. *cauendum est, ne benignitas
 maior sit quam facultates*. Et hoc etiam innuit Se-
 neca lib. 2. cap. 15. de benef. *Respuenda sunt cuius
 facultates sua viresque, ne aut plus praestemus, quam
 possumus aut minus*. 3, quia non ita est largiendum,
 2. Cor. 8. v. vt alius sit relaxatio, nobis afflictio; hoc est, vt ali
 30. reficiantur & abundant; ipsi vero affligamur &
 egeamus. Hinc Seneca lib. 2. cap. 15. *Dabo egeat,
 sed ut ipse non egeat: succurram per iuro; sed ut i-
 pse non pereat*. 4, quia prodigi hominis est, nimi-
 um largiendo profundere sua bona. Et vt Cicero
 ait 2. offic. *nihil est sensilius quam quo libentius fa-
 cis, curare, ne id diutius facere possis*. Hinc Ambro-
 sius lib. . de officiis: *Domini non vult effundi opes,
 sed dispensari*.

13 *An beneficium per se sit sensile?***Prothesi ne-
gatiua****Ratio**I
II

3.

**Obiectioni
occurritur.**

STatuitur thesis negatiua. Rationes sunt; 1, quia
 nullum opus virtutis moralis, cum sit honestū,
 per se est sensile. Beneficium autem est opus vir-
 tutis moralis. 2, quia *beneficium non in eo, quod sit,
 aut datur, consistit; sed in ipso dantis & benefacien-
 tis animo*, vt ait Seneca libr. 1. de beneficiis cap. 6.
 3, quia non sensus per se potest esse iudex & alti-
 mator beneficii, sed recta ratio.

Neque obstat, si quis obieciat, aurum, argen-
 tum & id genus alia, quæ à liberali dantur, per se
 oculis cerni & manu tangi. *Multum enim inter-
 est, vt idem Seneca ait cap. 5. lib. 1. de beneficiis, in-
 ter materiam beneficii, & ipsum beneficium. Au-
 rum enim, argentum, & similia, quæ alicui dantur
 ab homine liberali, non sunt beneficium, sed materia bene-*

bene
ru
ven
in lo
n po
14

ST
pro a
æstin
quoc
ctu si
titate
fit, v
qui d
hoc i
nim.
dider
scit
sed in
Hic
appa
non a
quan
liber
gitat
cum
terru
pron
Scrib
la de
rò de

p. IX.
minus; &
2, quia, vt
ingentis
annuit Se-
lunt cuiq;
us, quam
giendum,
est, vt alii
gamur &
voegenti,
; sed vt e-
est, nimi-
vt Cicero
benter fa-
e Ambro-
iunde opes,
?
unt; quia
honestū,
opus vir-
quod sit,
nefacien-
iis cap. 6.
ex & aeti-
n, argen-
ur, per se
inter-
eficiis, in-
m. Au-
dantur
d materia
bene-

de Liberalitate QVÆST. 14. 307

beneficii. Et sicut corona non est ipse honor, sed hario-
ris insigni: Sic non est beneficium id, quod sub oculos
venit, sed beneficii vestigium & nota. Itaque eodē
in loco idem Auctor rectē asserit: Non potest be-
neficiam manu tangi, sed animo cernitur.

14. An beneficium aestimandum sit ex quantitate
eius, quod datur?

S Tatuitur thesis negatiua. Rationes sunt: 1, quia Pro sentētia
Sicut beneficium maximē à beneuolo & prom- neg. Ratio
pro animo dantis pendet: ita etiam ex eodem est
aestimandum. 2, quia sēpē accidit vt beneficium,
quod secundum rei quantitatem minus est, affe-
ctu sit maius: Et cōtra, quod secundum rei quan-
titem maius est, affectu sit minus. Hinc etiam
fit, vt interdum qui pauca dat, liberalior sit eo,
qui dat multa; si modō ex paucioribus det. 3, quia
hoc idem testantur grauissimi viri. Aristoteles e-
nim 1. b. 4. Et hic. Nic. c. p. 1. inquit, *ἐν τῷ πλεονεκτήσει*
δίδωμι πλεονέκτεον, ἀλλ' ἐν τῷ εὐδιδόντι ἐστὶν αἰσιν ἡγε-
σίου δίδωμι. Non in multitudine eorum, que dantur;
sed in habitu eius qui dat, sita est vis liberalitatis.
Hic autem dat pro futuris. Sic Leo Papa in
apparitione Domini inquit, *fidelium largitatem*
non de muneris pensari pendere, sed de benevolentia
quantitate. Et Hieronymus ad Paulinum asserit,
liberalitatem non cumulatione patrimonii, sed lar-
gitatis & finiri affectus. Hinc etiam ipse Christus,
cum videret viduam aliquam pauperculā, vnum
teruncium in gazophylacium conicere, apertē
pronunciauit, illam plus dedisse, quā omnes
Scribas & Phariseos ceterosque diuites: cum il-
la dedisset de sua paupertate, quod habebat: hi ve-
rō de sua opulentia & redundantia.

*Pro thesi negatiua**Ratio*

1

2

3.

Obiectioni occurritur.

1

2

3.

*Pro thesi negatiua**Ratio*

1

STatuitur thesis negatiua. Rationes sunt: 1, quia quorundam bonorum proprietates honesta est & licita. 2, quia quorundam bonorum, v.g. vxorum communitas, est turpis & illicita. 3, quia illa bona non sunt communicanda aliis, quæ iis sunt aut noxia, aut saltem non vtilia, vt si quis donaret cultum vel gladium acutum puero, aut feminæ arma: aut venatori rustico libros; aut studioso retia. Hinc August. in sermone Domini in monte: *Dandum est, quod nec tibi, nec alteri noceat*. Neque valet, si quis obieciat vulgatum illud Græcorum prouerbi-um *amicorum omnia sunt communia*. Illud enim non est simpliciter verum, sed tantum de bonis, quæ honestum & licitum est aliis communicare. Multo minus valet, si quis alleget sententiam Platonis dicentis, felicem Reipublicæ statum rerum omnium communitate constare: Item, felicem ac beatam fore ciuitatem, in qua non audirentur hæc verba, *meum*, & *non meum*. Hoc enim dictum Platonis videtur non recipiendum, nisi sanè & concinnâ interpretatione molliatur. Nec illud comprobât vitæ facultatumque communitas in primitiua Ecclesiâ inter Christianos obseruari solita. Hæc enim ad tempus tantum instituta fuit à primis Christianis ex zelo erga Christianam religionem, vt eò melius expediri- usque pietatis studius vacare possent. Neque vnquam in sacris literis expressè à Deo fuit mandata.

16 *An liberalis sit, qui dat, quod sibi vel alteri nocet?*

STatuitur thesis negatiua. Rationes sunt: quia Somne beneficium, ab homine liberali profes-
sum,

unt: quia
onestas est
g. vxorum
illa bona
nt aut no-
ret cultrū
arma: aut
ria. Hinc
Dandum
que valer,
proverbi-
ommunia.
ed tantum
aliis com-
lleget sen-
eipublicæ
constare:
m, in qua
non meum.
n recipien-
ione mol-
tarumque
r Christia-
us tantum
zelo erga
sexpediti-
v; nunquam
data.
teri nocet?
unt: quia
rali profe-
ctum,

ctum, debet esse honestum & utile cum sibi, tum
aliis. 2, quia finis liberalitatis proprius & essentia-
lis est, succurrere aliorum necessitati & indigen-
tiæ. Id autem non facit is, qui alteri dat, quod ipsi
nocet. 3, quia nō tantum beneficium est, dare ali-
cui, quod ipsi prodest; sed etiā non dare, quod ipsi
nocet. Hinc Sen. lib. 2. de benef. c. 14. *Sunt quædā
nocitura impetrantibus, quæ nō dare, sed negare, be-
neficiū est. Estimabimus itaq; utilitatem potius,
quam voluntatem petentiū. Sape enim noxia concu-
piscimus, nec despicimus, pernicioſa sint, licet: quia
iudiciū interpellat affectus. Sed cum subſidu cupidi-
tas, cum impetus ille ſagrans animi, qui cōſilia ſu-
gat, cecidit; deſeſtatur pernitioſos malorum mune-
rum auctores. Ut frigidam agru negamus; & lugen-
tibus ac ſibi iratis ferrum, aut amantibus quicquid
contra ſe uſuros ardor peti: ſic ea, quæ nocitura ſunt,
impenſe & ſubmiſe, nonnunquam etiam miſerabi-
liter rogantibus perſeuerabimus non dare. Item in
eodem capite: Exorari in perniciem rogantium ſa-
ua bonitas eſt. Quemadmodum pulcherrimum opus
eſt, etiam inuitos n. lentesque ſeruare: ita rogantibus
peſtifera largiri, blandum & affabile odium eſt.
Beneficium demus, quod uſu magis ac magis pla-
ceat, quod nunquam in malum uertat. Pecuniam
non dabo, quam adultera ſciam dari, ne in ſocie-
tatem turpis facti, aut conſilii veniam. Idem te-
ſtatur Cicero lib. 1. Offic. ſic ſcribens: Liberalita-
te utamur, quæ proſit amicis, nemini noceat. Nihil
enim liberale, quod non eſt iuſtū. Item, Auguſtin. in
ſerm. Domini in monte, cum inquit: Dandum eſt,
quod nec tibi nec alteri noceat: & cum negaueris
quod petis, iudicanda eſt iuſtitia, & non, cum in-*

17 *An homo possit esse liberalis erga seipsum?*

Protes. neg.
Ratio

1.

2.

STatuitur thesis negativa. Rationes sunt tri, quia
 liberalitas est virtus *erga omnes*, per quam homo
 aliis benefacit. 2, quia nemo sibi sua bona com-
 municare potest, nisi improprie, ut cum homo de
 suis bonis sibi prodeit. Hinc Seneca lib. 5. de be-
 neficiis: *Sicut non est liberalis, qui sibi donat; nec*
clemens, qui sibi: gnoscat; nec misericors, qui malis
suis tangitur, sed qui aliis; ita etiam nemo sibi ipse
beneficium dat, sed natura sua parat, quæ monet re-
fugienda esse nociva, & appetenda proficua.

18 *An liberalis sit, qui beneficium accipit?*

Sentent. neg.
defenditur.

Obiectioni
occurritur.

Cicero *li. 1. Offic.* duo facit genera liberalitatis,
 vnum dandi beneficium, alterum reddendi.
 Et in eare imitatus est Aristotelem, qui *in libris*
moralibus passim docet, liberalitatem in dando
 & accipiendo occupari: Sed hæc opinio *supra Qr.*
 2. fuit refutata. Liberalitas enim non in accipi-
 endo, sed in dando consistit. Ideoque nec libera-
 lis est, qui accipit, sed qui dat beneficium. Neque
 obstat quod dare & accipere ita sunt connexa, ut
 vnum sine altero consistere nequeat. Liberalis e-
 nim proprium est dare; sicut beneficiarii accipe-
 re. Itaque nemo, qui accipit beneficium, potest
 dici liberalis; nisi beneficiarius etiam sit dicendus
 liberalis: quo nihil absurdius cogitari potest.

19 *An pauper possit esse liberalis?*

Sententia
affirm. de-
fenditur.

CVM liberalis ille dicatur, qui alteri de suis
 bonis communicat. Pauper autem nihil, aut
 parum

parum
 possit
 detur
 testel
 uire &
 uites.
 ralita
 non e
 mo &
 paup
 lum d
 nihil.

A
 non
 est, n
 largi
 se ma
 tia ne
 tiono
 vel n
 diis c
 quisi
 bene
 sequ
 cunct
 non
 expe
 diuin
 erin
 bari

P. IX.
d dabis,

possum?

unt: i, quia
um homo
ona com-
homo de
r. s. de be-
onat; nec
qui malis
mo sibi ipse
monet re-
a.

incipit?

eralitatis,
reddendi.
i in libris
in dando
supra Qr.
in accipi-
ec libera-
a. Neque
nnexa, vt
beralis e-
ri accipe-
m, potest
dicendus
tost.

eri de suis
nihil, aut
parum

de Liberalitate QVÆST. 20.

311

parum bonorum propriorum habeat: videtur nō posse dici liberalis. Nihilominus contrarium videtur statuendum esse. Nam primum pauper potest esse officiosus, hoc est, suis officiis alius interuire & gratificari. Deinde licet eo modo, quo diuites, non possit esse munificus: tamen cum liberalitas secundum facultates sit exercenda, eaque non ex quantitate eius, quod datur; sed ex animo & affectu dantis sit estimanda: videtur etiam pauper posse esse munificus, si animum beneuolum & promptum largiendi habeat; etiam si aut nihil, aut parum possit aliis largiri.

20 An liberalis possit euadere diues?

A Ristoteles lib. 4. Ethic. Nic. 2. docet difficile esse, vt liberalis ditescat; propterea, quod non sit *μακάριος* neque *φουδαλός*, sed *μεσολός*, hoc est, non ad accipiendum neque custodiendum, sed largiendum propensus: & pecuniam non propter se magni faciat, sed dationis gratia. Sed hæc sententia non simpliciter videtur esse approbanda. Rationes sunt: 1, quia non pugnat cum liberalitate vel moderatum studium acquirēdi honestis mediis diuitias; vel parsimonia, per quam diuitiæ acquisitæ conseruantur. 2, quia liberalis debet aliis benefacere secundum facultates suas, & per consequens, sine detrimento rei familiaris. 3, quia quicumque largiendo seipsum redigit ad inopiam, is non est liberalis, sed prodigus. 4, quia historia & experientia testatur, multos per benedictionem diuinam euasisse diuites, qui tamen erga alios fuerint benefici & liberales. Proinde etiam probari non potest, quod Aristoteles in eodem citato

Sententia A-
rist. exponi-
tur & refu-
tatur.

Ratio

1

2

3

4.

loco asserit, liberalis esse, ita superare modum in dando, vt sibi pauciora relinquit, sui que rationem non habeat.

21 *An, qui diuitias suo labore pepererunt, sint liberaliores iis, qui ab alijs partas acceperunt vel donatione, vel hereditate?*

*Pro sententia
neg. Ratio*

I

Sententiam negatam defendit Aristoteles lib. 4. *Ethicor. Nicomach. cap. 2.* Rationes sunt: 1, quia omnes magis amant sua ipsorum opera, quam aliena, vt testatur exemplum parentum & poetarum. Ergo etiam diuitias suo labore partas magis amant, quam alieno: & per consequens, minus sunt propensi ad largiendum de illis, quam de his. 2, quia, qui diuitias suo labore pepererunt, magis experti sunt indigentiae molestiam, quam illi, qui diuitias alieno labore partas acceperunt. Ideoque etiam in iis communicandis minus sunt largi.

2.

22 *An honestius sit dare, quam accipere beneficium?*

*Pro thesi.
affirmat.*

Ratio

I

2

3

4

5.

Statuitur thesis affirmatiua. Rationes sunt: 1, quia *ἡ δὲ δέσμις ἡ γὰρ ἀρετὴ δὲ περὶ αὐτὴν ἡ δὲ πύξις* virtutis est magis bene facere, quam bene pati, vt ait Aristoteles lib. 4. *Ethicorum Nicomach. cap. 1.* 2, quia dare beneficium proficiscitur ab habitu virtutis moralis, nimirum liberalitatis: accipere autem beneficium non item. 3, quia nemo laudatur, quia accipit beneficium, sed quia dat beneficium. 4, quia etiam improbus potest accipere beneficium; non autem dare, nisi probus. 5, quia quis nescius etiam potest accipere beneficium: nemo autem dare, nisi sciens.

23 *An*

modum in
que ratio-

libera-
nt vel

oteles lib.
es sunt: 1,
era, quam
& poëta-
tas magis
ns, minus
quam de
pererunt,
in, quam
ceperunt,
minus sunt

pro be-

es sunt: 1,
virtutis
ut ait Ari-
r. 2, quia
tu virtutis
ere autem
laudatur,
benefici-
cipere be-
us. 5, quia
neficiū;

23 An simpliciter turpe sit beneficiis vinci ab
aliis?

STatuitur thelis negatiua. Rationes sunt: 1, quia *Pro thesi ne-*
in omnibus non æquè perfectus est habitus li- *salus*
beralitatis. 2, quia omnibus æqualis beneficiendi *Ratio*
facultas non suppetit. Idem testatur Seneca lib. *1*
4. de beneficiis, cap. 5. *Non est turpe vinci beneficiis*
a parente. Quidni non sit turpe cum a nullo turpe sit?
Quibusdam enim & pares & impares sumus: Pa-
res animo, quem solum illi exigunt, quem nos solum
promittimus: Impares fortunâ, quæ si cui obstitit,
quo minus referret gratiam, non ideo illi tanquam
victo erubescendum est. Non est turpe non assequi,
du modo sequaris. Quæ postrema verba Senecæ
diligenter sunt obseruanda. Indicant enim, non
tantum quando non sit turpe beneficiis vinci ab
aliis; sed etiam quando sit turpe, nimirum si non
sequaris: hoc est, si animum & voluntatem bene-
faciendi non habeas.

24 An magnificentia sit species liberalitatis, & per
consequens, munificentia?

ARistoteles in omnibus suis scriptis morali- *Sententiæ A-*
bus semper magnificentiā, quam vocat *rist. exponi-*
μεγαλοπρεπεια, distinguit à liberalitate tanquam *tur & refu-*
diuersam & distinctam speciem virtutis moralis. *satur.*
Et propterea etiam magnificentiam dicit ver-
sari circa sumptus magnos, & in res magnas col-
latos. Liberalitatem verò circa sumptus par-
uos & in res paruas collatos, aliasque actiones pe-
cuniarias. Verum hac sententia Aristotelis non
videtur esse approbanda, ob sequentes rati-
ones: 1, quia definitio liberalitatis supra tra-

2. dita competit etiam magnificentia. 2, quia obiectum liberalitatis latius patet, quam magnificentia, idque suo ambitu comprehendit. Et hoc etiam ipse Aristoteles, sui quasi immemor, expressè docet *lib. 4. Nicom. cap. 4.* cum ait liberalitatem extendi ad omnes actiones pecuniarias: magnificentiam verò ad sumptuarias duntaxat. 3, quia omnis magnificus est liberalis; sed non omnis liberalis est magnificus, ut idem Aristoteles aliter in citato loco. Ergo vi coniugatorum etiam omnis magnificencia est liberalitas; sed non omnis liberalitas est magnificentia. Quod verò eadem magnificentia sit species non officiositatis, sed munificentia, hoc inde patet primò, quod munificentia in genere diuitiarum vsum in dando consistentem moderatur: magnificentia verò tantum in specie, quatenus magni sumptus in res magnas conferuntur. Deinde quod omnis magnificus est munificus, sed non omnis munificus est magnificus.
- 2.

Magnificencia species est munificentia.

25 *An pauper possit esse magnificus?*

Sententia Arist. exponitur, & secundum quid improbat.

Aristoteles thesin negantem defendit. Cum enim magnificus sit, qui magnos, hoc est, amplos & honoratos sumptus in res magnas, siue facias, siue profanas decorè & concinnè facit: Pauper autem eiusmodi sumptus facere non possit; cum non habeat, unde eos faciat: hinc concludit, pauperem non posse esse munificum. Sed distinguendum esse videtur inter eum, qui affectu tantum est magnificus, & qui effectum simul. Licet enim pauper non possit effectum esse magnificus ob penuriam pecuniæ, siue quâ magni sumptus fieri non possunt: tamen quo minus affectu talis sit,

nihil

quia obie-
magnificen-
Et hoc et-
or, expresse
eralitarem
s: magnifi-
t. 3, quia o-
omnis libe-
les asserit in
ciam omnis
omnis libe-
eadem ma-
s, sed mu-
od munifi-
lando con-
rò tantum
res magnas
magnificus
cus est ma-

adit. Cum
s, hoc est,
agnas, siue
facit: Pau-
non possit;
concludit,
Sed distin-
fectu tan-
ul. Licet e-
gnificus ob
mptus fieri
ctu talis sit,
nihil

nihil obstat & prohibet; præsertim si in aliqua di-
gnitate sit constitutus.

26 *An hospitalitas sit species munificentia, & a ma-
gnificentia distincta?*

ET si quidam reperiuntur, qui hospitalitatem *Thesis affir.*
malunt speciem officiositatis, quam munifi- *defenditur.*
centiæ constituere: tamen contraria sententia vi-
detur esse verior; propterea, quod hospitalitas per
se non officiorum, sed diuitiarum communica-
tionem moderatur. Licet enim vnus & idem ho-
mo erga hospitem suum possit esse officiosus &
munificus: tamen quatenus hospitalitatis actio-
nes erga eum exercet, non est officiosus sed mu-
nificus: siquidem communicatio domus, victus
& lecti comprehenditur sub diuitiarum commu-
nicatione. Vtrum autem hospitalitas sit distincta
à magnificentiâ, de eo merito dubitatur: cum Ari-
stoteles *lib. 4. Nicomach. cap. 5.* expresse afferret
magnificentiâ versari *περὶ τῶν πλουσίων καὶ δαπανῶν*,
hoc est, *circa hosp. tam receptiones & dimissiones.*
Verum neque hac in parte videtur astipulandum
esse Aristoteli. Rationes sunt: 1, quia priuati sum-
ptus, quos quis domi facit in tractandis hospiti-
bus tanquā priuatis personis, propriè ad magni-
ficentiam non sunt referendi; sed tantum sum-
ptus publici, siue magni & amplii & in res ma-
gnas impensi: quemadmodum etiam ipse Aristo-
teles ibidem testatur, cum ait magnificum non
esse in se ipsum sumptuosum, sed *κατὰ κοινὸν*, in res
communes & publicas. 2, quia pauper etiam po-
test esse hospitalis erga alios: tamen ipso effectu
non possit esse magnificus, hoc est, neque in exci-

Ratio

1

2.

piendis & tractandis, neque in dimittendis ho-
spitibus magnos sumptus facere.

27 *Qua vitia liberalitati opponantur?*

*Oppositio li-
beralitatis
explicandur.*

*Lib. 1. magn.
mor. cap. 24.*

Liberalitati in genere opponitur in excessu
prodigalitas, quæ Græcè dicitur ἀσυντία, quod
hominē ita corrumpat ut neq; seipsum, neq; sua
bona seruare possit: in defectu verò illiberalitas,
Græcè αἰσχρογυνία. Prodigus enim est, qui modum
in dando excedit, hoc est, qui sua bona impen-
dit, in quæ non decet, & plura, quam decet, &
quando non decet: Illiberalis verò, qui in dando
à modo deficit, hoc est, qui non impendit in quæ
decet, & quantum decet, & quando decet. Quo-
niam autem liberalitas diuiditur in officiosita-
tem & munificentiam: idcirco officiositati in de-
fectu opponitur inofficiositas; in excessu nimia
officiositas: Munificentie verò in defectu, immu-
nificentia; in excessu, nimia largitas. Rursus quo-
niam munificentia diuiditur in magnificentiā
& hospitalitatem: idcirco in excessu opponitur
magnificentie insolens & inepta magnificentie
affectatio ex honesti & decori ignorantia orta,
quæ ab Aristotele dicitur modò ἀσχηρογυνία, modò
βυλαισία, à Latinis luxus; in defectu verò μικρο-
πρεπεία, paruificentia, seu ut alii vertunt, indeco-
ra parsimonia seu sordes: Hospitalitati verò in de-
fectu opponitur inhospitalitas, quæ Græcè dici-
tur ἀξενία: in excessu verò πολυξενία. Hinc Hesi-
odus libro 1. operum & dierum monet fratrem
suum:

Μηδὲ πολύξεινον, μήτ' ἀξείνον καλεῖσθαι.

Ne multorum, neque nullorum hospes voceris.

V
t
illiber
niatur
dum
r, quia
potissi
ralitas
exerce
tia con
di diu
dando
ue int
supra
sint co
periat
que ill
quod
do me
illiber
non li
diuitia
29
S
Ta
qui
tate,
ri pote
progre
comm
contra
ne cre
plures

28 An illiberalitas differat ab avaritia?

Vulgò à Peripateticis illiberalitas confunditur cum avaritia: tum quia omnis avarus sit illiberalis: tum quia illiberalis ab Aristotele definiatur, qui in dando deficit, & in accipiendo modum excedit. Sed hic error meritò est taxandus: 1, quia avaritia est vitiū, quod homo erga seipsum potissimum exercet, & opponitur *αὐτομαχία*: Illiberalitas verò est vitiū, quod erga alios potissimum exercetur; & opponitur liberalitati. 2, quia avaritia consistit in nimio appetitu & studio corradendi divitias: illiberalitas verò in nihil aut parum dando siue communicando aliis de suis bonis siue internis, siue externis. Neque obstant rationes supra allatæ. Licet enim avaritia & illiberalitas sint connexa, quorum vnum sine altero non reperiatur: tamen avaritia non est illiberalitas; neque illiberalitas est avaritia. Præterea falsum est, quod illiberalis in dando deficiat, & in accipiendo modum excedat. Est enim propriū obiectum illiberalis, quemadmodum etiam illiberalitatis, non *λῶψις*, sed *δῶσις* duntaxat tam officiorum, quàm diuitiarum.

Error Peripateticorum exponitur & taxatur.

Ratio

I

2.

Respondetur ad rationes Peripat.

29 An illiberalitas deterior sit prodigalitate?

Statuatur thesis affirmatiua. Rationes sunt: 1, Pro thes. aff. Quia illiberalitas magis pugnat cum liberalitate, quàm prodigalitas. 2, quia difficilius curari potest, quàm prodigalitas. Hæc enim partim progressu ætatis, partim inopiâ bonorum, quæ communicanda sunt, corrigi potest. Illa verò contrâ cum ætate & maiore bonorum possessione crescit. 3, quia illiberalitas frequentior est, pluresque homines occupat, quàm prodiga-

Pro thes. aff. firm. Ratio

I

II

3.

- 4 litas. 4, quia prodigus videtur magis ex stoliditate & imprudentia peccare, quam ex destinata malitia. Illiberalis verò contrà. 5, quia prodigus multis prodest: Illiberalis verò nemini, ne sibi ipsi quidem. 6, quia omnis illiberalis est auarus, Nullus autem prodigus est auarus.

10 *An prodigus sit improbus?*

*Sententia Arist. exp. i-
tur & regulatur.*

Ratio

1

2

3.

Videtur Aristotelem lib. 4. *Ethica Nicom.* cap. 3. prodigus non esse improbus: propterea, quod improbi & degeneris animi non sinitur illi modum dando excedere, non accipiendo: sed hæc opinio non potest considerari, quia prodigalitas est vitium morale in excessu oppositum liberalitati. Ideoque curilla inest, is est improbus. 2, quia prodigus interdum finalis est intentans, quatenus sumptus immoderatos in secula & rem veneram confert: interdum iniustus, quatenus accipit unde non deest ea, quæ alius vult largiri. 3, quia prodigi largitiones non sunt honestæ, neque honestatis causa sunt, quippe quæ sine delectu exercentur, sæpè etiam erga eos, quibus non est largiendum, cuiusmodi sunt histriones, adulatores, aliarumque voluptatum corporis ad-
ministri.

31 *An reges, cum modum excedant in dando, appellandi sint prodigi?*

*Sententia Arist. exp. i-
tur & regulatur.*

Sententiam negentem defendit Aristoteles lib. 4. *Ethica Nicom.* cap. 2. Ratio plus est, quia prodigus est, qui nimis largitionibus rem suam familiarem absumit. Regum autem copiarum & opes tantæ sunt & tam multæ ac magnæ, ut non possint nimis largitionibus & sumptibus exhaustæ. Verum hæc Aristotelis sententia videtur plane non esse

esse
qui
exce
tum
rem
dant
Ergo
reges
sua a
tum
diga
ne fer
32

SE
4.
homi
nequ
form
tellig
men
liber
pe, n
ficer

3
E
defini
quæ
victu
mus.
vocal
signifi

esse concedenda, propter sequentes rationes: 1, quia prodigus definitur, qui modum in dando excedit, hoc est, qui dat, quibus non debet, quantum non debet, & quando non debet. Reges autem sapè modum in dando excedunt, hoc est, dant, quibus, quantum & quando non debent. Ergo Reges possunt verè appellari prodigi. 2, quia reges etiam nimis largitionibus possunt bona sua absumere aut saltem magnum eis detrimentum inferre: Idcirco rectè à veteribus dicitur prodigalitas vas magnum sine fundo, ingens arca sine sera.

Ratio
I

2.

32 *An vitia magnificentie opposita sint homini ignominiosa?*

SENTENTIAM negatē defendit Aristoteles *lib. 4. Ethic. Nicomach. cap. 6.* Dicit enim vitia illa homini nullum probrum inferre: propterea quod neque proximo noxia sint, neque admodum deformia. Quæ sententia ethi concedi potest, si intelligatur de probro aliquo insigni & publico: tamen reiicienda est, si in genere intelligatur de qualibet turpitudine. Cum enim omne vitium sit turpe, necesse est, ut concedatur, vitia etiam magnificentie opposita esse turpia.

Sententia Arist. exponitur & limitatur.

33 *An eleemosyna sit species liberalitatis?*

EX recentioribus quidam eleemosynam numerant inter species liberalitatis. Ideoque definiunt, quod sit virtus sine liberalitas specialis, quæ egentes & pauperes per commiserationem victu, amictu, & aliis rebus necessariis subleuamus. Sed contra hanc sententiam obijci potest, vocabulum Græcum *ἐλεημοσύνη* primum propriè significare *miserecordiam*, hoc est, affectum, quo

Opinio aliorum exponitur & examinatur.

contristamur propter res aduersas aliorum : Deinde per metonymiam efficiētis beneficiū, quod ex misericordia pauperi datur. In vtraq; autem significatione illi neque definitionem virtutis moralis, neque liberalitatis competere. Responderi autem potest, misericordiam Græcè *ἐλεημοσύνη* interdum etiam vsurpari pro habitu morali pauperibus benefaciendi; & sic esse speciem liberalitatis, quæ ad munificentiam commodè referri possit, ita, vt non opus sit distinctè & separarim de ea agere.

34 *An cuiuslibet licitum sit de suis bonis alteri donare quantum velit?*

ET si hæc quaestio è superioribus quaest. facile decidi potest: tamen, vt eius veritas luculentius appareat, colophonis loco patetis eā attingere visum fuit. Est autem in illa thesis neg. vera. Rationes sunt; 1, quia liberalitas moderatur bonorū cum aliis communicationē, nè vel modum excedat, vel ab eo deficiat. Illa aut moderatione opus non esset, si cuiuslibet licitum esset de suis bonis alteri donare quantum velit. 2, quia largitiones debent fieri secundum facultates: Tunc autem fiunt secundum facultates, quando sine damno & iactura rei familiaris fiunt. 3, quia nemini licet esse prodigo. Prodigus autem est, qui modum in largiendo excedit, hoc est, qui non tantum dat, quibus, quando & vbi non debet dare; sed etiam qui plus dat, quàm debet, non habita ratione vel personæ, vel facultatum suarum.

Obiectio.

- At contra obijci potest: 1, liberalitati non posse certum præscribi terminum. 2, vnumquemque plenariam potestatem habere dispensandi & e-
- largi-

*Pro sententia
neg. Ratio*

1

2

3.

1

2.

largi
qu
etia
fines
Dein
endi
cuiu
muli
beni
largi
tatu
largi
dar p
iam
mini
maio

1
que
est ad
dis re
2
3
one r
meri
4
5
tam

orum : De-
ficiū, quod
autem si-
virtutis mo-
responderi
in-
ali paupe-
liberalita-
referri pos-
paratim de

alteri do-

æst. facile
s luculen-
eā attinge-
g. vera. Ra-
ur bonorū
dum exce-
sione opus
s bonis al-
tiones de-
autem si-
damno &
ni licet ef-
modum in
tum dat;
sed etiam
atione vel

non posse
quemque
ndi & e-
largi-

de Liberalitate QVÆST. 34. 321

largiendi sua bona pro libitu. Respondeo, vtrum- *Respondetur*
que esse fallū. Nam primò sicut alia virtutes, ita *ad obiect.*
etiam liberalitas certum habet modum certosq;
fines, quos ultra citraq; nequit consistere rectum.
Deinde, nemo habet potestatem sua bona largi-
endi, quibus, quando, vbi, quomodo, quārum &
cuius gratiā non debet: quemadmodum pater ē
multis questionibus suprà tractatis. Interim li- *Cautela.*
benter etiam fateor, homini liberali in dando &
largiendo habendam esse rationem partim facul-
tatum suarum, partim eius, cui vult donare vel
largiri, indigentia & dignitatis. Quò enim is, qui
dat plures vel pauciores possidet diuitias; eo et-
iam plus vel minus dare debet: Et quò magis vel
minus indigus aut dignus est is, qui accipit; eò
maior vel minor debet esse donatio & largitio.

CAP V T X.

De Iustitia.

P R Æ C E P T A.

1 *Adhuc de Liberalitate: Sequitur Iustitia, Iustitia desi-*
qua est virtus moralis, per quā homo promptus nitur.
est ad suum cuiq; in distribuendis & commutan-
dis rebus secundum iuris tenorem tribuendum.

2 *Estq; vel distributiva vel commutativa. Eadem distri-*

3 *Distributiva iustitia est, quæ in distributi-*
one rerum equalitatem servat pro dignitate &
merito personarum.

4 *Estq; vel attribuens, vel retribuens.*

5 *Attribuens iustitia est, quæ equaliter cuiq;*
tam bona, quàm mala debita assignat.

6 Retribuens iustitia est, quæ aequaliter cuique tam bona, quàm mala debita compensat.

7 Estq. vel remunerans, vel puniens.

8 Remunerans iustitia est, quæ præmia debita aequaliter unicuiq. distribuit.

9 Ei subiicitur gratitudo & *misthapodisia*.

*Gratitudo
quid sit.*

10 Gratitudo est iustitia remunerans, per quam homo se gratum erga benefactorem declarat.

11 *Misthapodisia* est iustitia remunerans, per quam homo pro laboribus debitam mercedem aliis libenter persoluit.

12 Puniens iustitia est, quæ pœnas debitas aequaliter unicuiq. distribuit.

13 *Commutatiua* iustitia est, quæ in commutatione rerum æqualitatem seruat sine respectu dignitatis & meriti personarum.

14 Ei subiicitur fidelitas & iustitia correctiua.

*Fidelitas
quid sit.*

15 Fidelitas est iustitia, per quam homo pacta & promissa constanter sine fraude seruat.

16 Iustitia correctiua est, quæ in æqualitatem in rerum commutatione obortam corrigit & emendat.

*Iniustitia
definitur.*

17 Iustitia opponitur iniustitia, quæ est vitium morale, per quod homo alienus est à tribuendo cuiq. quod suum est.

18 Estq. vel distributiua vel commutatiua.

19 Dis-

aliter cui-
pensat.
ens.

emia debi-

apodofia.

erans, per
rem ducla-

nuncrans,
m merce-

debitas a-

o commu-
e respectu

tia corre-

homopa-
eruat.

alutatem
igit & e-

e est viti-
tribuen-

utativa.

19 Dis-

de Iustitia.

323

19 Distributiva iniustitia est, quæ in distri-
butione rerum inæqualitatem seruat.

20 Commutativa iniustitia est, quæ in com-
mutatione rerum inæqualitatem seruat.

21 Ad utramq. referitur pleonexia, meion-
exia & propolepsia.

22 Pleonexia est iniustitia, per quam homo
de bonis externis sibi plus, quàm par est, assumit
& vendicat.

23 Meionexia est iniustitia, per quam homo
de malis externis minus sibi, quàm par est, assu-
mit.

24 Propolepsia est iniustitia, per quam ho-
mo ad externas personarum qualitates ad rem
nihil pertinentes respiciens, equalibus dat inæ-
qualia, aut inæqualibus, equalia.

QVÆSTIONES.

1 An iustitia sit species virtutis moralis?

PRO theli negante afferri posse videntur hæc Arg. pro theli.
argumenta: 1, quia iustitia it. litè patet, ut sub neg.
se omnes reliquas virtutes morales tanquam spe- 1
cies comprehendat. Et hoc testatur vulgatus ille
verticulus Theognidis ab Aristotele citatus liv. 5.
Ethic. Nic. cap. 1.

Ἐν τῇ δικαιοσύνῃ συνίσθλω πάντ' ἀγαθὰ,
Iustitia in se virtutes continet omnes.

Ergò cum omnis virtus moralis, specialiter sum-
pta, in iustitia sequitur hanc non posse statui spe-
ciem virtutis moralis. 2, quia iustitia est mater &
nutrix cæterarum virtutum, teste Polo Pythago- 2

rico, cuius verba in libro de iustitia à Luciano citantur, hoc modo: Δοκεί μοι ὅτι αἰδοῦναι τὸ δίκαιον οὐδὲν μὲν τίμα καὶ πρὸς τὸν ἀδίκον δεῖται ἀποσταθεῖν, *Idestur mihi iustitia inter homines mater & nutrix ceterarum virtutum appellanda.* Vbi etiam ad confirmandam hanc assertionem duas rationes subicit: quarum prima est, quod sine iustitia neque temperans, neque fortis, neque prudens quisquam fieri potest: altera est, quod iustitia est ἀρετὴ καὶ εἰρήνη τῆς ὅλης ψυχῆς κατὰ δὲ φύσιν, *harmonia & pax totius animae cum concinnitate.* Et hoc etiam testatur Cicero *lib. 1. Officiorum*: cum ait sine iustitia nihil posse esse laudabile: nihilque honestum esse, quod iustitia vacat: item iustitiam sine prudentia multum posse; sine iustitia nihil valere prudentiam, 3, quia omnis species virtutis moralis servat mediocritatem inter duo extrema vitia. Iustitia autem non mediocritatem servat inter duo extrema vitia: cum ei sola iniustitia opponatur. 4, quia omnis species virtutis moralis affectum seu motum aliquem internum hominis moderatur: iustitia autem nullum affectum seu motum internum hominis moderatur. 5, quia omnis species virtutis moralis est proprium hominis bonum: Iustitia autem non est proprium hominis bonum. Est enim alienum bonum, ut docet Aristoteles *lib. 5. Ethicorum Nicomach. cap. 3.* cum ad alium referatur, eaque, quae aliis sunt utilia, agat. 6, quia iniustitia non est species vitii moralis, sed omnia vitia moralia tanquam genus comprehendit.

*Pro thesi
affirmat,*

Argum.

1

At contrà pro thesi affirmante adducuntur hæc argumenta: 1, quia definitio generalis virtutis mora-

mora-
nestu-
qui v-
semp-
am. I-
rum 2-
ne i d-
stani-
que I-
cero l-
lente s-
gina a-
Pr-
Iustit-
laren-
aliud
ga le-
proac-
tuit i-
virtu-
ferre
nitat
Parti-
suam
in di-
ratē s-
ticul-
quan-
gene-
ferre
plan-
rater
iniu-

Lucano ci-
monstru m
deur mibi
ceterarum
 onfirman-
 s subiicit:
 neque rem-
 quisquam
uoria xxi ei-
 Et pax to-
 n testatur
 itia nihil
 tum esse,
 prudentia
 prudenti-
 alis seruat
 . Iustitia
 duo ex-
 atur. 4.
 tum seu
 oderatur:
 otum, in-
 is speci-
 bonum:
 inis bo-
 t Aristot-
 um ad a-
 ia, agat.
 alis, sed
 compre-
 tur hæc
 virtutis
 mora-

moralis ei competit. 2, quia est habitus per se ho-
 nestus & laudabilis. 3, quia omnes Philosophi,
 qui vnquã de virtutibus moralibus scripserunt,
 semper inter virtutes morales numerant iustiti-
 am. Et propterea etiam Aristoteles *libr. 5. Ethico-
 rum Nicomach. cap. 3.* inquit: *negotium est dignum et æquum do-*
nei in dimacorum, non est carum, et id est in damno, præ-
stantissima virtutum, videtur esse iustitia, & ne-
que Hesperus, neque lucifer ita admirabilis. Et Ci-
 cero lib. 3. Officiorum ait: *Iustitia est virtus excel-*
lenteissima & splendidissima, omnium virtutum re-
gina ac domina.

Pro decisione quæstionis obseruandum est; 1, *Quæstio tra-*
 Iustitiam aliam esse vniuersalem, aliam particu- *ditur per*
 larem. Ac vniuersalem quidem iustitiam nihil *storem.*
 aliud esse, quam obedientiam quam homo er-
 ga leges ad se pertinentes præstat: seu habitum
 proæreticum, quo homo vitam & mores insti-
 tuit secundum legum præscriptum: Ideoque à
 virtute morali in genere accepta realiter non dif-
 ferre; sed planè cum ea coincidere: ab aliisq; bo-
 nitatem seu rectitudinem moralem nuncupari.
 Particularem verò iustitiam esse, per quam homo
 suum cuiq; secundum iuris tenorē tribuit, & tam
 in distributione quàm commutatione rerū equali-
 tatē seruat. 2, In iustitiā aliā esse vniuersalē, aliā par-
 ticularem. Ac vniuersalē quidē iniustitiā esse, per
 quam homo inobediētē se præbet erga leges in
 genere: eamq; *in præfatione* ab Arist. dictam non dif-
 ferre realiter à vitio mor. generatim sumpto; sed
 planè cū eo coincidere: Ideoq; ab aliis dici prauit-
 ratem seu malitiam moralem; Particularem verò
 iniustitiam esse, per quam homo suum cuique se-

326 *Ethica generalis* LIBER III. CAP. X.

cundum iuris tenorem non tribuit; sed tam in distributione, quam commutatione rerum inæqualitatem seruat.

*Refutantur
argumenta
pro thesi ne
gatius alla-
ta.*

- 1 Quod igitur ad argumenta attinet pro the-
sinegante allata, respondeo ad primum illud, ef-
se verum de iustitia vniuersali, non particulari:
Ileoque etiam non illam, sed hanc esse speciem
virtutis moralis. Ad alterum respondeo, iustitiam
2 non particularem, sed vniuersalem dici matrem
& nutricem cæterarum virtutum; & quidem non
3 propriè, sed impropriè & *κατὰ χεῖρας*. Ad tertium
respondeo, assumptionem esse falsam. Iustitia e-
nim particularis non minus, ac reliquæ virtutes,
medium locum tenet inter duo extrema vitia;
nempe excessum & defectum: siquidem æquali-
tatem obseruat inter plus & minus. Sed vtrumq;
extremum vno iniustitiæ vocabulo comprehen-
ditur. Est enim iniustitia, per quam homo de bo-
nis & malis sibi aliisve plus vel minus, quàm par
est, tribuit. Hinc etiam iustitia definitur à Peripa-
teticis, teste Hierace *in lib. de iust. tit. 1.* *μεσότης τῆς ἐνε-
ργειᾶς καὶ τῆς κινήσεως. mediocritas inter iustitiam, minorisque
habitione.* Item, *ἐξ ἧς καὶ τὸ πλεονεκτην καὶ τὸν ἰσὺν ἢ μειονεκτην
ἰσὺν, habitus, secundum quē quidam iusto plus, mi-
nusq; sibi assumunt.* Ad quartum respōdeo, assump-
tionē similiter esse falsam. Moderatur. n. iustitia
4 particularis appetitum bonorum externorū, & a-
uersionem malorum externorum, nec non vo-
5 luptatem & dolorem inde orientem. Ad quin-
tum respondeo, iustitiam ratione *κατὰ τοὺς*, hoc est,
possessionis, esse proprium hominis bonum; ratio-
ne verò *κατὰ τοὺς*, id est, *usus*, per quem exercetur er-
ga alios, esse alienum bonum; nō secus ac multas
alias

alias v
lud
de pa
esse 4
2

ST
ta
æqui
neris
alter
clud
uerlā
sump
part
ximi
Proi
nein
diui
3

SV
ro
Eth
Eth.
dō
toia
voca
one
omn
part
vni
tem

alias virtutes morales. Ad sextum respondeo, illud verum esse de iniustitia vniuersali, non autem de particulari: Ideoque etiam non illam, sed hanc esse speciem vitii moralis.

2. *An distributio iustitia in vniuersalem & particularem, sit generis in species?*

STATUITUR thesis negatiua. Rationes sunt: 1, quia *Pro thesi negat. argum.* tantum est distinctio vocabuli æquivoci in sua
æquiuocata. 2, quia quæ sunt species eiusdem generis, illarum vna non includitur essentialiter in altera. Particularis autem iustitia essentialiter includitur in iustitia vniuersali. 3, quia iustitia vniuersalis nihil aliud est, quam virt. mor. generatim sumpta. Ideoque sicut virtus moralis & iustitia particularis nō sunt species eiusdem generis proximi: Ita neque iustitia vniuersalis & particularis. Proinde errant illi, qui existimant, distributionem iustitiæ in vniuersalem & particularem esse *Error aliorū taxatur.* diuisionem generis in species.

3. *Quomodo iustitia particularis habeat se ad vniuersalem?*

SUNT quidam, qui putant, iustitiam particularem habere se tāquam membrū ad integrum. Et hoc probāt partim testimonio Arist. qui *lib. 5. Eth. Nic.* & alibi iustitiam vniuersalem vocat modò *πείθειν δεῖν*, perfectā virtute, modò *ὅλως δεῖν*, totā seu vniuersam virtutem; particularem verò vocat *μὲρ ὅλως δὲ δεῖν*, partim totius virtutis, ratione: 1, quia iustitia vniuersalis est obediētia erga omnes leges, & sic virtutes omnes tāquam totum partes in se continet. 2, quia qui iustus est iustitiā vniuersali, iustus etiā est iustitia particulari: nō autem contra, qui iustus est iustitia particulari, sta-

6.

1

2

3.

*Diversa aliorum opinio-
nes exponū-
tur.
Prima opi-
nio.*

Ratio

1

2.

*Secunda opi-
nio.**Ratio*

1

2

3.

*Posterior o-
pinio proba-
tur.**Respondetur
ad argumen-
ta pro prior
opinionē.*

tim etiam iustus est iustitia vniuersali. Alii verò sunt, qui existimāt, iustitiam particularem habere se ad vniuersalem tanquam speciem ad genus. Et hoc inde probant: 1, quia iustitia particularis est species virtutis moralis generatim sumptæ, quæ re ipsa nō differt à iustitia vniuersali, sed cum ea vnum & idem est. 2, quia qui iustus est iustitia particulari, etiam iustus est iustitia vniuersali: non autem contrā: siquidem genus latius patet quam species. 3, quia absurdum est, statuere vnam aliquam virtutem ē reliquis omnibus esse compositam tanquam integrum ē suis membris. Ceterum ex his duabus opinionibus prior falsa est; posterior vera. Neque obstant argumenta pro priorē opinione allata. Nam primum statuendum est, Aristotelem aut grauius hallucinatum esse; aut iustitiam vniuersalem appellasse perfectam & totam virtutem: quia est genus omnium virtutum particularium: particularem verò partem totius virtutis, quia est species illius tanquam generis. Deinde falsa est definitio iustitiæ vniuersalis, quæ dicitur obedientia erga omnes leges. Cum enim nemo hominum in mundo reperiatur, qui omnibus legibus obediat, sequitur ex hac hypothese in nullo homine iustitiam vniuersalem reperiri. Sed cōsequens hoc est absurdum. Ergo absurda quoque est hypothesis, ex qua infertur. Denique id quod loco secundæ rationis assertur, planè est falsum & contrarium verum. Quicumque enim iustus est iustitia vniuersali, is non statim est iustus iustitia particulari: qui autem iustus est iustitia particulari, is etiam iustus est iustitia vniuersali.

Alii verò
rem habe-
ad genus.
articularis
sumpta,
i, sed cum
est iustitia
universalis: non
tet quàm
vnam ali-
e compo-
s. Cere-
la est; po-
proprio-
dum est,
esse; aut
am & to-
virtutum
in totius
generis.
alis, quæ
um enim
ni omni-
otheti in-
eriri. Sed
da quo-
nique id
è est tal-
enim iu-
est iustus
est iu-

4 *An iustitia vniuersalis, & virtus moralis in-
ter se differant?*

Aristoteles lib. 5. *Ethicor. Nicomach. cap. 3.* sub finem docet iustitiam vniuersalem eandem quidem esse cum virtute morali; sed eius essentiam non esse eandem; verum, quatenus habet respectum ad alium, esse iustitiam: quatenus verò absolutè est talis aliquis habitus, esse virtutem moralem. At hæc sententia Aristotelis videtur contradictionem implicare. Si enim iustitia vniuersalis planè eadem est cum virtute morali, non potest essentia ab ea differre. Siquidem illa, quæ reipsa sunt eadem, essentiam quoque & definitionem eandem habent: neque vnum ab altero, nisi accidentario quodam respectu differre potest: quemadmodum etiam sæpè idem à se ipso hoc modo differre solet. Statuendum igitur est, iustitiam vniuersalem & virtutem moralem inter se non realiter differre; sed tantum diuersis appellationibus.

*Sententia
Arist. expan-
ditur & re-
solvitur.*

5 *Quid sit iustitia particularis?*

Aristoteles lib. 5. *Ethicorum Nicomach. cap. 1.* iustitiam definit *ἐστὶν, ἃ φ' ἡς περὶ ἀλλήλων τῶν δικαίων εἰσὶ, & ἃ φ' ἡς δικαιοσύνη ἐστὶν, καὶ βέλονται τὰ δίκαια.* hoc est, *habitus, quo ad iusta agenda prompti redduntur homines, & a quo iusta agunt & volunt.* Sed hæc definitio nimis est generalis: quippe quæ iustitiæ tā vniuersali, quàm particulari competat. In cap. autem 9. eiusd. lib. iustitiā definit, secundum quam iustus dicitur aptus ad consultè agendum id, quod iustum est, & ad iustribuendum & sibi ad alium, & alii ad alium, non ita ut tibi plus eius, quod optabile est minus proximo; & contra tibi minus,

*Definitiones
diuerse Ari-
stotelis: recen-
sentur & ex-
aminantur.*

1

2

cuius quod noxium est, plus proximo; sed æquale secundum proportionem tribuat. Similiter vero alii ad alium. Cuius definitionis sensus est, iustitiam esse virtutem moralem, per quam homo promptus redditur ad tribuendum æqualiter unicuique quod suum est. In quo sensu etiam idem Philosophus *lib. I. Rhetor. cap. 9.* iustitiam dicit esse *ἡ δὲ τὰ ἀπὸ τῆς ἐξουσίας, καὶ οὐκ ὁ νόμος, virtutem per quam, quæ suæ sunt, singuli habent, & ut lex exigit.*

Definitiones aliorum traduntur & examinantur.

1

2

3.

Porro, præter has Aristotelis definitiones, alia passim apud Auctores reperiuntur, dum iustitia particularis modò dicitur habitus aequalitatem cuique tribuendi; modò constans & perpetua voluntas suum ius cuique tribuens: modò probitas suum cuique ex debito tribuens. Quæ definitiones in sensu planè coincidunt cum Aristotelica: nisi quod prima genus remotum exprimit, non proximum; altera vero falsum genus assignat. Voluntas enim siue sumatur pro facultate volendi, siue pro actu volendi, siue pro re volita, non potest esse genus iustitiæ; cum hæc sit species virtutis moralis, & ex consequenti habitus; illa vero non.

6 *Quod sit obiectum iustitiæ particularis?*

Diverse aliorum opiniones recensentur & dicuntur.

1

2

3

4.

DE hac quaest. diversè reperiuntur Philosoph. opiniones. Alii enim statuunt obiectum iustitiæ particularis esse res civiles, quatenus alteri ab altero debentur: Alii personas & res, quatenus in civili societate spectantur, & ex earum mutua comparatione omnes actiones, omniaque dicta, facta scriptave civilia atque legitima oriuntur. Alii leges civiles seu iura civilia: Alii actiones civi-

A P. X.
sed æquale
niliter vel d
s est iustiti-
omo prom-
ter vnicui-
idem Phi-
m dicit esse
P. virtutem
L. Et ut lex

tionem, alia
lum iustitia
qualitatem
perpetua vo-
dō probitas
æ definitio-
aristotelica:
rimis, non
signat. Vo-
te volendi,
ra, non po-
ecies virtu-
as; illa verò

ularis?
Philosoph.
iectum iu-
tenus alteri
res, quate-
earum mu-
ntiaque di-
ima o. iun-
lii actiones
ciui-

ciuiles, quatenus lege definiuntur, hoc est, vel iu-
bentur & prohibentur: Alii iustum & iniustum,
æquum & iniquum: Alii bona & mala externa,
quatenus ad ciuilem hominum societatem refe-
runtur: Alii appetitionem & auersionem eius-
modi bonorum, & malorum externorum volu-
ptatemque & dolorem inde resultantem: Alii de-
nique distributionem & commutationem rerum
ciuiliū. Cæterum hæc opinioniones omnes videntur
inter se non repugnare, sed in sano sensu opti-
mè conuenire. In primis verò posteriores quatuor
ipse Aristoteles l. v. s. E. b. IV. passim innuit. Nam
cap. 2. ait iniustum versari *ἢ ἐν τι ἀγαθῷ, ἢ ἐν κακῷ, ἀλλὰ
ἢ ἐν ὅντι ἀπορροῇ καὶ ἀπορροῇ, ἢ ἐν πᾶσι αἰσιν ἀγαθῷ, ἢ ἐν
ἑκάστῳ, hoc est, circa bona non omnia, sed circa qua
secunda & aduersa fortuna versatur, qua quidem
absolutè semper sunt bona, sed alicui non semper. Itē,
iniustum non semper plus appetere seu eligere,
sed etiam minus in iis, quæ absolutè sunt mala.
Idem cap. 4. inquit iniustitiam particularem ver-
sari circa honorem aut diuitias, aut salutem,
aut si quo vno nomine hæc omnia complecti pos-
simus: item, propter voluptatem suscipi, quæ è lu-
cro proficiscitur. Quod autem de iniustitia asserit
ratione obiecti, idem etiam de iustitia est intelli-
gendum: cum virtus & vitium circa idem obiectū
versentur. Idem cap. 5. asserit, iustitiam aliam ver-
sari in distributione vel honoris, vel diuitiarum,
vel aliarum rerum, quæ inter eos diuidi possunt,
qui eiusdem Reipublicæ communione inter se
sunt coniuncti: aliam verò in contractibus. I-
dem etiam passim in eodem libro 2. dicitur, καὶ 2.
ἀδικοῦ explicat, circa quod iustitia vel iniustitia ver-*

5
6
7.

332 *Ethica generalis* LIBER III. CAP. X.
latur, vt ex sequentibus quæstionibus melius in-
notescet.

7 *Quid sit ius, & quoduplex: & quomodo a le-
ge differat?*

*Ius aliud ve-
rum, aliud
falsum.*

CVm omnis iustitia tã vniuersalis, quàm par-
ticularis circa ius versetur, non absque re er-
rit paucis hoc loco attingere, quid sit ius & quo-
duplex. Ac vt hoc commodius fiat, distinguen-
dum est ante omnia inter ius verum & falsum seu
adulterinum: quemadmodum facit Aristoteles
lib. 1. Rhetor. cap. 15. vbi docet Iudicis officium esse
discernere, *τὸ κριθῆναι δίκαιον ἢ ἀδίκον*: Definitur
autem vulgò ius, quod vel natura, vel ciuitas, vel
populus, vel gens, vel consuetudo iubet. Que de-
finitio videtur non esse recipienda: rum, quia
non semper verum ius est, quod vel ciuitas, vel
populus, vel gens, vel consuetudo iubet; sed sæpè
ius falsum: rum, quia non facit mentionem Dei
& rectæ rationis, à quibus tamen principis omne
ius pendet. Itaque rectius facere videntur illi, qui
ius verum, de quo quæstio proposita est intelli-
genda, definiunt, vel iussum Dei, vel iussum rectæ
rationis, hoc est, id quod Deus vel recta ratio iu-
bet; vel iussum legis, quatenus scilicet hæc Dei
voluntati & rectæ rationi est consentanea. Por-
rò in distribuendo iure discors est Philosopho-
rum opinio.

*Varie iuris
distributio-
nes vocantur
Iur.*

1

2

Aristoteles *lib. 5. Ethicorum Nicomach. cap. 2,*
3, & 5. ius quod vocat *τὸ δίκαιον*, distribuit in *τὸ νομι-
μὸν* & *τὸ ἴσον*, hoc est, in *legitimum & æquale*. Legi-
timum vocat, quod lex scripta definit: Æquale
verò, quod medium est inter plus & minus. Idem
cap. 10. ius diuidit in politicum & æconomicum.
Polit-

Politico
saluten
& legiti
tium id
finitum
definit
tem fan
libro 1.
tudit in
ius aliu
ber; aliu
cat aut
hoc est
apud o
lex nati
& cons
siue nor
turale,
turale v
lia: ius
homini
quod r
cæ præc
publica,
ne natur
rali faci
homines
ciunt.
uum. E
politicu
tum.

Atqu
esse opt

Politicum vocat, quod inter ciues obseruatur ad salutem Reipublicæ: idque diuidit in naturale & legitimum. Naturale vocat, quod vbique gentium idem valet, etiam si lege scripta non sit definitum. Legitimum vocat, quod lege scripta est definitum. Oeconomicum vocat, quod ad salutem familiæ est constitutum & ordinatum. Idem libro 1. *Rhetoricorum*, c. p. 10. & 13. dum legem diuidit in communem & propriam, simul innuit ius aliud esse commune, quod lex communis iubet, aliud proprium, quod lex propria iubet. Vocat autem legem communem, quæ ex naturæ, hoc est, rectæ rationis instinctu vbique locorum apud omnes gentes viget: Vnde etiam dicitur lex naturalis. Propriam verò vocat, quæ ex pacto & consensu in certo populo viget, siue sit scripta, siue non scripta. Alii verò ius diuidunt in ius naturale, ius gentium & ciuile. Ac ius quidem naturale vocant, quod natura docuit omnia animalia: Ius verò gentium, quod recta ratio omnibus hominibus obseruandum præcipit: Ius ciuile, quod recta ratio inter ciues eiusdem Reipublicæ præcipit. Hinc Petrus Gregorius *lib. 1. de Republica*, cap. 3. inquit: *Quæ bruta faciunt incitatione naturali, ea si homines ratione faciant, iure naturali facere dicuntur. Quæ bruta non faciunt, ea, si homines omnes ratione faciant, iure gentium faciunt.* Alii ius diuidunt in naturale & politicum. Et hoc rursus in diuinum & humanum, seu politicum: & hoc vicissim in publicum & priuatum.

Atque hæc postrema diuisio videtur omnium esse optima: & cum ea etiam congruit tertia Ari-

Superiores
distributio-
nes exami-
nantur,

stotetica, quâ ius aliud dicitur commune, aliud proprium. Per commune enim intelligitur, ius naturale: per proprium, positium. Quod verò ad reliquas diuisiones attinet, illæ omnes videntur esse vitiosæ. Aut enim partes habent inter se non dissidentes, vt prima, in qua ius æquale distinguitur à legitimo: cum tamen sub eo tanquam species sub genere comprehendatur: aut partes habent toti repugnantem, vel toto latiore, vt secunda; in qua ius naturale & legitimum subicitur iuri politico: cum tamen prius toti repugnet, nisi sumatur pro iure publico in genere sumpto: posterius eo sit latius: aut denique pro partibus habent diuersis quæ non sunt diuersæ, vt quarta, in qua ius naturale & ius gentium inter se distinguuntur: cum tamen proprie sint vnum & idem: neque ius naturale bestiis accommodari nisi per metaphoram possit. Hinc etiam Petrus Gregorius in citato loco ait ius gentiū dici ipsum ius naturale, hominum item bonum, & æquum, naturalem rationem, legem naturalem, adeoque Naturam ipsam.

*Quomodo
ius à lege
differat.*

*Lex propriè
quid sit.*

Restat nunc igitur vt quomodo ius à lege differat, breuiter doceamus. Et si enim multi sunt, qui putant ius à lege differre, tanquam genus à specie: tamen hæc sententia videtur non esse approbanda, nisi vocabulum, legis, tropicè vsurpetur pro iure legitimo: & hoc rursus pro iure tantum scripto. Lex enim, quæ nomen suum habet vel à ligando, quod obliget cum cui fertur, vel à legendo, quod publice legatur, propriè est sententia præcipiens ea quæ sunt facienda, prohibendaque contraria. ideoque à Thoma Aquinate dicitur

Et res
mittere
iubetur
Aristo
dixit
que le
& ius
tim. ta
ctum

S Ta
S ius
positi
circa
ris ve
quia
to iori
interp
thic. A
non v
stum
est ve
stitiæ
muri d

9 An

V
muta
stitiæ
tribu

ne, aliud
igitur, ius
quod verò
des viden-
nt inter se
equale di-
tanquam
ut parte in
iorem, vt
um subii-
oti repu-
n genere
rique pro
t diuersa,
ium inter
nt vnum
mmodari
m Petrus
lici ipsum
equum,
adeoque

lege dif-
ulti sunt,
a genus à
n esse ap-
vfurpe-
iure tan-
um habet
tur, vel à
è est sen-
ohibens-
ate dici-
tur

de iustitia QVÆST. 8.

335

fuit regula & mensura actuum agendorum vel omittendorum. Ius verò propriè est id, quod lege iubetur & præcipitur: quemadmodum testatur Aristoteles lib. 1. *magn. moral. cap. 34*. cum inquit, *δικαιοσύνη ἐστὶν ὁ νόμος καὶ ὁ ποιῆσαι*, *iusta*, seu *iura sunt*, *qua lex iubet facere*. Ideoque inter se differunt lex & ius partim vt causa efficiens & effectum, partim tanquam adiunctum occupatum & subiectum occupans: ❶

8 An iustitia particularis circa quodlibet ius versetur?

Statuitur thesis negatiua. Rationes sunt: 1. quia *Pro thesi ne-*
Sius est quicquid, lex iubet siue naturalis, siue *gatiua*
positiua, siue diuina, siue humana. Non autem *Ratio*
circa quodlibet, quod lex iubet iustitia particu-
laris versatur. Ergò neque circa quodlibet ius. 2.
quia iustitia particularis tantum versatur circa
ἰσότητος, hoc est, *circa ius, quod aequale est, & medium*
inter plus & minus, vt testatur Aristoteles lib. 5. *E-*
thic. Nicomach. cap. 6. 3. quia iniustitia particularis
non versatur *ἢ ἐπὶ πλείονος ἢ ἐπὶ ὀλίγου*, *circa quodlibet inu-*
stus; sed tantum *ἢ ἐπὶ ἰσότητος*, *circa inaequale, quod*
est vel plus vel minus. Ergò cum illa opponatur iu-
stitiæ particulari: sequitur hanc quoque non *ἢ ἐπὶ*
πλείονος ἢ ἐπὶ ὀλίγου versari; sed tantum *ἢ ἐπὶ ἰσότητος*. 3.

9 An iustitia particularis recte diuidatur in distri- butiuam & commutatiuam?

Vulgata & in scholis recepta est diuisio illa iu-
stitiæ particularis in distributiuam & com-
mutatiuam. Eaque sumpta videtur ex obiecto iu-
stitiæ particularis. Hæc enim non tantum in dis-
tributione & commutatione rerum moderandâ

*Sententiâ
affirm. de-
fenditur.*

versatur; sed etiam circa ius ipsum in distributione & commutatione eiusmodi obseruandum: 1. Quod propterea ab Aristotele *libr. 5. Ethicorum Nicomach. cap. 5. & 7.* duplex constituitur; vnum *ἡ ἀντιστοιχία δικαιοσύνης, ius distributiuum*, quod ἐν ταῖς ἀντιστοιχίαις, hoc est, *δistribucionibus vel honoris, vel pecuniarum, vel aliarum rerum quae inter ciues eiusdem Republicae diuidi possunt*, obseruatur; alterum *ἡ διορθωτικὴ δικαιοσύνη, ius correctiuum*, quod ἐν ἐπιμετρίαις obseruatur, medium quae est inter *ἐπιμετρίαν καὶ ἀνισότητα*; ab aliisque generaliiori vocabulo dicitur ius commutativum, quod circa commutationes rerum occupatur. Hinc igitur factum est, vt iustitia quoque particularis in duas species diuidatur, quarum vna dicatur, iustitia *ἀντιστοιχίαν, distributiva*, altera, *διορθωτικὴν, commutativa*.

*Aliorum ob-
iectiones re-
censentur.*

I

2.

Sed haec diuisio ab aliis impugnatur his argumētis: 1. quod angustior sit suo diuisio: cū non quamlibet speciem iustitiæ particularis suo ambitu comprehendat. v. g. veracitatem, gratitudinē & innocentiam. 2. quod omnis iustitia sit distributiva; cum sit virtus moralis suum cuique tribuens: Ideoque distributiva iustitia non sit species iustitiæ, sed ipsa iustitia.

*Respondetur
ad obiect.*

Responderi autem potest pro defensione illius, in utroque argumento committi fallaciam petitionis principii, quatenus falsum argumentum pro vero sumitur. Nam primum illa distributio non est angustior suo diuisio, sed ei adequata: cum gratitudo ad iustitiam distributiuam referatur: veracitas verò & innocentia non sint species iustitiæ particularis; sed illa quidem sit species sinceritatis; hæc verò sit adiunctum generale partium virtu-

virtu-
est.
est, no
admo
est, no
de lic
que tr
tua,
ligitu
tur &
muta

10

IN p
Imar
ralis o
virtus
uat &
diocri
inter p
Por
ticular
nim o
termin
ita qu
aliqua
mutan
nimur
distrib
quand
inæqu
rele st

distributio-
mandum: i,
Ethicorum
tur; vnum
quod cōtāis
onoris, vel
inter ciues e-
ruatur; al-
e, quod m-
inter *Epulao*
alo dicitur
mutationes
est, vt iusti-
diuidatur,
distributs-

s argumē-
on quam-
bitu com-
ē & inno-
tributiva;
uens: Id-
es iustitiæ,

sione illi-
aciam pe-
umentum
distributio
ata: cum
eferatur:
pecies iu-
pecies syn-
e partim
virtu-

de Iustitia Qvæst. 10.

337

virtutis moralis, partim eius, qui virtute præditus est. Omnis enim virtus moralis est innocens, hoc est, neque suo possessori, neq; aliis nocet: quemadmodum omnis vir probus est innocens, hoc est, neque sibi, neque aliis consultò nocet. Deinde licet omnis iustitia sit virtus moralis suum cuique tribuens; tamen non omnis dicitur distributiva, quatenus per distributivam iustitiam intelligitur ea, quæ distributionem rerum moderatur & iustitiæ commutativæ opponitur, quæ commutationem rerum moderatur.

10 *An iustitia particularis mediocritatem obser-
vet, & qualis illa sit?*

IN prima parte quæstionis statuitur thesis affir- *Pro thesi*
mativa. Rationes sunt: 1, quia omnis virtus mo- *affirmat.*
ralis observat mediocritatem. Iustitia autem est *Ratio*
virtus moralis. 2, quia iustitia particularis obser-
vat æqualitatem. Æqualitas autem omnis est me-
diocritas; non secus ac omne æquale est medium
inter plus & minus.

Potè videtur mediocritas, quam iustitia par-
ticularis observat, consistere in proportionem. Vt e-
nim omnis proportio ad minimū cōstat quatuor
terminis, eandē æqualitatem inter se habentibus:
ita quoq; ius, quo vel distribuim⁹ vel cōmutamus
aliqua. Nam res, quæ vel distribuuntur vel com-
mutantur, ad minimū duas esse oportet, & ad mi-
nimum duas personas, quæ res aliquas inter se vel
distribuunt, vel commutant; & in illis etiam esse
quandam æqualitatem. Aliter enim cum æquales
inæqualia, aut inæquales æqualia accipiunt, que-
relæ statim oriuntur & pugnæ. Cum autem pro-

portio alia sit coniuncta, alia disiuncta; sciendum est, iustitiam particulare in distributione observare proportionem disiunctam: Ut enim in hac quatuor termini expressè ponuntur: ita etiam in distributione quatuor deprehendes. Oportere enim ad minimum duas personas esse, inter quas aliquid distribuitur, ac inde rei distribuendæ duas partes fieri. In cōmutatione verò observari proportionem, modò disiunctam, modò coniunctam. Ut enim in proportionē cōiuncta tres tantum termini expressè ponuntur, quorum medius bis consideratur ac duobus valet: ita sæpè duo contrahentes de vna tantum re litigant. v.g. de vno deposito, de vno limite, aut etiam de vno iure: quod cum medium sit inter lucrū & damnum, ad vtrumque illorum comparatum coniunctam semper proportionem efficit.

II *Quomodo iustitia distributiva & commutativa inter se differant?*

*De discrimi-
ne iustitia
distributivæ
& commu-
tativæ.*

I

2

Vtile & necessarium est scire, quomodo iustitia distributiva & commutativa inter se differant. Itaque de differentiis utriusque paucis est agendum. Ac primum quidem iustitia distributiva versatur in distributionibus rerum, nempe, bonorum & malorum; cuiusmodi sunt præmia & pænæ, cōmoda vel incommoda seu onera: Commutativa verò in commutationibus rerum. Deinde iustitia distributiva versatur circa τὸ δίκαιον ἀπορροιαῖον, hoc est, circa ius distributivum, quod in distributionibus rerum observatur: Commutativa verò circa τὸ δίκαιον διορθωτικόν hoc est, circa ius correctivum, seu potius, commutativum, quod in com-

comm
sticia
dum p
ua ver
Arithe
metric
sed rat
in disti
buend
portio
bus sit
respon
tò ma
Rursu
tionum
mediu
tremo
que iu
rum n
sed ren
tò iusti
blicas
Porro,
notan
distrib
bent in
dem h
bus ali
duplo
stantia
quoq
suâ qu
de dif

sciendum
one obser-
nim in hac
ta etiam in
Oportet e-
inter quas
endē duas
ruare pro-
dō coniun-
ta tres tan-
m medius
sæpē duo
v.g. de v-
de vno iu-
damnum,
niunctam

mmutati-

odo iusti-
ter se dif-
paucis est
a distribu-
s, nempe,
præmia &
era: Com-
um. De-
a, rō dicitur
m, quod
Commu-
s, circa ius
quod in
com-

commutationibus rerum observatur. Tertiò iustitia distributiva observat æqualitatem secundum proportionem Geometricam: commutativa verò æqualitatem secundum proportionem Arithmetica. Sicut enim in proportionem geometrica non spectatur distantiarum in terminis, sed rationum æqualitas: Ita iustitia distributiva in distributione rerum non spectat partium distribuendarum æqualitatem; sed rationem & proportionem, quàm ad ipsas personas habent, quibus fit distributio, quarum singulis magnitudine respondent, ut quantò quisque dignior fuerit, tantò maiorem rei distribuendæ partem accipiat. Rursus, sicut in proportionem arithmetica, non rationum, sed distantiarum notatur æqualitas; & medium eius tot numeris superatur ab altero extremo, quot numeris alterum superat: ita quoque iustitia commutativa in commutatione rerum non spectat personarum contrahentium, sed rerum commutandarum æqualitatem. Quartò iustitia distributiva magis versatur circa res publicas quàm priuatas. Commutativa verò contra. Porro, ad melius intelligendam hanc veritatem, notandum est: iustam distributionem fieri, si res distribuenda ita diuidatur, ut quam rationem habent inter se personæ, quibus fit distributio, eandem habeant rei distribuendæ partes, ut si ex duobus alter duplo præstet alteri, altera quoque pars duplo sit maior. Hinc enim quam rationem præstantior ad maiorem partem habuerit, eandem quoque inferior habebit ad partem minorem, ac suâ quisque deprehendetur æquè dignus. Ac inde distributione facta quisque cum sua parte ean-

3

4.

*Quomodo
iusta distri-
butio fiat.*

*Quomodo
iusta com-
mutatio fiat.*

*Proportio
harmonica
unde constat.*

dem habebit proportionem ad alteram, quam ante distributionem & ipsi inter se & partes rei distribuendæ habuerunt. Et sic eveniet, quod Aristoteles dicit, nempe, in geometrica proportionem fieri, ut eadem sit ratio totius ad totum, quæ partium inter se esse deprehenditur. 2. Iustā commutationem rerum fieri, si sine respectu dignitatis & meritorum personarum obseruetur ipsa rerum commutandarum æqualitas, quæ inter plus & minus, seu, ut Aristoteles loquitur, inter lucrum & damnum, medium quoddam est proportionem arithmetica constans. 3. Iustitiam particularem secundum recentiores, præter proportionem Arithmeticam & Geometricam, obseruare etiam proportionem harmonicam, in quâ maior terminus ad minimum ita sese habet, ut differentia maximæ supra medium ad differentiam mediæ supra minimum. Sed hanc ex Arithmetica & Geometrica coalescere: cum & differentia in ea & rationis similitudo consideretur. 4. Iustitiam commutativam non tantum in contractibus usum habere; sed ubicunque est rerum æstimatio & penitatio; ut in iudiciis, in quibus non modò damni & lucri, sed etiam delicti & pænæ fit penitatio.

12. *An iustitia tam distributiva quam commutativa in species diuidi possit, & quæ illæ sint?*

*Thesis affirm.
defenditur.*

ET si pauci hætenus conati sunt certas differentias inuestigare, quibus iustitia tam distributiva quam commutativa in species commodè diuidi possit: tamen, cum utraque latissimè pateat, non dubium est, quin utriusque certæ species constitui possint. Quæ autem illæ sint, nondum clarè & perfectè constat. Quoniam verò officium iusti-

iustitiæ,
retribuere
mala: I
buenter
buens i
dicatiua
& misth
metony
commu
re obser
nem ge
sed etia
missa; p
tem in
subieci

13. *Ang*

OM
dis
species
quam e
trouer
esse spec
tiones
tiæ in g
quia de
nfecto
cum stu
declara
virtus a
memori
benefic

iustitiæ distributiua est, partim attribuere, partim retribuere unicuique æqualiter tam bona, quam mala: Idcirco à me diuisa fuit primum in attribuentem, & retribuentem: Deinde iustitia retribuens in remunerantem & punientem, seu vindicatiuam: quarum priori subieci gratitudinem & misanthropodoliam, quatenus vocabulum illud metonymicè vsurpatur. Rursus, quoniam iustitiæ commutatiua officium est, non tantum in genere obseruare æqualitatem secundum proportionem geometricam in rerum commutationibus: sed etiam in specie partim seruare pacta & promissa; partim corrigere & emendare inæqualitatem in rerum commutationibus: idcirco huic subieci fidelitatem & iustitiam correctiuam.

13 *Angratitudo sit species iustitiæ distributiua, & quomodo à gratia differat?*

Omnes quidem Philosophi sentiunt gratitudinem esse virtutem moralem: sed vtrum sit species peculiaris virtutis moralis, an verò ad aliquam eius speciem referri debeat, de eo est controuerfia. Plerique tamen statuunt gratitudinem esse speciem iustitiæ, & quidem distributiua. Rationes sunt: , quia ei non tantum definitio iustitiæ in genere, sed etiam distributiua competit 2, quia definitur modò virtus specialis gratiam benefactori reddēs: modò virtus beneficii memor, cum studio saltem referendi: modò virtus, quā declaramus nos gratos erga benefactores: modò virtus acceptum beneficium agnoscens, eiusque memoriam conseruans: modò virtus studens beneficia compensare: modò iustitia retribuens

Pro thesi affirm. Ratio

I

2.

Definitiones diuurse gratitudinis recensentur.

benè de nobis merito iucundam accepti beneficii memoriam: modò iustitia iucundam accepti beneficii memoriam conseruans: modò iustitia distributua, quâ agnoscimus beneficia nobis præstita, eorumque memoriam conseruamus, & vtrumque sicut animo; ita & verbis & gestibus, tum etiam factis, si possumus, testamur, atque ad-

3. eo beneficium beneficio compensamus. 3. quia ingratitude est species iniustitiæ distributiue; cum sit vitium morale, per quod homo gratiam benefactori debitam non retribuit, sed beneficia vel obliuiscitur, vel dissimulat, vel nō reddit, cum debet & potest. Differt autē gratitudo à gratia. 1. quod gratia modò sumitur pro fauore, modò pro benignitate, modò pro eo, quod benefactori retribuitur, quod est vel animus gratus beneficiique memor, vel signum animi grati siue verbale, siue reale. Gratitudo verò tantum sumitur pro virtute morali, seu iustitia, per quam homo propensus est ad gratiam suo benefactori reddendam.

2. quod gratitudo moderetur gratiam & ad illam benefactori retribuendam hominem excitat: Et sic ad gratiam sese habet, partim tanquam adiunctum occupatum ad subiectum occupans, partim tanquam causa efficiens ad effectum.

14 *An gratitudo recte statuatur alia animi,**alia facti?*

Opinio aliorum exponitur & reuocatur.

Sunt quidam qui hanc diuisionem improbant, & reiciunt, propterea, quod gratitudo sit vnicus & simplex habitus, qui in diuersas species diuidi nequeat. Sed non video cur in sano sensu nō admitti possit. Neceffe enim est, gratitudinem certis aliquibus signis declarari. Illa autem signa

alia

alia sunt
bus
memi
prom
tio, v
cepta
predi
prom
cia, q
recom
stamu
tudo
anim
matio
ferre
mum
est v
mem
comp
dinis
cii ac
resta
uati.
state
15

S
q
nim
tem
iam
sequ
2, q

oti benefi-
m accepti
dò iustitia
cia nobis
uamus, &
gestibus,
atque ad-
us. 3, quia
tributivæ;
o gratiam
beneficia
ddir, cum
à gratia. 1,
modò pro
factori re-
beneficii-
e verbale,
mitur pro
omo pro-
eddēdam.
& ad illam
excitat: Et
am adiun-
ns, partim

alia sunt animi, alia facti. Signa animi sunt, qui-
bus declaramus nos beneficiorum acceptorum
meminisse, & ad illa recompensanda animum
promptum habere; cuiusmodi sunt gratiarum a-
ctio, vota, precesque pro salute benefactoris con-
cepta, frequens beneficiorum commemoratio &
predicatio, officiorum oblatio, compensationis
promissio. Signa facti sunt qualibet dona & offi-
cia, quæ ei, à quo beneficia accepimus, vicissim in
recompensationem, quantum fieri potest, præ-
stamus. Proinde ratione signorum, quibus grati-
tudo declaratur, videtur non malè gratitudo alia
animi, alia facti statui. Et hoc etiā innuunt Gram-
matici, dum distinguunt inter habere, agere & re-
ferre gratiam. *Habere enim gratiam* illis est, *ani-*
imum memorem & gratum habere. *Agere gratias,*
est verbis ostendere nos gratos & beneficii accepti
memores esse. *Referre gratiam* est *factis beneficium*
compensare. Hinc etiam nonnulli partes gratitu-
dinis quatuor constituunt; 1, agnitionem benefi-
cii accepti. 2, memoriam eiusdem beneficii. 3, cō-
testationem beneficii agniti & memoria conser-
uati. 4, compensationem, si ea sit in nostra pote-
state.

15. *An gratitudo possit sine beneficiorum recom-*
pensatione consistere?

animi,
nprobant,
do sit vni-
species di-
o sensu nō
titudinem
utem signa
alia

STatuitur thesis affirmatiua. Rationes sunt: 1, *Pro thesi af-*
firm. *firm.* quia ad gratitudinis habitum satis est, si quis a-
nimus memorem gratumque habeat, volunta- *Ratio*
temque promptam recompensandi beneficii; et- *I*
iam si actualis beneficiorum recompensatio non
sequatur. Vnde rectè dici solet, *χαρίτω θυμὸς ἀείρεται.*
2, quia externa beneficiorū recompensatio sæpè *2*

est impossibilis, vel ob meritōū magnitudinem, vel ob officiorum & facultatum tenuitatem. Vnde Aristoteles *libr. 9. Ethicorum Nicomach. cap. 1.*

Τοις φιλοσφίαις κοινωσάσαι τι μὴ ἰσχύουσιν· οὐκ αὖτ' ἡφισίαι, ἀλλ' ἰούσι ἰσχυόν· καὶ γὰρ περ καὶ τοὺς ἡυῖς καὶ τοὺς ἡυῖς τοῖς ἐνδεέσι μὴ ποῦν.

Philosophia magister precium æquiualeus reddi non potest; sed fortassis satis est, si iis, quemadmodum Deus & parentibus reddatur id, quod reddi potest.

3. 3, quia animus memor & referendæ gratiæ studiosus est loco recompensationis externæ, si præstari non possit. Vnde rectè Seneca: *Qui gratæ beneficium accipit, primam eius pensionem soluit.* Item, *Reddit beneficium, qui libenter debet.* Et Cicero 1. Philip. *Cum gratia referri non potest, quantā debetur; habenda tamen est, quantā maximam animi nostri capere possunt.* Quod autem Cicero alibi ait, gratitudinis esse, plus quam in nos collatum est, reddere: non secus ac ager fertilis quod accipit, non nisi magno fœnore reddit: id verum est tunc, cum beneficiorum recompensatio est possibilis; non autem cum est impossibilis. Eo sensu verum est etiam, quod Aristoteles *libro 5. Ethicorum Nicomach. capite 8.* ait, Gratiarum templum in propatulo urbis loco situm esse, vt sit remuneratio, quæ gratiæ propria est. Item illud Hesiodi, quod eadem mensura reddere iubet ea, quæ acceperis, aut etiā cumulatione, si possis.

16 *Ingratitudo omni homini sit colenda; ingratitude verò fugienda?*

Frothef. aff.

Ratio

1

*S*Tatuitur thesis affirmatiua. Rationes sunt: 1, quia gratitudo est virtus Deo & hominibus amabilis & accepta: ingratitude verò est vitium iisdem

iisdem
vulgo
stician
agnos
viribu
citur i
am, q
non ap
fat, ne
um m
est an
rimun
tum i
te, ad
quia h
bus in
tiæ, in
dixer
beral
rò ob
recun
quia
quæ
ferua
grati
lit,
negle
&, i
re, &
cian
Φ

iustum odium & detestabile. 2, quia gratitudo
 vulgo dicitur in se complecti veracitatem & ius-
 titiam, quatenus homo gratus beneficia accepta
 agnoscit, & nullo modo dissimulat, eademq; pro
 viribus compensare nititur. Ingratitudo verò di-
 citur in se continere mendacitatem & iniustiti-
 am, quatenus homo ingratus beneficia accepta
 non agnoscit aut dissimulat, eademq; nec cōpen-
 sat, nec compēſare cōnatur. 3, quia nullum offici-
 um magis referenda gratiā necessariū est. 4, quia
 est animi ingenui, cui multum debeas, eidē plu-
 rimum velle debere. 5, quia ingratitude non tan-
 tum in se est turpissimā, sed etiā teste Xenophon-
 te, ad omnem turpitudinem aditum patefacit. 6,
 quia hominē reddit improbū, Deoq; & homini-
 bus iniustum. Vnde à Bernhard. dicitur hostis gra-
 tiæ, inimica salutis. Et vulgò dici solet: *Ingratum
 dixeru, omnia dixeru*. 7, quia gratitudo fontē li-
 beralitatis seu beneficētiæ aperit: ingratitude ve-
 rò obstruit. Gratiarum enim discursus cessāt, vbi
 recursus non fuerit, teste Bernhardo serm. 22. 8,
 quia ingratitude societatem humanam destruit,
 quæ tribuendo & retribuendo maximè solet con-
 ſervari. Hinc Valerius Maximus libro 5. titulo de
 gratitudine, inquit: *Dandi & accipiendi beneficia
 commercium, sine quo vita hominum mors est, tol-
 lit, quisquis bene merito parem referre gratiam
 negligit*. 9, quia ingrato homine nihil est peius:
 & *improbis homo est, qui beneficium sibi sume-
 re, & reddere nescit*. Idcirco etiam rectè ait Lu-
 cianus:

Φαῦλⲟ ἀνὴρ πίθⲟ ἐπὶ τετηνημύⲟ, εἰς ὃν ἀπίσας
 Ἀντλῶν τὰς χεῖρας εἰς κενὸν ἐξέχεας.

*Malus vir dolium est perforatum, in quod omnes
Gracias effundens frustra effudisti.*

17 *An reuerentia sit species iustitiæ distributiua?*

*Sententia a-
liorum expo-
nitur.*

I

2.

Sunt quidam, qui existimant reuerentiam non esse speciem virtutis moralis; sed honoris, qui aliis ob virtutem statusque & officii dignitatem debetur. Alii verò reperiuntur, qui existimant reuerentiam, esse speciem iustitiæ distributiua, & ex consequenti virtutis moralis. Ideoque definiunt illam modò iustitiam, per quam homines ætate, statu, donisque superiores colimus & veneramur: modò virtutem, quâ vltro nos subiicimus superioribus eosque honoramus, & debitis officiis & obsequio colimus. Eiq; opponunt partem irreuerentiam, quâ nec agnoscimus nos personæ superiori subiectos esse, nec eam debito honore afficimus, sed despectui habemus, atque ad eò nec præceptis, nec monitis eius obtemperamus, nec debita officia ei præstamus: partim *ὁφθαλμοδουλίαν*, seu reuerentiam *ὁφθαλμοδουλίαν*, quando ad oculum & simulacrum aliquem observamus.

*Quæstio de-
cidetur per
distinctionem.*

Pro decisione quæstionis distinguendum: 1, inter reuerentiam actiuam & passiuam. 2, inter reuerentiam actiuam quatenus sumitur vel pro actu vel pro habitu reuerendi eos, qui loco & dignitate sunt superiores. Et in hac postrema duntaxat significatione est species iustitiæ distributiua: in reliquis verò est species honoris superioribus debiti.

*Pro sententia
affirm.*

Ratio

1

18 *An iustitia commutatiua moderetur contractui?*

Statuitur thesis affirmatiua. Rationes sunt: 1, Quia obiectum iustitiæ commutatiua sunt omnes

innes
possi
tia co
perfo
rum,
ita ne
gloria
æqual
& dau
habit
de luc
alteri
alteri
iniuri
cem d
rem;
gante
aimid
quasi
quis
partis
at. 4,
fidem
sistere
iustus
tur. C
cund
s. con
axu
cari,
vblun
fideiu
cond

tributiva?
ntiam non
onoris, qui
gnitatem
existimant
tributivæ,
oque defi-
homines
mus & ve-
os subiici-
& debitis
nunt pars
s nos per-
debito ho-
atque ad-
tempera-
tim *oppru-*
ndo *ado-*

ndum: 1,
a. 2, inter
ur vel pro
oco & di-
ema dun-
istributi-
superio-

er con-

es sunt: 1,
æ sunt o-
mnes

innes res, de quibus inter se contrahere homines
possunt. Ergo etiam ipsi contractus. 2, quia iusti-
tia commutativa in contractibus sine respectu
personarum contrahentium servat duntaxat re-
rum, de quibus fiunt contractus, æqualitatem, ut
ita neutra pars habeat, quod possit vel de nimio
gloriarī, vel de nimis parvo conqueri. 3, quia in-
æqualitatem, quæ in contractibus respectu lucri
& damni oboritur, ad æqualitatem reducit; dum
habita ratione proportionis Arithmetice tantum
de lucro alterius detrahit, quantum de damno
alteri per iniuriam accessit: Et vice versâ, tantum
alteri damni addit, quantum de lucro alterius per
iniuriam discessit. Vnde etiam Aristoteles Iudi-
cem dicit Græcè appellari modo *μεσιδον*, *mediato-*
rem, quod medium constituat inter partes liti-
gantes; modò *δυνασθιν*, quasi *δυνασθιν*, à verbo *δυνασθαι*,
assido; quod rem, de qua litigantes disceptant,
quasi in æquales partes diuidat; non secus, ac si
quis in linea inæqualiter diuisa adferat maioris
partis excessum, & eo minoris defectum supple-
at. 4, quia facit, ut personæ contrahentes inter se
fidem datam seruent, sine qua non possunt con-
sistere contractus. 5, quia omnis contractus est in-
iustus, quem iustitia commutativa non modera-
tur. Obseruandum autem hoc loco obiter est, se-
cundum Aristotelem *lib. 5. Ethic. Nicomach. cap.*
5. contractus alios dici *εὐνοίας* *voluntarios*; alios
ἀνυποθέτους, *involuntarios*. Ac voluntarios quidem vo-
cari, qui communi contrahentium consensu &
voluntate fiunt, cuiusmodi sunt vēditio, emptio,
fideiussio, commodatum, depositum, locatio &
conductio. Involuntarios verò vocari, qui fiunt

2

3

4

5.

*Quomodo
contractus
diuidantur
secundum
Arist.*

citra vnus partis contrahentis consensum & voluntatem: eosque diuidi in *latrocinios* & *violentos*, quorum illi clam & occultè fiunt, vt sunt, furtum, adulterium, veneficium, le-
nocinium, serui alieni deceptio, cedès dolo facta, falsum testimonium: hi violenter & coactè, vt sunt verbera, vincula, rapina, mutilatio corporis, maledicentia, contumelia.

19 *An permutatio semper sit rerum earundem & aequalium, & quomodo rectè institui possit?*

CVM ciuili societas ex diuersis & inæqualibus hominum generibus cōstet, neque semper iisdem rebus abundemus vel indigeamus: fieri non potest vt permutatio semper sit rerum earundem & æqualium; sed necesse est vt sæpè sit rerum diuersarum & inæqualium. Vt igitur eiusmodi permutatio rectè instituaturs, necesse est, vt res permutandæ inter se comparentur, & ex proportionē illa, quam inter se habent, æquantur. Comparatio autem fieri non potest, nisi ad vnum aliquod tertium: Et hoc oportet esse tale, vt sit mensura cæterarum rerum omnium. Estque per se nihil aliud, quàm *indigentia*, hoc est, *indigentia*. Hæc enim cuncta continet: nec solum ad contractus homines impellit; verum etiam pretia rerum æstimat, vt tantò pretiosior res quælibet habeatur, quantò magis homines illā indigent. Cum autem homo non quouis tempore quibuslibet indigeat: idcirco ad contractus & commercia hominum conseruanda, inuentus est ex pacto & conuentione hominum nummus, tanquam vicarius indigentia: non solum vt sit quasi sponfor

*Cur num-
mus inuen-
tus.*

futu-

futu-
aliqui
eius c
vt tan
metia
rerum
bat.
comm
natur
rium,
que m
rum p
niunt

20

SV
Stat
dem i
liud,
fidem
moral
fide p
partin
iecto
viurpa
rum, a
tas. Et
coque
mentu

PR
qu

A P. X.
sum & vo-
pius, clau-
& occulte
eficium, le-
dolo facta,
coactè, vt
o corporis,

ndem & a-
possit?

inæquali-
neque seme-
eamus: fie-
rerum ea-
vt sapè sit
igitur eius-
cessè est, vt
& ex pro-
æquentur.
si ad vnum
tale, vt sit
Estque per
entia. Hæc
ontractus
rerum æ-
et habea-
nt. Cum
ibus liber
mmmercia
x pacto &
quam vi-
si sponfor
futu-

de iustitia QVÆST. 26: 349

futura, indigentia, vt is, qui iam non indiget re aliqua, aliquando cum indigerit, per nummum eius copiam habere & consequi possit: sed etiam vt tanquam mensura, indigentia quantitatem metiatur; & per consequens, commutandarum rerum æqualitatem certis terminis circumscribat. Hinc etiam medium exercendi iustitiam commutatiuam duplex rectè constituitur; vnum naturale, quod est indigentia: alterum voluntarium, quod est nummus seu pecunia. Et vtrumque medium est veluti mensura, quâ omnium rerum permutandarum pretia æstimantur & definiuntur.

20 An fidelitas sit species iustitia, & quomodo à fide differat?

Sunt quidam, qui fidelitatem speciem synceritatis constituunt. Sed rectius faciunt, qui eandem iustitiæ subiiciunt. Est enim fidelitas nihil aliud, quàm iustitia, per quam homo pròptus est, fidem alteri datam seruare: Et sic etiam est virtus moralis suum cuique tribuens. Differt autem à fide partim tanquam causa efficiens à suo effecto, partim tanquam adiunctum occupatum à subiecto occupante. Est enim fides, prout hoc loco usurpatur secundum Ciceronem libro 1. officiorum, *de horum conuentorumque constantia & veritas. Et dicitur ita, quod fiat id, quod dictum est.* Ideoque ab eodem in citato loco iustitiæ fundamentum nuncupatur.

Sententia
affirm. de-
fenditur.

21 An fides semper sit seruanda?

Pro thesi affirmante faciunt hæc argumenta: 1, quia fidelitas hoc exigit, quæ est iustitia, per

Pro sententia
affirm.
Ratio
I

quam homo pacta & promissa constanter sine
 2 fraude seruat. 2, quia fides est iustitiæ fundamen-
 3 tum, quo labascente, necesse etiā est, ipsam ius-
 4 titiam labascere. 3, quia vir bonus non tantum
 5 fidei violatæ crimine; sed suspitione quoque,
 quoad eius fieri potest, carere debet. 4, quia per-
 fidiosum & nefarium est, fidem frangere. 5, quia
 in priuatis contractibus nullum sanctius est ius-
 iurandum quā fides: publicæ verò fidei tanta
 est auctoritas & exultimatio, vt nemini tutius pe-
 cunias credere, quā Reipublicæ priuata arbi-
 trarentur. Hinc etiam apud Romanos adeo ve-
 nerabilis & sancta erat fides publicā, vt eam pro
 numine colerent. Itaque apud eos solenne erat
 sacrarium fidei, in quo pacis leges, fœdera & in-
 duciæ iurciurando confirmabantur, vt eius, qui
 ea violaret, sacrū Diis caput esset.

*Arg. pro thes.
neg.*

At contra pro thesi negante obijci potest, non
 semper iustum esse promissum seruare: 1, si id de
 re aliqua iniusta & impia factum sit; quod nimi-
 rum pugnet expressè vel cum cōmodo publico
 Ecclesiæ & Reipublicæ Christianæ, vel cum ver-
 bo Dei: etiam si iuramentum fuerit interpositum.
 Neminem enim obligari ad seruandum; quod
 cum probitate & pietate pugnat. 2, si ab eo, qui
 promisit, præstari nullo modo possit. Neminem
 enim ad impossibile obligari. 3, si noxium futū-
 rum sit ei ipsi, cui promissum est. 4, si quis fraude
 aliquā circumuentus promiserit aliquid; quod
 non oportuerit. 5, si conditioni promisso annexæ
 non satisfiat ab eo, cui promissum est. 6, si muta-
 tio aliqua sit facta in persona eius, cui aliquid
 promissum est, aut alia circumstantia, ita, vt salua
 hone-

honest
ri; vt
perag
fiat, &
misit;
est. Pl
se vide
uari po
potest
eidem
Poste
22

EX
tu
Illud e
Es str
vel lum
vocat
genus
eiusqu
ris est,
interp
Aristo
inodò
legitim
correl
tionis
vocat
est; id
sit perf
quod p
pater,

ter finē
lamen-
sam iu-
rantum
noque,
ia per-
s, quia
est ius-
ei tanta
tius pe-
ra arbi-
deō ve-
am pro
ne erat
ra & in-
ius, qui
est, non
si id de
d nimi-
publico
im ver-
osutum:
; quod
eo, qui
minem
m futu-
s fiande
; quod
annexa
i muta-
aliquid
ut salua
honc-

honestate & pietate non possit promissum serua-
ri; ut si quis promiserit alicui auxilium ad aliquod
peragendum; & interim ille perfidus in pat-
riam fiat, & contra eam bellum inferat. 7. si ei, qui pre-
mitur, plus noceat, quam illi profit, cui promissum
est. Pro decisione questionis distinguendum est
se videtur inter fidem, quatenus iuste dari & ser-
uari potest: & quatenus non iuste dari & seruari
potest: seu inter iudicium iustitiae comentum meam &
eidem repugnantem. Prior semper est seruanda.
Posterior autem non.

22. An iustitia recte diuidatur in absolutam & li-
mitatam, seu severam & remissam?

EX diuersitate iuris, circa quod iustitia versa-
tur, videtur hæc diuisio recte posse desumi.
Illud enim vel est absolutum, aut rigidum, severum
& strictum ius, quod Græcè dicitur *ἰσχυρὸν καὶ ἀκλόουν*
vel limitatum, remissum, & benignum, quod Græcè
vocatur *ἐπιεικής*, hoc est, æquum & bonum. Prius
genus iuris est, quod lege scriptum constitutum est,
cuiusque sensu literali nititur. Posterius genus iu-
ris est, quod ex mitiore & benigniore legis scripte
interpretatione & limitatione exiit. Vnde ab
Aristotele lib. 5. *Eth. cor. Nicomach. cap. 4.* vocatur
modò *ἐπιεικὴς νόμος*, hoc est, correctio iuris
legitimi: modò *ἰσχυρὸς νόμος*, hoc est, correctio legis:
sc. scriptæ, quatenus ei aliquid ob-
structionis generalitatem deest. Item, lib. 1. *Rhetor. c. 13.*
vocatur modò *νόμος* idem *νόμος* *ἰσχυρὸς καὶ ἀκλόουν*, hoc
est, id quod legi propria & scripta deest, quod minus
sit perfecta: modò *νόμος* *ἐπιεικής*, hoc est, id quod
præter scriptam legem iustum est. Ex quo etiam
pateret, æquum & bonum esse supplementum eius.

Cic. lib. 1. Of-
ficiorum.
§ 25. u
Cic. 1. 1
d. finit.

Pro thesi af-
fir. probabi-
liter dispu-
tatur.

Ius strictum
quid sit.

Ius æquum
quid sit.

quod iuri scripto & absoluto deest, neque lege scripta est expressum: tunc ignorante Legislatore, siue sciente quidem, sed propter varietatem & infinitatem circumstantiarum, quæ in rebus agendis occurrunt, determinare non valente. Non enim semper omnes circumstantiæ rerum agendarum possunt lege scripta expressè comprehendi. Ideoque Legislatores sæpè de eo, quod plerunque solet evenire, legem condit uniuersalem, omisso eo, quod rarius accidit. Et hoc testatur etiam Aristoteles *libr. 4. Ethicorum* *¶ com. cap. 14.* cum ait: *Lex omnis uniuersalis est: ac quibusdam verò non possibile est rectè loqui uniuersaliter. In quibus igitur necesse est uniuersaliter loqui; neque tamen rectè fieri potest; in his lex sumitur id, quod plerunque solet evenire; non ignorans id, quod in hoc peccatur. Nec tamen idcirco lex minus recta est. Non enim culpa in lege est, neque in Legislatore, sed in natura rei, de qua lex est lata. Quando igitur lex quidem loquitur uniuersaliter: accipere autem in his aliquid præter uniuersale; tunc licitum est, quatenus prætermisit aliquid legislator, & peccauit uniuersaliter loquendo, id quod deest, supplere: quod etiam ipse Legislatores facturus esset, si adesset, & si sciisset, lege expressisset. Item, paulò post. Non omnia lege sunt comprehensa: quoniam de quibusdam lex ferri non potest. Ideoque plebiscito opus est. Rei enim indeterminatæ regulæ etiam est indeterminata, ut & structuræ Lesbiorum regulæ plumbea est. Ad figuram enim lapidis torquetur & inflectitur, neque eadem manet. Sic & plebiscitum ad res quotidie occurrentes accommodari & transferri solet. Cum igitur ius aliud sit*
absol-

absol
beni
que i
tam;
ius li
prop
aqui
thico
tatem
dam l
in abi
esse r
solut
tum a
iam i
fecta
rim t
vere
quid
lib. 5.
et r

23

V
equi
ab A
re 14.
pdr
tu v
& ag
nequ
pium
arian

Sentent. af-
firmativa
relicitur.

VT definitio equitatis rectius constitui possit,
primum omnium videbimus, quis dicatur
equus & bonus, Græcè ἐμενὴς. Definitur autem *quis dicitur*
ab Aristotele lib. 5. Ethicorum Nicomachi. cap. *quis dicitur*
14. ὁ ἀποκρίνωντος καὶ πρᾶτοντος ἔμενὴς, καὶ ὁ μὴ δύναντος
ἄλλωθεν ὁμοίως ἀποκρίναι, ἀλλ' ἰσχυράντως, καὶ οὐκ ἔτι
τοῦτο ποιεῖν ὁμοίως. *quis promptus est ad eligendum.*
& agendum id, quod equum & bonum est,
neque stricte in deteriore pariem ius scri-
ptum interpretatur; sed de eo aliquid remittit,
nam si legis auxilio niti possit. Hinc igitur

*Aequitas
quid sit.*

*Effectus aequi-
tatis recon-
ter Arist. lib.
1. Rhet. c. 13.*

patet, quod aequitas sit habitus moralis, per quem homo promptus redditur ad eligendum & agendum id, quod aequum & bonum est: Seu, ut accuratius & clarius loquar, quod sit iustitia aequi bonique dispensatrix.

Porro effectus aequitatis in genere sunt, ius scriptum mitius & benignius interpretari: in eaque interpretatione, non ad legem scriptam, sed ad Legislatorem; non ad orationem, sed ad mentem Legislatoris respicere: & si quid in lege scriptum est omissum, supplere & sic corrigere seu emendare ius scriptum. Hinc orta sunt regulae illae Iureconsultorum: *Scire leges non est verba earum tenere, sed vim ac potestatem. Non licet salvis verbis legis sententiam eius circumvenire. Aequitas stricto iure potior. Tam ex lege est, quod venit ex mente eius, quam quod ex verbo. In lege i committitur, qui verba legis amplexus contra legem nititur voluntatem. Utinamque ex verbis simpliciter intelligitis resultaret iniquitas, tum a verbis recedatur, & mens servatur. Benignius accipienda sunt eges, ut voluntas eorum non corrumpatur. Sententia legis potior est verbis. Non in verbis & literis, sed in consilio &*

Cur sententia mente Legislatoris vis legis est praesentia. Quorum regularum fundamenta haec sunt: 1, quia verba nobis ad exprimendas animi cogitationes, non cogitationes propter verba concessit. 2, quia verba dependent à mente; non mens à verbis. 3, quia multa sunt, quae melius intelligi, quam verbis exprimere possunt. 4, quia mens certior verbis: cum mens neque fingi, neque fallere possit: verba autem possunt. 5, quia mens sine verbis esse potest: verba autem sine mente inanes sunt soni. 6, quia

Ratio

1

2

3

4

5

6.

lex

lex nihil
toris:
literatur
Legisla
clarant
cupit.

Rhetor.
um, qu
terminu

Insp
re non
que ad
sit is, q
que fu
anxiu
errata,
pinion
non pr
ne & m
niamq
decet.
lorum
latam,
ri velle
ire velle
respici
natur
tari op
quam
iniquu
gum re
tione.
dò fun

per quem
m & agen-
eu, ut accu-
a aequi bo-

nt, ius scri-
ri: in ca-
scriptam,
m, sed ad
uid in lege
rigere, seu
regula il-
t verba ca-
licet saluis
e. Aequi-
d venit ex
m commit-
ntur vo-
ter intelle-
editur, &
nt leges, ut
legis potior
confil o &
uarum re-
verba no-
; non co-
uia verba
s. 3, quia
verbis ex-
bis: cum
verba au-
te potest:
i. 6, quia,
lex

lex nihil aliud est, quàm ipsa recta ratio Legisla-
toris: Ideoque non verborum contextum, non
litterarum figuram, sed intus in mente abditum
Legislatoris consilium, quod & ipsa verba de-
clarant, spectare debet is, qui leges interpretari
cupit. Et propterea etiam Aristoteles vult
Interpretor. Iudicem debere esse tanquam argentari-
um, qui æquitatis normâ ceu lapide Lydio adul-
terinum ius à vero discernere possit.

In specie verò effectum æquitatis est: 1, respice-
re non ad actionem sed ad proæresin agentis; ne-
que ad partem, sed ad totum; neque qualis nunc
sit is, qui deliquit, sed qualis temper aut plerum-
que fuit 2, non eadem pœna digna iudicare
ad iudicium, & ad iudicium, & ad iudicium, hoc est, infortunis,
errata, & flagitia: cum infortunia fiant præter o-
pinionem & sine malitia: errata sine malitia, sed
non præter opinionem: flagitia verò cum opinio-
ne & malitia. 3, remittere aliquid de suo iure, ve-
niamque dare delinquentibus, in iis, in quibus
debet. 4, meminisse bonorum potius, quàm ma-
lorum acceptorum. 5, patienter ferre iniuriam il-
latam, eamque verbis potius, quàm factis iudica-
ri velle. 6, ad arbitrium potius, quàm ad iudicium
ire velle: cum arbiter æquum; iudex verò legem
respiciat. Ex his autem, quæ dicta sunt partim de
natura, partim de effectis æquitatis patet, æqui-
tati opponi iniquitatem, quæ est iniustitia, per
quam homo ad eligendum & agendum id, quod
iniquum est, propensus est, siue sit temeraria le-
gis relaxatione, siue nimia earundem exaspera-
tione. 2, æquitatem non rectè ab aliis definiti mo-
dò summi iuris, de quo lex principaliter non lo-

In specie ef-
fecta æqui-
tatis recen-
sentur.

1

2

3

4

5

6.

Porismata
colliguntur.

1

2.

quitur, mitigationem: modò correctionem iuris scripti: modò emendationem legis, quâ parte deficit: modò limitationem scripti iuris in eo casu, de quo lex præcipuè non loquitur: modò supplementum eius, quod legi deest propter vniuersalitatem. Illæ enim definitiones non verè & propriè competunt ipsi æquitati, sed potius ipsi iuri, quod dicitur æquum & bonum, aut saltem effectus ipsius æquitatis. Cum enim casus aliquis sese offert, qui lege comprehensus non est, æquitas assumatis tum illius casus circumstantiis, tum Legislatoris mente ac consilio, quo legem tulit, defectum illum ita supplet, ac de præsentis casu ita pronunciat, vt si Legislator ipse adesset, de eo aliter non pronunciatet; imò de eo legem tulisset, si tale quid euenturum prævidisset.

24 *An ius talionis simpliciter sit iustum?*

*Sententia
affirm. à
Pythagoricis
defenditur.*

Ius talionis, quod Græcè dicitur *ὁ ἀντιταλὼν*, Latine *perpetio matru & reciproca*, Pythagoræi statuebant simpliciter esse iustum. Definiebant enim id esse simpliciter iustam, si quis, quod alteri fecit, vicissim ab altero patiatur. Et propterea etiam Poëtæ fingunt hoc ius à Rhadamantho Iudice infernali obseruari: quemadmodum ostendit versiculus ille, qui ei tribuitur:

Εἰς πῦρ τοὶ μὲν καὶ ἐπεὶ, δὲ καὶ ἰδέειν ἑσθλόν.

Iusta malis hac admissa pro crimine pena est,

Vt quæ fecerunt aliis, patiamur & ipsi.

*Sententia
neg. ab Arist.
defenditur.*

Ratio 1

Sed Aristoteles negat ius talionis, prout à Pythagoricis intelligitur, simpliciter esse iustum: 1, quia neque ad ius distributivum, neque ad ius correctivum referri potest; sed simpliciter usurpatum

patum ab
personarum
non respici
ad exam
personarum
stratus al
bet pulla
um non
iubet. 2, q
hoc est, i
tamen in
ipsum, c
3, quia n
rum dua
per eadem

Interi
talionis i
pliciter n
enim ait
tantum m
te etiam
rum etia
câ cert
câ mala
propulsa
cietatem
ius talio
lud ad p
ueria &
Vnde id
assent: &
tis per bon
nitas esse

patum ab utroque discrepat: cum illud respectum personæ habeat: hoc verò etiam per se personam non respicit; tamen si alicuius persona læsa fuerit ad examinandam nocuenti magnitudinem personam læsi considerat. Neque enim si magistratus aliquem pulsauerit, eum vicissim iubet pulsare. At qui magistratum pulsauerit, eum non solum pulsare, sed & supplicio afficere iubet. 2. quia non distinguit inter *τὸ ἐκ νόμου καὶ ἀκούσιον*, hoc est, inter id, quod sponte, & inuitè fit: cum tamen in pœnis infligendis non tam peccatum ipsum, quàm animus peccantis sit spectandus. 3. quia non semper fieri potest commutatio rerum duarum simpliciter æqualium; neque semper eadem reddi pro iisdem possunt.

Interim tamen ipse Aristoteles monet, ius talionis in ciuili hominum communitate simpliciter negligendum non esse. Retributionem enim ait ciuitatem conseruare: Idque facere non tantum retributionem bonorum, quæ cessante etiam bonorum communicatio cessaret: verum etiam retributionem malorum quæ neglecta certissima sequitur seruitus, & nobis cuncta mala patienda essent: cum tamen ad mala propulsanda & bona communicanda omnes societatem ciuilem colamus. Sed ut iustum sit ius talionis, necesse esse ait Philosophus, ut illud ad proportionem reuocetur, per quam res diuersæ & inæquales ad æqualitatem redigantur. Vnde idem *lib. 5. Ethicor. Nicomach. cap. 8.* rectè asserit: *ὅτι καὶ μὴ ὅσους ἀδικαγὼς ἡγοῦνται λῦν, ἀλλ' ἀδικαγὼν ἰσότητος μὴ ὅσους, ἀλλ' ἰσότητος μὴ ὅσους συμπεριτάσσας.* Neque commutatus esse potest sine permutatione; neque permu-

25 An omnis qui iustus vel iniustus agit, sic iustus vel iniustus?

Pro thesine
gatiua

Ratio

1

2

3.

S Tatur thesis negatiua. Rationes sunt tri, quia
qui iustum vel iniustum agit iniustus vel ex-
ignorantia fieri, vel ex natura necessitate, vel ex
alterius violentia, is non est iustus vel iniustus:
cum non agat iuste vel iniuste: siquidem iuste &
iniuste agit tantum is, qui sponte ea agit. Hinc,
qui depositum reddit iniustus, aut metu coactus,
is non est iniustus. 2, quia qui iustum vel iniustum
sponte agit; non tamen consulto & ex habitu ius-
titiae vel iniustitiae, is non est iustus vel iniustus.
3. quia is tantum dicitur iustus, vel iniustus, qui
sponte & consulto, adeoque ex habitu iustitiae vel
iniustitiae iustum vel iniustum agit. Hinc Aristo-
teles 1. 6. 5. *Ethic. Nicomach. cap. 10.* primum accu-
rate distinguit inter *iuste agere* & *iniuste agere*, item-
que inter *iuste factum*, *iniustum* & *iniuste factum*. Ait e-
nim hominem *iuste agere*, dicens *agere iuste*, hoc est, *iuste*
factum, *iniustum* & *iniuste factum*. Ait e-
nim hominem *iniuste agere*, quia modo sponte illi agit: quando
verò iniustus agit, neque iniuste, neque iuste age-
re. Ideoq; omne iuste & iniuste factum esse spon-
taneum. Deinde distinguit inter peccata quibus
alter alterum laedit. Ait enim tribus modis illa fie-
ri; vel ex ignorantia, vel ex affectu, vel ex malitia.
Ac peccatum quidem ex ignorantia vocat, cum
is, qui laedit vel nescit se ledere, vel ignorat se hoc
modo ledere, vel non animaduertit instrumen-
tum, quod tractat, ad ledendum aptum esse, vel
cum eo agit non animo ledendi. Et hoc peccati
genus

genus d
ran-
rantia a
mo hon
quis lae
liquis a
vocat,
suleto ra
cessarii
tis mer
ex mali
to laed
rebus a
catoru
paratu
& iniu
mum l
sed no
iam sic
mcrea
veniar
stantia
fortius
tia iuri
huma
ter cas
26
C
tribu
non l
gladi
furio

nti, quia
vel ex i-
e, vel ex
iniustus:
n iuste &
c. Ilinc,
coactus,
niustum
abitu iu-
iniustus.
tus, qui
stitia vel
c. Aristot-
m accu-
s, item-
stum &
v. Air e-
est, inu-
quando
ulte age-
le spon-
quibus
s illa fie-
malitia.
ut, cum
ar se hoc
rumen-
esse, vel
peccati
genus

genus duplex constituit, quorum vnum vocat
ἀκούσιον, cum quis inopinatè lædit, hoc est, ex igno-
rantia alicuius Circumstantiæ aut casus, quem ne-
mo hominum prouidisset: alterum *ἀκούσιον*, cum
quis lædit ignorantia rei, quàm circumspicius a-
liquis animaduertisset. Peccatum verò ex affectu
vocat, cum quis sciens quidem lædit, non con-
sultò tamen; sed vel irà, vel aliis affectibus, qui ne-
cessarii & naturales hominibus accidunt; vt mor-
tis metus, dolor ex cruciatu corporis. Peccatum
ex malitia vocat, cum quis de industria & consul-
tò lædit; & sic in distribuendis & commutandis
rebus æqualitatem lædit. Ex his autè tribus pec-
catorum generibus solum postremum ita est com-
paratum, vt qui hoc facit, dicatur iniuriam facere
& iniustus: Priora autem duo non item: cum pri-
mum sit inuitum: alterum spontaneum quidem,
sed non consultò & deliberatò factum. Vnde et-
iam sit, vt postremum omnium minimè veniam
mereatur. Ex reliquis verò *συγγνωμει* sint, hoc est,
veniam mereantur, quæ vel ex alicuius circum-
stantiæ ignorantia, vel ex aliquo affectu naturali
fortius impellente fiunt: quæ autem ex ignoran-
tia iuris & legum, aut ex odio, inuidià, alii que in-
humanis & prauis affectibus fiunt, seriò & graui-
ter castigari debeant.

26 An semper iustum sit, suum cuique tribuere?

Cum iustitia sit virtus, suum cuique tribuen-
di, videtur semper iustum esse suum cuique
tribuere. At incidere possunt tempora, vbi iustum
non sit suum alicui tribuere, sed iniustum: vt si
gladium apud me depositum redderem homini
furioso, aut promissum contra bonos mores da-

Thess. neg.
defenditur.

tum alteri seruare : Itaque suum cuique ita est tribuendum , vt semper respiciatur ad fundamenta iustitiæ , quorum primum est , vt ne cui noceatur : alterum vt communi vtilitati gloriæque Dei seruiatur. Hinc quidam dictum illud , quo asseritur , suum cuique tribuendum esse , ita interpretantur , vt sit sensus , Nulli non dandum esse quod ad ipsum pertinet , & ad eius commodum atque vtilitatem spectat.

27 *An semper iustum si. summo iure cum aliquo agere ?*

Questio explicatur per distict.

Distingendum est inter sumum ius verum , & adulterinum. Illud est , quod cum verbis & mente legis rectæ conditæ exactè congruit , neque correctione & emendatione opus habet. Hoc est , quod cum verbis quidem legis ; sed non cum mente eiusdem exactè congruit ; cuiusmodi est id , quod oritur vel ex calumniosa & malitiosa legis interpretatione , vel ex rigore legis scriptæ sine mitigatione , quam legillator ipse , si adesset , admitteret propter aliquam non aspernandam circumstantiam. Thesis igitur affirmatiua est vera , si intelligatur de summo iure vero , quod cum æquitate non pugnat : Falsa autem de iure summo adulterino , quod æquitati est contrarium , & propterea ab ea est corrigendum & emendandum. Interim tamen iniustitiæ non est accusandus , qui cum alio semper non agit summo iure , si id suum sit & proprium : vt ex sequenti questione clarius intelligetur.

Pro thes. affirm.

Ratio

I

28 *An licet cum vnicoquoque de suo iure remittere ?*
Statuatur thesis affirmatiua. Rationes sunt : 1. quia

quia ne
pugna
gumen
tudin
de suo
lib. 5. *Et*
religis is
facile a
remitti
4. quia
minibu
aut pla
infigit
Christi
ad exer
nent.
esset de

Ver
telt : 1.
priuat
Ideoq
magist
re hom

Rel
guend
homin
non su
ceat se
minim
Ad
thesim
Magis
us pro

quia neque cum honestate, neque cum iustitia pugnat. de suo iure remittere. 2. quia opus & argumentum singulare est humanitatis, mansuetudinis, liberalitatis, misericordiæ & æquitatis, de suo iure remittere. Vnde etiam Aristoteles *lib. 5. Ethicorum Nicomach. cap. 12. ait: εὐνοίας καὶ ταπεινότητος ἐστὶν ὁ ἀνὴρ ὁ καλός. Vir bonus & agnus de suo iure libere & facile aliis concedere solet.* 3. quia qui de suo iure remittit, is neque sibi, neque alteri facit iniuriam. 4. quia Deus de suo iure plurimum quotidie hominibus remittit, dum iis parcit & pœnas dignas aut plane remittit, aut non eo modo, quo posset, infligit. 5. quia scriptura sacra passim homines Christianos hortatur, ut de suo iure remittant, & ad exemplum Dei offensas proximo suo condonent. Id autem non fieret, nisi iustum & licitum esset de suo iure remittere.

Verum aduersus hanc sententiam obijci potest: 1. quod non liceat seipsum bono aliquo suo priuare: cum iustitiæ munus sit, neminem ledere. Ideoque neque de suo iure remittere. 2. quod magistratus non sit licitum, impunitos rehaque-
re homines facinorosos.

Respondeo ad primam obiectionem, distinguendum inter bona, quæ ad vitam & salutem hominis simpliciter sunt necessaria: & quæ talia non sunt. De prioribus verum est, quod non liceat seipsum iis priuare: De posterioribus autem minimè.

Ad alteram obiectionem respondeo, illam thesin nostram non impugnare. Ius enim, quod Magistratus habet in facinorosos, non est ipsius proprium, sed alienum, nempe Dei. De iure

autem alieno nemini licitum est auferre.

29 *An vim vi repellere licet?*

Sententia aliorum exponitur.

Vulgata & trita inter homines sententia est, vim vi repellere licet. Cuius veritas videtur independere, quod ut Cicero ait lib. 1. *Officiorum*, *Omne autem manus generi a natura est irascibile, ut se, vitam corpus, pecuniam, ac liberantem, quae ei natura videtur.* Licet enim insulam unus sit, neminem ledere: tamen videtur illud a vitandis esse, ut ne cui quis noceat, nil facilius iniuria, ut idem Cicero ibidem interpretatur. Sed huic sententiae videtur ob stare sacra scriptura, quae vult, ut homo Christianus non malum pro malo, sed bonum pro malo reddat: potiusque geminam iniuriam patiat, quam ut unam referat & retaliet. Ut igitur veritas planius intelligatur, sciendum est, homini humano licere quidem seipsum & proximum suum defendere omnibus modis licitis; non autem ullis illicitis. Sunt autem media licita, quae honesta & iusta sunt legēque diuinā concessa. Illicita verò quae inhonesta & iniusta sunt, legēque diuinā prohibita. Itaque non licet primum iniuriam iniuria, conuiitium conuiitio retaliare. Deinde non licet priuāte personae vitae suae defendendae gratia alium, quantumvis iniuste in se impetum facientem occidere. Licet tamen iniuriam suam propulsare honesta & inculpata tutela moderatione, eiusdemque vindicta a magistratu legitime expetere. Et si posterius modo intelligatur dictum illud: *Vim vi repellere licet*, est verum. Si verò prior; est falsum.

Quaestio explicatur per distinctionem.

Vulgata & trita inter homines sententia est, vim vi repellere licet. Cuius veritas videtur independere, quod ut Cicero ait lib. 1. *Officiorum*, *Omne autem manus generi a natura est irascibile, ut se, vitam corpus, pecuniam, ac liberantem, quae ei natura videtur.* Licet enim insulam unus sit, neminem ledere: tamen videtur illud a vitandis esse, ut ne cui quis noceat, nil facilius iniuria, ut idem Cicero ibidem interpretatur. Sed huic sententiae videtur ob stare sacra scriptura, quae vult, ut homo Christianus non malum pro malo, sed bonum pro malo reddat: potiusque geminam iniuriam patiat, quam ut unam referat & retaliet. Ut igitur veritas planius intelligatur, sciendum est, homini humano licere quidem seipsum & proximum suum defendere omnibus modis licitis; non autem ullis illicitis. Sunt autem media licita, quae honesta & iusta sunt legēque diuinā concessa. Illicita verò quae inhonesta & iniusta sunt, legēque diuinā prohibita. Itaque non licet primum iniuriam iniuria, conuiitium conuiitio retaliare. Deinde non licet priuāte personae vitae suae defendendae gratia alium, quantumvis iniuste in se impetum facientem occidere. Licet tamen iniuriam suam propulsare honesta & inculpata tutela moderatione, eiusdemque vindicta a magistratu legitime expetere. Et si posterius modo intelligatur dictum illud: *Vim vi repellere licet*, est verum. Si verò prior; est falsum.

30 An summum ius recte dicatur summa iniuria?

Vulgatum inter homines prouerbiū circūfertur, *summū ius, summa iniuria*. Quod ut rectius explicetur ac intelligatur, in medium afferemus argumenta nonnulla, quibus illud videtur impugari posse, cuiusmodi sunt: 1, quia & diuisionis & aduersus sunt contraria: Ideoque ex natura & vi contrariorum sequitur id, quod iustum est, non posse esse iniustum. 2, quia omne ius est in genere bonorum, sicut iniuria in genere malorum. Ideoque licet summum bonum non potest esse summum malum ita neque summum ius potest esse summa iniuria. 3, quia summē iustus non potest esse summē iniurius. Ergo neque summum ius potest esse summa iniuria.

Pro thesi af-

firm

Argum.

2

3.

Pro decisione questionis distinguendum est inter summum ius verum & adulterinū, de quo utroque dictum fuit *supra Quæst 27*. Thesis enim affirmatiua est vera de summo iure, quod adulterinum est & falsum: non autem de eo, quod est verum. Ideoque argumenta contra illam allata ex ignorantia veri elenchi peccant: cum non loquantur de eo, quod verē ius seu iustum est. Atque hinc etiam intelligi potest dictum Augustini, quod habetur in libro de vera religione: *Nimiam suā iustitiam inuenit peccatum: temperata iustitia facit perfectos*. Intelligit enim per nimiam iustitiam non veram & seueram iustitiam, quæ ius scriptum obseruat in eo casu, de quo lex scripta principaliter loquitur: Hanc enim vocat temperatam iustitiam: sed falsam & apparentem iustitiam, quæ ius scriptum obseruat in eo casu, de quo lex

Quæstio de-
cidetur per
distinguit.

principaliter non loquitur. Ideoque potius dicitur iniustitia seu iniquitas, quàm iniustitia.

31 *An satius sit innocentem absoluerè, quàm nocentem condemnare?*

Thesis affir. defenditur.

EThi coram Deo graviter peccat Iudex, non tantum cum nocentem absoluit, sed etiam cum innocentem condemnat: tamen satius est, præsertim in causâ dubia, nocentem absoluerè, quàm innocentem condemnare. In innocentis enim condemnatione non solum Respublica læditur, cuius non minus interest innocentes absolui, quàm nocentes puniri: sed præterea etiam ipse innocens, qui, nisi absolueretur, iure suo priuatur, & graui iniuria afficitur. At innocentis absolutione sola Respublica læditur, nec ipse nocens iure aliquo suo priuatur, aut vlla iniuria afficitur.

32 *An, qui iniustum aliquid patitur, recte dicatur iniuriam pati?*

Pro thesi negatiua

Ratio

1.

2.

3.

STatuitur thesis negatiua. Rationes sunt: 1. quia iniustum larius patet quàm iniuria. 2. quia non omnis, qui iniustum aliquid agit, iniuriam facit. Ergò neque omnis qui iniustum aliquid patitur, iniuriam patitur. 3. quia nemo iniuriam patitur, nisi ab eo qui ipsi sponte & animo iniuriandi iniustum facit. Et hoc etiam testatur Aristoteles *lib. 5. Eth. Nicom. cap. 4.* cum ait: *ἡ βλάβη τῷ κατὰ δίκην παρὰ τὴν κατὰ δίκην, ἢ δὲ τῷ ἀδίκῳ παρὰ τὴν κατὰ δίκην*: Non idem iniusta agere & iniuriam facere: neque iniusta pati

Arg. pro thesi. & iniuriam pati.

neg.

33 *An volenti fiat iniuria?*

PRO thesi negante faciunt hæc argumenta: 1. quia

quia ini
& inu
contra l
volens
tum pa
inunis t
em acci
thorum
ἐκείνῳ καὶ
ἀδικῶν: L
iuriam
vult ini
vult vult
iuriam
tatem. I
te patien
nulli, q
iniuriam
alio fine

34

PRO
quia
tra lege
quid eri
eripi &
contrari
iniuriam
lens. Vo
tenus in
or & po
est eo, q
iurâ pr

quia iniuriam pati, est lædi inuitum cōtra legem, & iniuriam facere, est lædere aliquem sponte contra legem eiusque voluntatem. 2, quia homo volens tantum facit iniuriam. Ergo inuitus tantum patitur iniuriam. 3, quia experientia communis testatur, neminem esse, qui volens iniuriam accipiat. 4, Idem testatur Aristoteles *libr. 5. Ethicorum Nicomach. cap. 11* cum ait: βλάπτει τις ἑαυτὸν καὶ τὰ ἄλλα πρὸς τὸν ἑαυτοῦ ἑδὴς ἑαυτὸν. ἑδὴς γὰρ βλάπτει: *Leditur aliquis sponte & iniusta patitur: iniuriam autem nemo patitur sponte. Nemo enim vult iniuriam accipere* Item, ἐστὶν ἀπὸ τῆς ἀδικίας βλάπτεται οἷόν τινα τὸ πρὸς τὸν ἑαυτοῦ βλάπτεται. *Est simpliciter iniuriam facere, lædere aliquem contra ipsius voluntatem.* Hinc etiam iniuria dicitur non in potestate patientis, sed facientis esse. Sunt tamen nonnulli, qui statuunt rectè, volenti non posse fieri iniuriam: sed perperam volenti posse. Item, ei, qui alio fine & modo velit, ac illi lætio infertur.

34 An quis sibi ipsi iniuriam facere possit?

PRO thesi negante faciunt hæc argumenta: 1, *Pro thesi negativa* quia nemo potest seipsum lædere sponte contra legem. 2, quia qui iniuriam facit, is alteri aliquid eripit & tibi addit. Idem autem eidem simul eripi & addi non potest. 3, quia nemo sibi ipse est contrarius. Esset autem tibi ipse contrarius, si tibi iniuriam faceret. Simul enim esset volens & nolens. Volens, quatenus iniuriam facit; nolens, quatenus iniuriā patitur. 4, quia nemo seipso est prior & posterior. Qui autem iniuriam facit, prior est eo, qui eandem patitur: cum agens semper naturā prior sit patiente. 5, quia semper necesse

2

3

4

1

2

3

4

5

- est, ius & iniuriam esse inter plures. Non autem esset inter plures, si homo sibi ipsi iniuriam facere posset. 6. quia homo propriè nullum ius habet erga seipsum, sed tantum erga alium. Ergò etiam non sibi, sed alii iniuriam facere potest. Hinc etiam nemo suæ coniugis dicitur adulter, sed alienæ. Nemo suarum facultatum fur, sed alienarum.

*Pro sententia
affirm.*

Arg.

1

2

3.

*Respondetur
ad argumen-
ta pro thesi
affirm.*

1

2

3.

At pro contraria sententia obijci potest: 1, autoritas Platonis 4. de *Repub.* ubi statuit, neminem erga aliū esse iniurium, nisi prius sit erga seipsum iniurius. 2, exemplum eorum, qui seipsum sponte aut interficiunt, aut corrumpunt, siue vulnerando, siue mutilando, siue indulgendo pravis affectibus & cupiditatibus. siue potando, siue pericula subeundo. 3, ratio, quia homo, quando agit contra ius naturale, quod præcipit, ut homo seipsum amet, conseruet & periciat, suumque appetitum rectæ rationis imperio subiciat, tunc seipsum sponte lædit, & sic sibi ipse iniuriam facit. Respō-
deo: 1, ad autoritatem Platonis, verbum *adici* nō propriè, sed impropriè vsurpari. Ideoque ex illo nihil contra sententiam Aristotelis posse conclu-
di. 2, hominem posse quidem sponte seipsum læ-
dere; sed tamen non posse sponte sibi iniuriam
facere: cum læsionem illam contra voluntatem
suam non patiatur. Et propterea etiam rationem,
quæ loco tertii argumenti allata fuit, non valere,
cum homo violando ius naturale, non sibi, sed
Deo & magistratui iniuri un faciat. Sunt tamen
alii qui statuunt, neminem plene & rectè con-
stitutâ voluntate sibi ipsi iniuriam facere: volun-
tate autem perturbata & malè affectâ posse.

A
de
nes ipsi
ritum &
ius non
similitu
locum
sibi ipse
minore
riti qua

Veru
denda:
tione p
secund
bi auter
verè &
tris, ne
possessi
re aliqu
psius: I
rem, &
legem
facere
telis se
parenti
hero su
mninò

V
de
diximus

35 An pater filio, maritus uxori, herus seruo iniuriam facere possit?

Aristoteles *lib. 5. Ethic. Nicomach. cap. 10. vi.* Pro thes. apparet. Ratio
 detur thesin negantem defendere. Rationes ipsius sunt: 1, quia inter patrem & filium, maritum & uxorem, dominum & seruum propriè ius non est; sed tantum impropriè per quandam similitudinem iuris ciuilis. Vbi autem ius propriè locum non habet, ibi æque iniuria. 2, quia nemo sibi ipse iniuriam facere potest. Filius enim dum minorenis est, patris sui quasi pars est: Vxor mariti quasi dimidium: seruus, heri possessio.

Verum hæc sententia nullo modo est concedenda: 1, quia non minus leges à Deo & recta ratione præscriptæ sunt parentibus, maritis & heris, secundum quas illis est viuendum, quàm aliis. Vbi autem leges locum habent, ibi etiam ius. 2, quia verè & propriè loquendo neque filius est pars patris, neque vxor dimidium mariti; neque seruus, possessio sui heri. 3, quia iniuriam facere est lædere aliquem sponte contra legem & voluntatem ipsius. Iam autem & pater filium, & maritus uxorem, & herus seruum lædere sponte potest contra legem & voluntatem ipsius. Ergò etiam iniuriam facere eidem potest. 4, quia ex hypothèsi Aristotelis sequeretur, propter eandem neque filium parenti, neque uxorem marito; neque seruum hero suo iniuriam facere posse: quod tamen omninò est absurdum.

36 An iniuriam pati sit licitum?

Videtur Aristoteles thesin negantem defendere. Nam *lib. 5. Ethicorum Nicom. cap. 9.* ait: *δικαιον παρὰ τὴν φύσιν εἶναι τὸ ἀδικεῖν, καὶ ἀδικεῖσθαι, hoc est, in-* Sententia Arist. exponitur & refellitur.

nam actionem medium esse inter facere & accipere iniuriam: cum illud sit plus habere; hoc minus. Item, ibidem sub finem: ὁ ἀδικεῖς τὸ μὴ ἐλαττον, τὸ ἀδικεῖς τὸ ἢ μείζον, τὸ ἀδικεῖν hoc est, iniusti facili minus extremum esse, iniuriam accipere; maius autem, iniuriam facere. Item cap. 15. seu ultimo, ἀμφοὶ μὲν φάσμα, & τὸ ἀδικεῖς, καὶ τὸ ἀδικεῖν. τὸ μὲν γὰρ ἐλαττον, τὸ ἢ πλεονεχθῆναι ὁ μισθός. *Verumque malum esse iniuriam & accipere & pati. Illud enim est minus, hoc plus habere de medio.* Sed tamen per se minus malum esse iniuriam accipere, quàm pati.

Ratio

- Verum hæc sententia Aristotelis videtur falsa esse, & absurda: quia sacra scriptura hortatur homines ad iniuriam patiendam, 1. *Corin. horum* 6. 2, quia viri fortis & mansueti est, iniuriam pati. 3, quia, ut idem Aristoteles ait *sub finem lib. 5. Ethicor. Nicomach.* τὸ ἀδικεῖς ἀπὸ κακίας καὶ ἀδικίας, iniuriam pati vitio & iniustitia vocat. 4, quia iniuriam pati est honestum & laudabile. 5, quia omnes pii in hoc mundo multas & varias iniurias passi leguntur, ut testatur exemplum Prophetarum, Apostolorum, adeoque ipsius Christi. Vnde Chrysostomus super Matthæum exemplo Christi nos iniurias, magnanimiter sustinere monet. Et rectè Seneca in proverbiis ait: *Verò boni est scire pati, nec facere iniuriam.*

Cautela.

Interim tamen sciendum est, aliud esse pati iniuriam, aliud iniuriam impunitam relinquere. Illud enim semper licitum est: hoc verò non semper est licitum; præsertim magistratui; qui propterea à Deo cōstitutus est, ut probos hos defendat, & improbos puniat.

Distinctione
ipfas, q
easq; ve
qui de
neutri
recipit
plus ma
Iniustè
vni plu
qui mi
plus al
les, ini
accipit
nis non
iuriam
se frau
aliud e
dem de
test. mi
38 *Verum*
deser
Stat
quia
am fac
test, n
eens, p
dit, alia
se suos
mediis

37 *Virum is, qui alicui plus minusve, quàm par
est, tribuit. in iuste agere: an qui plus minus-
ve recipit?*

Distinguedum est partim inter personas, qui- *Quæstio ex-
plicatur per
distinct.*
bus plus minusve tribuitur, partim inter res
ipsas, quæ distribuuntur, siue sint bonæ siue malæ,
eæq; vel propriæ vel alienæ. Nō enim iniuste agit,
qui de suis bonis vni plus tribuit quàm alteri; cū
neutri debeat. 2, qui minus de bonis sibi debitis
recipit, quàm par est. 3, qui minus bonorum &
plus malorum, quàm debet, in se volens recipit.
Iniuste verò agit: 1, qui de bonis & malis alienis
vni plus, & alteri minus, quàm par est, tribuit. 2,
qui minus malorum, quàm debet, in se recipit, &
plus alteri relinquit. Hinc rectè inquit Aristote-
les, iniqua distributione iniuste agere dantē, non
accipientem: cum principium iniquæ illius actio-
nis non sit in accipiente, sed in dante. Neque in-
iuriam pati, qui debita suâ parte sciens & volens
se fraudat. Licet enim damnum patiatur: tamen
aliud est damnum pati; aliud iniuriam pati: siqui-
dem damnum quis etiam sciens & volens pati po-
test: iniuriam autem non nisi inuitus.

38 *An iniustitia recte distribuatur in ledentem &
deserentem: & que utriusq; sit causa impulsiva?*

Statur thesis affirmatiua. Rationes sunt: 1, *Pro thes. aff.
Ratio*
quia non tantum iniustus est, qui alteri iniuri-
am facit, sed etiam qui alium ab iniuria, si po-
test, non defendit. 2, quia iustitia alia est inno-
cens, per quam homo neminem contra ius le-
dit; alia defendens, per quam homo non tantum
se suosque; sed etiam alios honestis & legitimis
mediis defendit. Ergo cum iustitia opponatur

iniustitiæ, rectè hæc quoque alia dicitur lædens, ælia deferens. Et hoc testatur etiam Cicero *libr. 1. Offic. in doctrina de iustitia*, cum inquit: *Iniustitie duo genera sunt; unum eorum, qui inferunt, alterum eorum, qui ab eis, quibus inferuntur, si possint, non pro-*

Qua sit causa impulsiva iniustitie lædentis secundum Ciceronem modò est perturbatio aliqua, cuiusmodi est ira, metus, &c. modò cupiditas nimia, cuiusmodi est auaritia & ambitio. Deferentis verò modò est fuga incommodorum, ut cum quis aut inimicitias, aut laborem, aut sumptus alterius gratiâ suscipere non vult; modò fuga laborum, hoc est, negligentia; pigritia, inertia; modò nimium literarum studium; modò occupationum multitudo; modò cura nimia rei familiaris vel augendæ, vel tuendæ; modò denique

visus odium quoddam hominum.

39 *An pleonexia, meionexia & propolepsia sint species iniustitie?*

Pro thesi negatiua probabiliter demonstratur.

SI vocabula, eorumque propria significata respicias, videntur pleonexia, meionexia & propolepsia non semper esse species iniustitiæ. Nò enim semper iniustum est, plus minuive habere, ut si quis plus oneris vel damni, quàm par est, sciens & volens in se recipiat pacis & concordie gratiâ, aut animo benefaciendi & inseruiendi alius, is non potest vllius iniustitiæ accusari: siquidem neque aliis, neque sibi iniuriam facit. Similiter si quis minus lucri quàm debetur, sciens & volens in gratiam proximi sui accipiat, is iniustitiæ culpâ vacat.

Præterea non semper iniustum est, respectum habere personarum: siquidem iustitia distribu-

III

tua exig
narum
est, vnu
tate & m
verò vsu
vulgata
potest, p
pliam ei
vitium
nis plus
relinqui
quod he
par est, a
lepsia es
qualibu
habito
rum qu
sem nih

Non
tione pr
ad digni
suis bon
quàm al
conditio
æquale
tra prom
Contrà
rat quàn
sed quia
nit, qua
rit pœn
toris, 3,

tiua exigit, vt in distributione præmiorum & pœnarum respectum habeamus personarum, hoc est, vnumquodlibet præmio & pœnâ pro dignitate & merito personarum afficiamus. Quod si verò vsum horum vocabulorum seu vsitatam & vulgatam significationem spectes, negari non potest, pleonexiam, meionexiam & profopoleptiam esse species iniustitiæ. Pleonexia enim est vitium morale, per quod homo de bonis externis plus sibi, quàm par est, attribuit, & minus aliis relinquit. Meionexia verò est vitium morale, per quod homo de malis externis minus sibi, quàm par est, attribuit, & plus aliis relinquit. Profopoleptia est vitium morale, per quod homo aut qualibus dat inæqualia, aut inæqualibus æqualia, habito respectu ad externas duntaxat personarum qualitates, quæ ad rem seu causam præsentem nihil prorsus pertinent.

Non igitur profopoleptes est: 1, qui in distributione præmiorum & pœnarum respectum habet ad dignitatem & meritum personarum. 2, qui de suis bonis vni ex duobus, quibus nihil debet, plus quàm alteri benefacit; etiamsi ambo æqualis sint conditionis & status. 3, qui pro inæquali labore æqualem tribuit mercedem; si modò nihil contra promissionem & conuentionem committat. Contrà profopoleptes est: 1, qui vnum plus honorat quàm alterum, non quia dignior est honore; sed quia opulentior est. 2, qui vnum minus punnit, quàm alterum; non quia minus promeruerit pœnam, sed quia generis & status est præstantioris. 3, qui mercenariis pro æquali labore contra

*Prothese as-
firm.*

*Pleonexia
quid sit.*

*Meionexia
quid.*

*Profopole-
psia quid.*

*Quis non sit
Profopole-
ptes.*

*Quis sit Pro-
fopoleptes.*

372 *Ethica generatis* LIBER III. CAP. X.
conventionem inæqualem mercedem persoluit,
habita ratione fauoris aut cognationis.

40 *Anullo modo licitum est iniustum sit, seipsum
interficere?*

*Prothesmeg.
Ratio*

STatuitur thesis negativa. Rationes sunt: 1, quia
1 interficiendi seipsum. 2, quia omnis homo est seruus
2 Dei. Iniustum autem est seruum alienum contra
3 voluntatem Domini interficere. 3, quia omnis
homo est ciuis mundi. Iniustum autem est, ciuem
aliquem iniussu legis & magistratus è medio tol-
4 lere. 4, quia non minus iniustum est hominem
vitam à Deo sibi concessam contra voluntatem
Dei, ac militem stationem suam, in qua colloca-
5 tus est, iniussu imperatoris deferere. 5, quia lex
prohibens, ne quis occidat alterum, multò ma-
gis prohibet, ne quis occidat seipsum. Quod e-
nim non licet in alterum, id in seipsum non li-
cet. Regula enim charitatis erga proximum est
sumenda ab ea charitate, qua diligimus nosmet-
6 ipsos. 6, quia naturale est omni animantium ge-
neri seipsum conseruare & rueri, declinareque
ea, qua sibi nocitura videntur. Ideoque naturæ
7 aduersatur qui seipsum interficit. 7, quia nemo
seipsum interficit, nisi id faciat ex desperatione
& impotentia mentis, aut saltem infania men-
8 tis. 8, quia nulla bestia seipsam interficit. Mul-
tò minus ergò homo, qui bestia longè nobili-
9 or est creatura. 9, quia qui sponte & deliberato
animo seipsum interficit, à magistratu puniri so-
let partim infamiz irrogatione, partim sepulta-
re ho-

re honestæ priuatione. 10, quia idem testatur
ænigma Philolai Pythagorici: *Ne diuidas in via*
lignum, hoc est, ne in vitæ cursu animam à cor-
pore secernas. Et rectè Plato in Phædone ait: *Cum*
anima sit nobis a Diis in custodiam tradita, nemo
per vim eam extrudere debet.

At in contrariam partem obiici possunt hæc *Pro thesi as-*
argumēta: 1, quia homo semper tenetur appetere *firm.*
id, quod est melius. Sed mori interdum melius
est quàm viuere: tum quia honesta & gloriosa
mors præferenda est vitæ turpi & infam; teste A-
ristotele libro 3. *Ethicorum Nicomachiorum*, capite
9. tum quia melius est non esse, quàm malè &
miserè esse: tum quia per mortem homo sæpè li-
beratur à grauissimis malis vel præsentibus vel
imminentibus: tum quia mors est via & ianua ad
aliā meliorem vitā. 2, quia honestius & fortius
est, sponte à seipso, quàm ab alio interfici. 3, quia
bonum est animam ex carcere & compedibus
corporis soluere, & natiuæ suæ libertati restituere.
Et propterea etiam Seneca ait, quamlibet ve-
nam nostri corporis esse viam ad libertatem.
4, quia multi commendantur & laudantur, 4.
quod seipso interfecerint, vt Cato, Curtius, Lu-
cretia. Id autem non fieret, si simpliciter iniu-
stum esset seipsum interficere. Respondeo ad *Respondetur*
primum argumentum, propositionem non esse *ad argumen-*
simpliciter veram, sed tantum de iis, quæ reue- *ta pro thesi*
ra sunt meliora, non tantum si vtilitatem, sed *affirm.*
etiam honestatem spectes. Quæ autem videntur
esse meliora; & tamen reuera talia non sunt, siue
vtilitatem, siue honestatem spectes, illa nō licere
homini appetere. Quod vero ad assumptionem
Aa 4

Pro thesi as-

firm.

Arg.

I

2

3

4.

Respondetur
ad argumen-
ta pro thesi
affirm.

I

attinet, illa quidem est vera tunc, cum vita est turpis & mors honesta: melius enim est, honestè mori quàm turpiter viuere: non autè, n est vera, cum mori turpiter melius iudicatur, quàm miserè & afflictè mori. Ac etiam si interdum melius sit mori, quàm viuere; & sic homini liceat mortem potius appetere, quàm vitam: si nempe id fiat non ad vitandum naturæ & fortunæ malū; sed solum ad vitandum mala animi, æmpe vitium & peccatum morale, & ad assequendum bonum melius ac præstantius; nempe vitam & salutem æternam: tamen inde non sequitur, homini interdum licitum esse, seipsum interficere. Ad bonum enim contendendum est per honesta & licita media; non autem per inhonesta & illicita; cuius finodi est, sui ipsius interfectio, vt patet ex rationibus supra pro thesi negante allatis. Ad secundum argumentum respondeo, in eo peti principium. Semper enim inhonestū est & iniustum, seipsum interficere: non autem semper inhonestum & iniustum est, interfici ab alio, quando nimirum id fit à magistratu secundum iustitiæ regulam. Ad tertium argumentum respondeo, absolutè quidem bonum esse, animam soluere ex carcere & compedibus corporis; sed non cui libet esse bonum, præsertim ei, qui nullum ius habet soluendi. Ad quartum argumentum respondeo, multos ex prauo & corrupto hominum iudicio commendari & laudari, qui reuerà non commendationem & laudem, sed vituperationem & infamiam merentur. Et hoc verum esse de Catone, Curtio, Lucretiâ, & id genus aliis. Cato enim partim ex animi mollitiæ & impatientiâ; partim ex inuidia

inuidia
potest
et si stud
pro filie
næ oper
bat ob
non po
publica
mum S
stuprum
psam in
sentien
quæ in
quod a
seipsum
la, vt eu
per me

1
dinari
seu cin
quæ ep
nem a
2
iectum
3
lia fin

inuidia gloriæ Cæsareæ seipsum interfecit, ne in potestatem Cæsaris veniret. Currius autem tametsi studio & amore patriæ armatus incitato equo prosiliebat in hiatum in medio foro urbis Romanæ operâ Diaboli factum: tamen grauius peccabat ob rationes supra allatas. Denique Lucretia non potest excusari, quod ad vitandam infamiæ publicæ notam immerenti sibi infligendam primum Sexti Tarquinii voluntati satisfecerit, & sic stuprum commiserit: Deinde ex impatientia seipsam interfecerit. Atque hinc etiam patet, quid *Porisma.* sentiendum sit de exemplis illarum faminarum, quæ in Ecclesia Pontificia pro sanctis habentur, quod ad defendendam castitatem & religionem seipsas interfecerint. Non enim sunt faciêda mala, vt eueniant bona; sed ad bonum finem semper per media honesta & licita est contendendum.

CAPVT XI.

De Virtute heroica.

PRÆCEPTA.

1. *Hactenus explicata est virtus moralis ordinaria, qua ab aliis dicitur virtus communis seu civilis. Restat extraordinaria seu heroica; qua est virtus moralis hominem supra communem aliorum conditionem & sortem eleuans.* *Virtus heroica defenditur.*

2. *In ea consideranda partim causa & subiectum; partim adiuncta requisita, & opposita.*

3. *Causa virtutis heroica alia est efficiens, alia finis.* *De causis virt. heroica.*

4 Efficiens alia est prima, alia secunda.

5 Prima est peculiaris Dei afflatus & durus.

6 Secunda alia est mediata, alia immediata.

7 Mediata alia est remota, alia propinqua.

8 Remota partim est singulare temperamentum & dispositio corporis; partim peculiaris natura impetus ab eiusmodi temperamento pendens.

9 Propinqua partim est optima institutio, & quae inde oritur, sapientia & doctrina eminens; partim ardens amor & desiderium honestatis & diuina conditionis.

10 Immediata seu proxima est actuum heroicorum frequens iteratio.

11 Finis est partim rerum magnarum praeclara susceptio & gestio; partim summa hominis cum Deo assimilatio.

12 Subiectum heroicae virtutis aliud est recipiens, aliud occupans.

13 Subiectum recipiens sunt Heroes & Heroina, hoc est, persona illastres, ob proximam virtutem supra communem hominum conditionem & fortem eleuata.

14 Subiectum occupans sunt omnes illae res, circa quas virtutes ordinaria versantur; sed quatenus in iis excellentia & eminentia quadam cernitur: Imprimis verò bona publica,
qua

qua glori-
minum

15

sunt pe-
inchoa-
laris ce-
citas se-

16

feritas
ma ign-
virtuti

17

mo qu-
ctiones

18

ria ad
be, per
dus &

19

S Vn-
à co-
du per
Ethoc
liud fir-
etam f-
nata
aliis cu-
nuncu-

qua gloriam Dei, Reip. felicitatem salutemq. hominum, praesertim aeternam, concernunt.

15 Adiuncta requisita virtutis heroicae ^{De adiunctis.}
sunt partim admirabilis impetus & facultas ^{eli.}
inchoandi praeclara & eximia facta; partim singularis celeritas & constantia efficiendi; partim felicitas seu successus valde secundus perficiendi.

16 Opposita virtutis heroicae sunt partim ^{De oppositis.}
feritas seu immanitas voluntaria; partim summa ignavia & ineptitudo voluntaria ad omne virtutis studium.

17 Feritas est vitium morale, per quod homo quasi in beluam degenerat, beluinasque actiones exercet. ^{Feritas quid.}

18 Summa ignavia & ineptitudo voluntaria ad omne virtutis studium, est vitium morale, per quod homo in colenda virtute plane stupidus & frigidus est.

QVÆSTIONES.

I An virtus heroica a communi virtute differat specie?

Sunt nonnulli, qui statuunt virtutē heroicam à communi non differre specie; sed tantū gradu perfectionis accidentalis, sicut feruor à tepore. Et hoc inde probant, quod virtus heroica nihil aliud sit quàm virtus communis, quatenus adiunctam sibi habet ^{Opinio aliorum exponitur.} excellentiam & eminentiam quandam. Vnde etiam fieri dicunt, ut ab aliis culmen, apex & splendor virtutis communis nuncupetur.

*Pro theſi af-
firm.*

Arg.

1

2

3

4

5

6.

Verum pro contraria opinione alii afferūt hęc argumenta: 1, quia virtus heroica eleuat hominē supra communē naturę humanę conditionem: id autem non facit virtus communis. 2, quia virtus heroica exactius, firmitus & splendidius finem suum attingit quā cōmunis. 3, quia virtus communis, in quolibet homines cadit ratione valentes: Heroica autem non. 4, quia virtus heroica à peculiari Dei afflatu in homine excitatur. Communis autem non. 5, quia virtus heroica est præstabilior & honoratior communi; vt testatur Aristoteles *lib. 2. Ethic. Nicomach. cap. 1.* 6, quia feritas specie differt à vitio communi, vt in eodem loco testatur Aristoteles: cum ait, tria esse genera eorum, quę in moribus sunt fugienda, vitium, incontinentiam & feritatem. Et paulò post, feritatem esse diuersum genus à vitio communi: Proinde, cum virtus heroica opponatur feritati, quę Græcè dicitur *μελότης* seu *μελιδαιμία*; sequitur, illam quoque specie à communi virtute differre.

2 *Qua sit causa efficiens virtutis heroica?*

Sunt quidam, qui virtutem Heroicam non aliunde existerē arbitrantur, quam ex singulari Dei afflatu: cum certum sit, Deum & indolem præstantem donare, & singulari quodam impetu homines nonnullos impellere ad res magnas & præclaras gerendas, iisdemque felicitatem supra communem hominum sortem largiri. Hinc Cicero ex Platone ait, nullum vnquam virum magnum exiitisse sine peculiari afflatu diuino. Et virtus heroica magis diuina, quā humana censetur. Sed hęc sententia non est simpliciter vera. Licet

cet enim
ficiens
tur adh
re. Inte
corpori
tularis
sultans:
ritus sap
Quarta
diuinæ
neum g
tus est, k
de etiam
dōm q̄ h̄ q̄
terrenus
veheme
quem h
& gene
conditi
quens h
lit, non
acquiri.

3 *An v*

Sent
sfend
statuun
re in vir
eam pa
obscuro
existim
sed etia
tem ex

ferūt hæc
t hominē
itionem :
quia vir-
ius finem
tus com-
ne valen-
heroica d
r. Com-
a est præ-
atur Ari-
qua feri-
n eodem
e genera-
rium, in-
st, ferita-
ni : Pro-
tati, quæ
r, illam
re,
ica?

non ali-
singulari
ndolem
i impetu
agnas &
em supra
hinc Ci-
um ma-
o. Et vir-
a cense-
vera. Li-
cèt

cèt enim singularis Dei afflatus sit prima causa ef-
ficiens virtutis heroicæ: tamen præter hanc dan-
tur adhuc aliæ secundæ sibi inuicem subordina-
tæ. Inter quas una est *singulare temperamentum*
corporis, quod Græcè vocatur *idoneotia*: altera pe-
culiaris naturæ impetus ex tali temperamento re-
sultans: tertia est optima institutio, & quæ inde o-
ritur sapientia & doctrina excellens & eminens.
Quarta est ardens amor & appetitus honestatis &
diuinæ conditionis, qui secundum Piccolomi-
neum g. 6. Philosoph. ciuilis c. 1. 2. & 8. quasi spiri-
tus est, hominē eleuans, heroemq; formans. Vn-
de etiam quidam nomen Herois deriuant, non
dὸν ἵκται, a *lunone*; neque dὸν ἵκται, quod sit quasi
terrenus demon; sed dὸν ἵκται, hoc est, *ab amore*
vehementi & ardente virtutis ac honestatis, per
quem homo Deo similis redditur, præclarasque
& generosas actiones supra communem hominis
conditionem ex se edit. Quinta & vltima, est fre-
quens heroicorum actuum iteratio, quæ nisi ad-
sit, non potest habitus virtutis heroicæ perfectè
acquiri.

3 An virtus heroica in quoslibet homines cadat?

Sententiam negantem omnes Philosophi de-
sfendunt, sed non eodem modo. Alii enim
statuunt virtutem heroicam tātum locum habe-
re in viris, iisque ex illustri familia ortis. Ideoque
eam partim toti faminarum generi; partim viris
obscuris & ignobili loco natis adimunt. Alii verò
existimant virtutem illam non tantum in viris,
sed etiam faminis locum habere, qui ob virtu-
tem eximiam actionesque præclaras & admira-

Aliorum o-
piniones re-
censentur.

I

2.

biles sunt illustres, & supra communem hominum conditionem & sortem eleuati, cuiusmodi sunt Heroës & heroïnę. Idcirco etiam dicunt Heroës à Poëtis fingi à Deo ducere genus suum; vt significetur, sine peculiari Dei afflatu non posse virum magnum & excellentem in vilo virtutis genere existerē. Itemque, semideos appellari, quod propter virtutis excellentiam ad similitudinem Dei proximè accedant. Hinc etiam illis opponi assertunt homines immanes & efferatos, qui ob insignem morum deprauationem & vitiositatem, & in figura humana vitam belluarum imitantur: Ideoque ex homine & fera finguntur oriri, quales sunt homines illi, qui perperam educati feris deteriores euadunt, vt ait Aristoteles *lib. 1.*

Politicoꝝ.

Posterior opinio approbatur.

Atque hæc postrema sententia priore verisimilior videtur: Ideoque illi præponenda: præsertim cum historiæ testentur non tantum viros multos humili & obscuro loco natos; sed etiam complures fæminas per virtutem eximiam actionesque præclaras euasisse illustres, & in numerum Heroũ ac Heroĩnarum venisse.

4 *In quibus rebus maximè fulgeat & exeratur virtus heroica?*

Recensentur ea in quibus virtus heroica maximè fulget.

1

2

VT natura virtutis heroicæ rectius cognoscatur, vtile est, considerare, in quibus rebus maximè fulgeat & exeratur. Primum igitur maximè conspicitur in iis rebus, quas mundus amat & admiratur, alto & excelsò animo contemnendis. 2, in iis bonis summo desiderio appetendis, quæ gloriam Dei, Reipublicæ & Ecclesiæ Christianæ

stianæ commodum, salutemque hominum æternam concernunt. 3, in promptè & alacriter agrediendis & suscipiendis rebus magnis & præclaris, celeriter, expeditè & constanter gerendis feliciterque perficiendis. 4, in rebus arduis & aduersis omnibus magno & infracto animo tolerandis & superandis; præsertim in morte ipsa contemnenda: quæ inter mala corporis maximū est & terribilissimum. 5, in promouendo communi bono, neglecto suo proprio.

Sed diligenter cauendum est, ne vitium insigne sub specie virtutis heroicæ nobis surrepat: *Caues sub. iungitur.*

Multi enim olim habiti sunt & fortassis iam etiam habentur pro heroibus, qui non virtute heroica, sed vitiis nefandis ac detestandis fuerunt nobilitati. In quorum genere sunt omnes illi, qui ob eximie fortitudinis & magnanimitatis gloriam ab omnibus commendantur; propterea quod sibi ipsi cruentas manus intulerint: cuiusmodi, verbi gratia, fuit Cato Vicensis minor, primi pronepos; qui superato Pompeio à Cæsare gladio se interfecit. Item, Curtius, qui pro salute patriæ armatus & viuus equo profiliit in foueam in foro Romano obortam. Sic Æneas ab Homero & Virgilio inter Heroas celebratur; quem tamen Lactantius libro 5. de Institutione, impietatis crimine damnat; propterea, quod Turnum non repugnantem, sed precantem interemerit, exultans se morte Turni pietatem suam erga Pallantem à Turno interfectum magis patefacere posse.

5 *An viris heroicis omnia sint faciliora & procliviora quam aliis?*

Prothes. aff.

Ratio

1

2

3

4.

STatuitur thesis affirmatiua. Rationes sunt: 1, quia non tantum peculiari naturæ instinctu & impetu feruntur ad agendum; sed etiam singulari Dei afflatu & ductu. 2, quia vehementissimo ardent amore & desiderio virtutis & honestatis, quo excitantur ad agendum. 3, quia oportunitates & occasiones rerum gerendarum maiores habent, quam alii homines. 4, quia felicitatem & successum maiorem, quam alii in agendo à Deo consequuntur. 4, quia nullis voluptatum illecebris à proposito & conatu abstrahuntur, nullis molestiis & difficultatibus retardantur, sed omne, quod ipsis obstitit, strenuè perumpiunt. Hinc etiam fit, ut cum Deus aliquid singulare & admirandum in Ecclesia, Scholis & Rebus publicis vult efficere, tum excitet heroica ingenia, quorum opera præter omnium spem & expectationem celeriter & feliciter id perficiat.

6 *An facta Heroum extraordinaria sint imitanda, & quomodo de iis indicandum?*

Sententia aliorum expectatur & refutatur.

Sunt quidam in ea opinione, ut existiment licitum esse cuilibet, facta Heroum, etiam extraordinaria imitari. Sed illi errant grauiter, efficiuntque ut multi, qui volunt esse Heroum imitatores, ridicula illorum simula fiant. Sciendum igitur, facta Heroum extraordinaria neminem imitari debere, nisi qui spiritu & virtute illa sese instructum sentiat, qua illi ipsi Heroes, quos vult imitari, instructi fuerunt. Hinc etiam fit, ut de factis Heroum ordinariâ viâ non semper sit indicandum.

de Virtute heroica QVÆST. 7. & 8. 383

tandum: cum sint personæ excellentes & eminentes; neque ordinario, sed extraordinario modo sæpè agant: 1

7 An Heroum exitus raro sint optati & felices?

Statuitur thesis affirmatiua. Rationes sunt: 1, *Pro thesi af-*
 Quia Heroes, quando impingunt, grauissimè *firm.*
 impingunt: cum imperus habeant vehementes, *Ratio*
 quos non possunt semper cohibere. Hinc in sacris
 literis vir sapiens non leuiter desipere dicitur. 2,
 quia magnitudine inuidiæ tanquam mole qua-
 dam premuntur, siquidem idem est inuidiæ &
 virtutis gradus. 3, quia multis periculis & inidiis
 sunt obnoxii, quibus non raro solent opprimi: Id-
 circò eò ardentius orare debent heroica ingenia,
 ut à Deo regantur, dirigantur, protegantur & de-
 fendantur.

8 An magnanimitas & magnificentia sint species virtutis heroica?

Cum magnanimitas secundum Aristotelem
 versetur circa magnos & eminentes hono-
 res: magnificentia vero circa magnos & eminentes
 sumptus; existimare quis posset, vtramque esse
 speciem virtutis heroicæ.

Sed hæc sententia non potest concedi propter
 sequentes rationes: 1, quia ab Aristotele caterisq;
 Philosophis magnanimitas & magnificentia nu-
 merantur inter virtutes communes & ordinarias.
 2, quia non eleuant hominem supra communem
 naturæ humanæ conditionem & sortem. 3, quia
 non continentur ex singulari Dei afflatu. 4, quia
 non sunt in homines, qui heroico ingenio & a-
 nimo non sunt præditi. 5, quia ex sola obiecti ma-
 gnitudo virtus heroica non est estimanda. Hinc

Thesis neg.
defenditur.

Ratio

1

2

3

4

5.

etiam Piccolomineus *in gradu 6. Phil sophia ci-
uili*, cap. 5. rectè ait, non omnem magnificenti-
am, omnemque magnanimitatem heroicam ef-
se; sed eam tantum, quæ vel maxime fulget, vel ad
finem eminentiorem eleuat.

9 *Quid sit feritas, unde oriatur, & ubi maximè
fulgeat?*

Sicut virtus heroica est virtus moralis, homi-
nem supra humanam conditionem eleuans:
ita feritas est vitium morale, hominem infra hu-
manam conditionem deprimens. Et sicut virtus
heroica oritur partim ex singulari Dei afflatu, par-
tim ex peculiari naturæ optimæ instinctu, partim
ex optima institutione, partim ex flagranti amore
& desiderio honestatis & diuinæ conditionis,
partim denique ex frequenti actuum heroicor-
um iteratione: ita feritas oritur partim ex singu-
lari Diaboli afflatu, partim ex peculiari naturæ
pessimæ instinctu, partim ex pessima institutio-
ne, partim ex summo amore & desiderio turpi-
tudinis scelerumque nefariorum; partim deni-
que ex cæcra actuum bestialium iteratione. Hinc
sicut virtus heroica hominem in excellenti gra-
du Deo assimilât: ita feritas hominem omni re-
ctæ rationis vñ priuat, & beluæ in summo gradu
assimilat. Et propterea Poëtæ, sicut Heroës sin-
gunt esse semideos: ita feros & immanes homi-
nes, qui ex praua educatione & assuetudine hu-
manam naturam quasi exuunt, deterioresque &
efferaiores sunt ipsis beluis, fingunt esse teræ
filios, qui cum Diis pugnare voluerunt: siqui-
dem terrenis cogitationibus, affectibus & cupi-
ditatibus prorsus sunt dediti, mundique spiritu
ducun-

ducunt
tilina,
crudeli

Porro
ita sunt
congre-
nem, pi-
dibusque
maledic-
prodere
calamita-
crudis h-
verentur
los, supp-
tuitu sese

10

S
Tatur
Squia i
nitur. F
quæ præ
ritas hon-
umque in
beluæ in
commun-
cadi in l
tatos: viri

Sed et

homo vni
nu bestia
commune
& posteris
aliam mo-
dem eom

ducuntur. In quorum numero olim fuerunt Catilina, Sylla, Caligula, Domitianus, & alii magna crudelitate notissimi.

Porro illa feritas maximè cōspicitur, in iis; 1, qui ita sunt dediti rei veneræ, vt etiam cum bestia congredi non vereantur. 2, qui omnem religionem, pietatem & honestatem contemnunt, pedibusque quasi conculcant, adeoque in Deum maledicta conicere non dubitant. 3, qui patriam proderè non verentur. 4, qui aliorum miseriis & calamitatibus letantur, & oblectantur. 5, qui crudis hominum carnibus ex proxteli vesci non verentur. 6, qui cruore inimicorum pascunt oculos, suppliciorumque, quæ de aliis sumuntur intuitu sese oblectant.

10 An feritas sit deterior vitio communi?

Statuitur thesis affirmatiua. Rationes sunt: 1, quia id est deterius, quod præstantiori opponitur. Feritas autem opponitur virtuti heroicæ, quæ præstantior est virtute communi. 2, quia feritas hominem omni rectæ rationis vsu priuat, eumque infra humanam conditionem depressum beluæ in summo gradu assimilât. Vitium autem commune hoc non facit. 3, quia feritas tantum cadit in homines insigni scelerû turpitudine notatos: vitium autem commune non item.

Sed contra obiici potest hoc argumentum: Si homo vitiosus quatenus est vitiosus, deterior est quam bestia, teste Platone & Arist. sequitur vitium commune esse deterius feritate. Sed verum prius. Et ostenditur. Resp. feritatem aliam esse naturalem, aliam morbosam, aliam moralem. Ac vitium quidem commune esse deterius, tum feritate naturali,

*Recensentur
quadam in
quibus feri-
tas maximè
cernitur.*

1

2

3

4

5

6.

Prothes. aff.

Ratio

1

2

3.

Obiectio

*Respondetur
ad obiect.*

386 *Ethica generalis* LIBER III. CAP. XI.
quæ beluarum est propria; tum feritate morbo-
sa: Non autem esse deterius feritate morali: si-
quidem hæc suâ prauitate superat vitium com-
mune.

II *Quot sint species tum virtutis heroica, tum
feritatis?*

CUM virtus heroica & feritas occupentur in
iisdem rebus, in quibus versatur virtus com-
munis, & vitium commune; nili quod in eminenti-
ore gradu in illis quàm in his considerentur: se-
quitur, tot esse species virtutis heroicæ, & feri-
tatis, quot sunt species virtutis & vitii commu-
nis. Hinc alii heroicè vel immaniter agunt circa
temperantiæ vel intemperantiæ; alii circa libera-
litis & prodigalitis; alii circa mansuetudinis &
iracundiæ obiectum, & sic deinceps.

Finis Libri tertii.



ETHICÆ GENERALIS LIBER QVARTVS.

In quo generaliter agitur de actionibus
hominum moralibus, quatenus
sunt morales.

CAPVT PRIMVM,

De Definitione actionum moralium,

PRÆCEPTA.

i Fuit



2 I

tim dis

3 M

partim

4 C

ad bonu

i An tr
solam

C Vr
cti

Oecon

logia: v

de actio

pertine

riis mod

deration

confide

partim

tæ, quâ

raphys

actione

uenient

quateni

intellige

rentes:

respecti



*Vit Aretologia: Sequitur Praxiologia:
quæ est altera pars Ethicæ, tractans ge-
neraliter de actionibus moralibus.*

2 *In illa consideranda partim natura, par-
tim distributio actionum moralium in genere.*

3 *Natura cognoscitur partim ex definitione;
partim ex principiis.*

4 *Actiones morales sunt motus hominis
ad bonum, vel malum morale determinati.*

QVÆSTIONES.

1 *An tractatio de actionibus moralibus pertineat ad
solam Ethicam; & num a tractatione de vir-
tutibus moralibus sit separanda?*

Cum multæ disciplinæ reperiantur, quæ de a-
ctionibus moralibus agant: in primis verò
Oeconomica, Politica, Iurisprudentia & Theo-
logia: videtur necessariò concludi, tractationem
de actionibus moralibus ad solam Ethicam non
pertinere. Sed sciendum est, actiones morales vari-
is modis posse considerari; & pro diversa consi-
deratione ad diuersas disciplinas referri. Nam: 1.
considerari possunt, quatenus sunt partim entia, partim
motus, & actiones substantiæ tam increatae, quàm
create competentes: Et sic ad solam metaphysicam
pertinent. 2. quatenus sunt motus & actiones
naturales corporibus naturalibus conuenientes: Et sic
pertinent ad solam Phisicam. 3. quatenus sunt actiones
morales omni substantiæ intelligenti, aut saltem Deo &
Angelis competentes: Et sic iterum absolutè ad
Metaphysicam; respectiuè verò ad Theologiam
pertinent. 4. qua-

*Actiones
morales va-
riis modis cõ-
siderari pos-
sunt.*

1

2

3

4

- tenus sunt actiones morales, soli homini competentes. Et sic rursus considerantur vel generaliter, vel specialiter. Priore modo pertinent ad Ethicam, nempe generalem: posteriore modo ad alias disciplinas practicas. Theologia enim considerat actiones morales hominis, quatenus sunt piæ, vel impiæ mediaque ad salutem vel mortem æternam hominem ducentia. Oeconomica, quatenus spectant ad societatem & vitam & felicitatem domesticam; Politica, quatenus referuntur ad societatem & vitam & felicitatem civilem; Iurisprudentia, quatenus iure civili definiuntur, & sunt vel iustæ vel iniustæ æquæ vel iniquæ.

Porro, cum hætenus nullus ferè Philosophorum moralium fuerit, qui in Ethica tractationem de actionibus moralibus seorsum instituerit separatam à tractatione de virtutibus moralibus, videtur nouitatis temerariæ crimen merito illi obuci posse. Verum sciendum est, id à me non temerè & studio nouitatis, esse factum; sed propter graues causas. Cum enim viderem actiones morales esse res à virtutibus & vitiis moralibus omninò distinctas, & ab ipsis differre absolute tanquam motus à qualitatibus; neque tamen in doctrina de virtutibus & vitiis vllum locum inuenire possem, in quo commodè de actionibus moralibus, earumque natura & distributionibus generaliter agi queat, putavi hanc doctrinam nullibi melius & magis appositè, quàm post virtutum moralium tractationem institui posse præsertim cum hæc illi magnam lucem præferre & inferre videatur.

Obiectio.

Quod si obicias, Aristotelem eiusque sectatores

do
tores de
doctrin
ciens vi
vitiis
tutum
seorsum
sponde
neralite
limitate
veleffic
quædan
tium m
tionem

2 *Quæ*

IN de
Iphi
homini
nis spon
rationes
rationi
nes hom
Verum
prima la
artificia
stiores
morales
tur qua
eo prob
vel virtu
luntaria
rali pro

ores de actionibus moralibus in ipsa virtutum doctrina agere, quatenus sunt partim causa efficiens virtutum moralium, & his opposito um vitiorum, partim quatenus sunt effecta tam virtutum quàm vitiorum: ideoque non opus esse, vt seorsum de iis peculiaris tractatio instituat: *Re- Responsio.* spondeo, actiones morales ibi non omninò generaliter, neque absolurè considerari; sed partim limitatè, partim respectuè, quatenus rationem vel efficientis vel effecti induunt. Dantur autem quædam actiones morales, quæ ad virtutem & vitium morale neque efficientis, neque effecti rationem habent: vt infra docebitur.

2 Quid sint actiones morales, & quomodo à naturalibus & artificialibus differant?

IN definiendis actionibus moralibus Philosophi inter se dissentiunt. Aliis enim sunt motus hominis naturales modificati: aliis motus hominis spontanei laude vel vituperio digni: aliis operationes hominis voluntariæ honestati seu rectæ rationi cõsistentes, vel repugnâtes: aliis motiones hominis à virtute vel vitio morali procedentes. Verum hæ definitiones omnes sunt vitiosæ. Nam prima latior est suo definito: cum etiã actionibus artificialibus competat. Reliquæ verò sunt angustiores suo definito. Non enim omnes actiones morales sunt spontaneæ & voluntariæ; sed dantur quædam etiam, quæ sunt iniuste, vt suo loco probabitur: Neque omnes sunt vel laude vel vituperio dignæ; sed tantum spontaneæ & voluntariæ: Neque omnes à virtute vel vitio morali procedunt; sed etiam præcedunt virtutem

Definitiones
aliorum re-
consensur &
refutantur.

1

2

3

4.

*Propria de
fini-
tione assi-
gnatur.*

& vitium morale, tanquam causa efficiens suum effectum. Proinde reiectis aliorum definitionibus, actiones morales à me definitæ sunt in præceptis, quod sint motus hominis ad bonum, vel malum morale determinati. Hinc igitur facile colligi & intelligi potest, quomodo à naturalibus & artificialibus differant. Naturales enim actiones non sunt determinatæ ad bonum vel malum morale sed indeterminatæ: tamen si bonum & malum naturale spectes, suam etiam habeant determinationem à causis naturalibus profectam. Similiter artificiales actiones, quatenus sunt artificiales, neque ad bonum, neque ad malum morale sunt determinatæ; sed per se ad utrumque indifferenter sese habent: interim tamē sunt determinatæ ad bonum vel malum artificiale. Sunt enim ex his aliæ artificialiter bonæ, quæ congruunt cum regula artis: quædam artificialiter malæ, quæ à regula artis discrepant.

3 *An sit discrimen inter mores & actiones morales?*

*Homonymia
vocabuli
moris ex-
cussur.*

Signif.

I

II

III

4.

*Quæstio de-
ciditur*

PRO declaratione huius questionis excutienda est homonymia vocabuli *mors*. Illud enim: 1, sumitur pro quavis promptitudine naturali benè vel malè agendi: adeoque etiam pro quavis actione naturali ad bonum vel malum naturale determinatâ, siue in sit corporibus animatis siue inanimatis, ut cum mores cælo, bestiis, & infantibus tribuuntur. 2, pro consuetudine siue in genere, siue in specie pro consuetudine approbata. 3, pro habitu morali, à quo aliquis dicitur benè vel malè moratus. 4, pro motibus ad bonum vel malum morale determinatis, siue præcedant, siue consequantur habitum moralem. Et in hac postrema signifi-

significatio
moralis
sunt in
dicuntur
proprie

4 *An*

Distinctio
ni
vera est
oribus
morum
tenus su
ces. Rat
actione
num &
honest
iis, qui
dum n
scriptur

nem. 2.

rales; in
illos au
bent, ne

litate
carenti
se nequ

que im

5 *An*

su

PRO
qui
cienter
Ex cau

significatione mores non differunt ab actionibus moralibus. Ideoque sicut actiones morales aliæ sunt internæ, aliæ externæ: ita etiam mores alii dicuntur interni, alii externi; quorum illi Græcè propriè dicuntur *τὸ ἐντὶν*; hi *τὸ ἐξωτὸς*.

4. *An actiones morales cadant in omnes homines?*

Distinguendum est inter homines vsum rationis habentes, & non habentes. De prioribus vera est thesis affirmativa quaestionis. De posterioribus verò est falla. Nam neque infantes, neque moriones, neque deliriantes homines, quatenus sunt tales, actionum moralium sunt capaces. Rationes sunt: 1, quia nemo potest edere ex se actiones morales, nisi possit discernere inter bonum & malum morale, seu, quod idem est, inter honestum & turpe. Id autem non potest fieri ab iis, qui vsum rationis destituuntur: quemadmodum nominatim de infantibus hoc probat sacra scriptura *Deuter. 4. 39.* Et *Ion. cap. ultimo (sub finem)*. 2, quia in quemcunque cadunt actiones morales, in illum etiam cadunt habitus morales. In illos autem homines, qui vsum rationis non habent, non cadunt habitus morales: cum sint qualitates proæreticæ. 3, quia hominum vsum rationis carentium motus tantum sunt naturales, qui per se neque honesti, neque turpes, neque probi, neque improbi dici possunt.

5. *An ex actionibus moralibus hominis certum possit sumi iudicium de habitu eiusdem morali?*

PRO thesi affirmante faciunt hæc argumenta: 1, quia actiones morales partim sunt causæ efficientes habitus moralis, partim eiusdem effecta. Ex causa autem efficiente certum sumi potest iudicium

Quæstio explicatur per distinctionem.

Ratio

1

2

3.

Pro thesi affirmat. Argum.

1

dicium de effectu; & ex effectu de causa efficien-
te. Sunt enim efficiens & effectum relata, quorum

2. natura est sese mutuo declarare & notificare. 2,
quia *οὗτος οἷος ἐστὶ, τοιαῦτα καὶ ποιεῖται καὶ λέγει, καὶ ἔστι τοιοῦτος*.
hoc est, *qualis quisque est, talis & agit, & dicit, &*
sic venit; seu, quod idem est, talis ipsius est & actio
& oratio & vita, teste Aristotele *libr. 4. Ethicorum*
Nicom. cap. 13. Et hoc testatur sacra scriptura *Mat-*
thæi 12. Bonus homo ex bono thesauro cordis profert
bona: Malus homo ex malo thesauro cordis mala
3. *profert*. Item, *ex abundantia cordis os loquitur*. 3,
quia sicut ex fructibus cognoscitur arbor; ita ex a-
ctionibus moralibus ipse habitus moralis, à quo
4. illa promanât. 4, quia vir probus quatenus probus
nunquâ volens improbe agit, teste Arist. *lib. 4. Eth.*
Nicom. 4. Sicut contra vir improbus, quatenus im-
probus, nunquam volens probe agit: non secus,
ac arbor bona non potest malos fructus ferre; ne-
que arbor mala bonos fructus ferre.

*Obiectio pro
thesi neg.*

Responsio.

Sed in contrariam partem obijci potest, mul-
tos homines improbos simulatè & insincere age-
re, suaq; hypocriti tegere etiam improba facta, vt
videantur esse bona. Reip. non ex vna atque al-
tera actione morali certum iudicium sumi posse
de habitu morali; sed ex perpetua actionum con-
tinuatione & serie, aut saltem ea, quæ plerunque
fit, exercitatione. Ideoque licet interdum homi-
nes improbi suâ hypocriti efficiant, vt tum ipsi vi-
deantur probi, tum actiones ipsorum: tamen si sin-
gulos ipsorum mores, totumq; vitæ & actionum
cursum sedulò & attentè obseruauerimus, inde
habitus ipsorum moralis, & quidem malus, cer-
tò deprehendi potest.

S
quia
moratu
non tan
sed etian
ratus est
qui hop
non tan
piter pa
mission
prohibi
ptum n
liud est
bonum
mus.

Inter
les mor
Tus dpm
tan, n a
benefac
quam th

I
extern
2
3
fisi asse

de Actionibus moralibus QVÆST. 6. 393
§ An homo etiam non agendo se bene vel male mo-
raturum declarare possit?

S Tatuatur theſis affirmatiua. Rationes ſunt: 1, *Pro theſi af-*
quia nō tantūm facere honeſtum arguit benē *ſirm Ratio*
moraturum, ſed etiam non facere turpe: Similiter
non tantum facere turpe arguit malē moraturum;
ſed etiam non facere honeſtum. 2, quia bene mo-
ratus eſt non tantum qui honeſtē agit, ſed etiam,
qui honeſtē patitur: Similiter malē moratus eſt,
non tantum, qui turpiter agit: ſed etiam, qui tur-
piter patitur: 3, quia ſicut peccatū aliud eſt com-
miſſionis, aliud omiſſionis; illud, cum malum
prohibitum facimus; hoc, cum bonum præcep-
tum non facimus; ita etiam officiū rectum a-
liud eſt commiſſionis, aliud omiſſionis; illud, cum
bonum facimus; hoc, cum malum non faci-
mus.

Interim tamen notandum eſt, quod Ariſtote- *Obſeruat.*
les monet lib. 4. *Ethicorum* N. omachiōrū cap. 1.
*Ἡς δὲ τῆς ἀγαθῆς καὶ τοῦ κακοῦ, ἢ τὸ δὲ πρᾶξαι, καὶ τὸ κατὰ πρᾶ-
ξαι, ἢ τὸ αἰσχεῖν καὶ τὸ κατὰ πρᾶξαι* hoc eſt, *Virtutis magis eſt*
benefacere, quam malē pati, & honeſtū agere magis,
quam turpia non agere.

CAPVT II.

De Principiis actionum moralium.

PRÆCEPTA.

1 Principia actionum moralium alia ſunt
externa, alia interna.

2 Externa principia ſunt finis & efficiens.

3 Finis actionum moralium eſt boni propo-
ſiti aſſecutio, & mali declinatio.

4 *Efficiens actionum moralium alia est in homine, alia extra hominem.*

5 *In homine efficiens partim est natura, partim intellectus partim liberum arbitrium.*

6 *Natura est causa efficiens actionum moralium, quatenus per eam intelligitur inclinatio, seu propensio naturalis ad bonum vel malum morale agendum ex temperamento & dispositione corporis orta.*

7 *Intellectus est causa efficiens actionum moralium, quatenus eius ambitu comprehenditur; partim cognitio boni & mali moralis, siue recta siue prava; partim iudicium intellectuale de bono & malo cognitio siue rectum siue pravam; partim habitus intellectualis, siue prudentia, siue imprudentia.*

8 *Liberum arbitrium est causa efficiens actionum moralium, quatenus eius ambitu comprehenditur non tantum facultas naturalis, sed etiam ipse actus approbandi vel improbandi, volendi, & nolendi, persequendi vel fugiendi bonum vel malum cognitum ac diiudicatum.*

9 *Extra hominem efficiens alia est preparans, alia impellens.*

10 *Preparans est, qua hominem extrinsecus disponit ad moraliter agendum: cuiusmodi est educatio, institutio & disciplina siue recta, siue prava.*

II
excita
suasio
um, &

12
moralis
& form

13
tus nat

14
HIM W

i Anom
iug

P
quia
eum rat
primari
ue boni
actio mo
mali de
petibilis
boni ha

At pr
appetiti
lis, sit a
gratiâ fi
gratiâ ag

Pro o
onem m

11 Impellens est, quæ hominem extrinsecus excitat ad moraliter agendum: cuiusmodi est suasio & dissuasio; laus, & vituperium; premium, & pœna, & id genus alia.

12 Tantum de principiis externis actionum moralium: Sequuntur interna; nempe materia & forma.

13 Materia actionum moralium sunt motus naturales.

14 Forma est motuum naturalium ad bonum vel malum morale determinatio.

QVÆSTIONES.

i An omnis actio moralis habeat finem aliquem, cuius gratia fiat: & num ille finis semper rationem boni habeat?

Pro thesi affirmante faciunt hæc argumenta: 1, quia nulla actio moralis sit temere & frustra, quia nulla actio moralis sit temere & frustra, *Arg. pro thesi affirm.*
 eum rationem pro causâ habeat. 2, quia finis est *1*
 primum principium unde actionis moralis si- *2*
 ue bonitas siue malitia æstimatur. 3, quia omnis *3*
 actio moralis sit vel boni alicuius alligandi, vel *4.*
 mali declinandi gratiâ. 4, quia omnis finis est ap-
 petibilis. Nihil autem est appetibile nisi rationem
 boni habeat.

At pro contraria sententiâ obijci potest: 1, quod *Pro thesi ne-*
 appetitio & persecutio finis, quatenus est mora- *gatiua*
 lis, sit actio moralis, neque tamen finis alicuius *Obiectio.*
 gratiâ fiat. 2, quod improbus sæpè mali alicuius *1*
 gratiâ agat. *2.*

Pro decisione quæstionis sciendum est: 1, acti- *Quæstio de-*
 onem moralem aliam propter se fieri; aliam pro- *ciditur per*
 ipsorem *1*

pter aliud: Ac de posteriore quid verum esse the-
fin affirmantem quæstionis: de priore autem non.

2. finem, quatenus est finis, semper habere ratio-
nem boni, si non veri, saltem apparentis. 3. finem
ex ordinatione naturæ semper esse verum bo-
num; præter naturam vero & ex perversione non
esse verum, sed apparens bonum teste Aristotele
lib. 2. Eudem cap. 10.

*Respondetur
ad obiect.*

1. Quod igitur ad argumenta attinet pro thesi
particulari negante allata; in primo fateor appe-
titionem & persecutionem finis quatenus est fin-
is, si sponte & certâ ratione fiat, esse actionem
moralem, neque finis alterius gratiâ fieri; sed il-
lam esse ex numero actionum moralium, quæ pro-
pter se fiunt: ideoque thesin affirmantem quæsti-
onis, quæ de iis non est intelligenda, non impu-
gnare. In altero argumêto fateor improbos mul-
ta quidem sæpè mali alicuius gratiâ agere; non ta-
men vllum malum habere rationem finis per se,
quatenus est malum; sed quatenus ex errore iudi-
cii induit rationem alicuius boni.

2. *An actiones morales pendeant a temperamento
& dispositione corporis?*

*Pro thesi af-
firmativa*

Argum.

1. Pro thesi affirmante quæstionis faciunt hæc
argum. 1. quia ex temperamento & dispositi-
one corporis oriuntur naturales inclinationes &
propensiones ad moraliter agendû. 2. quia histo-
riæ & experientia communis testantur, pro varie-
tate locorum, anni, temporum, alimentorum, æ-
tatum & vitæ generum variari temperamêta cor-
porum; & sic mores ipsos hominum variari. Hinc
Aristoteles in præmio de anima asserit, ob var-
ietatê temperamenti alios esse iracundos, alios
mitis;

mites, a
funda
mores s
corporis
fuit, ia
probat

At co
ones m
partim
siue pra
ascribi
Respon
efficien
rum ali
asque i
consen
temper
a causa
rò & ed
efficien
3. An

S Tatu
Squa
rum & t
sine qu
nō poss
quaten
& quid
boni &
probat
partim
cogniti.

esse the-
em non.
re ratio-
3, finem
rum bo-
ne non
ristotele

pro thesi
or appe-
us est fi-
ctionem
; sed il-
uæ pro-
quæsti-
n impu-
bs mul-
non ta-
per se,
re iudi-

MENTE

unt hæc
positi-
ones &
a histo-
o varie-
rum, æ-
ta cor-
i. Hinc
ob va-
os, alios
mites,

de Actionibus moralibus QVÆST. 2. 397

mites, alios intrepidus, alios formidolosos. 3, quia
fundamentum artis Phyllognomicæ est, quod
mores sequantur temperamentum & dispositionem
corporis. Idcirco etiam Galenus librum compo-
suit, in quo auctoritate experientia & rationibus
probat, mores sequi temperamentum corporis.

At contra hanc sententiam obijci potest, acti- *Obiectio.*
ones morales pendere partim à libero arbitrio,
partim ab educatione & institutione siue recta
siue praua: Ideoque earum efficientiam non rectè
ascribi temperamento & dispositioni corporis.
Respondeo, vnius effecti posse esse multas causas *Responsio.*
efficientes per se sibi inuicem subordinatas, qua-
rum alia sunt remotiores, alia propinquiores; e-
asque inter se non pugnare, sed suauis harmonia
consentire. Actiones igitur morales pendere à
temperamento & dispositione corporis tanquam
à causa efficiendi remotiore: à libero arbitrio ve-
rò & educatione ac institutione, tanquam à causa
efficiente propinquiore.

3 An intellectus sit principium efficiens actionum
moralium?

S Tatuitur thesis affirmatiua. Rationes sunt: 1, *Pro thesi af-*
quia intellectus versatur non tantum circa ve- *firm.*
rum & falsum; sed etiam circa bonum & malum,
sine quarum rerum notitia actiones morales fieri
no possunt. 2, quia ab intellectu pendet voluntas, *Ratio*
quatenus homo nihil vult, nisi quod intelligit;
& quidem sic vult, ut intelligit. Notitia enim
boni & mali regit partim approbationem & im-
probationem; partim volitionem & nolitionem;
partim persecutionem & fugam boni & mali
cogniti. Et qualis ac quanta est notitia boni;

talís & tanta est etiam eiusdem approbatio, volitio, & persecutio. Contrà, qualis & quanta est notitia mali: talis & tanta etiam est eiusdem improbatio, nolitio & fuga. Hinc orta sunt illa axiomata: *Ignoti nulla cuprao. Tantum quisque vult, quantum intelligit se velle debere. Claritas notitie in intellectu parit ardorem in voluntate.* Et contra, *Obscuritas notitie in intellectu parit ignaviam in voluntate. Tantum d. ligetur, quantum cognoscimus.* Item, *Error in intellectu, parit errorem in voluntate. Peccatum morale presupponit peccatum intellectuale.* 3, quia communis opinio Philosophorum est, actionum moralium duo esse principia, Rationem & Appetitum: quarum illa iudicet, quid sit bonum vel malum: hic verò incitet ad bonum persequendum & malum fugiendum. Hinc Aristoteles *lebr. 1. Ethicorum Nicomach. cap. ultimo*, asserit, Rationem semper ad optima hortari hominem: sed appetitum rationi repugnare & reluctari instar membri paralytici, quod dextrorsum motum sinistrorsum perperam fertur. 4, quia iudicium intellectuale, quod consistit in discretione veri & falsi, boni & mali, presupponit notitiam rerum circa quas versatur: & qualis est notitia, tale etiam est iudicium. Ab illo autem iudicio pendunt actiones morales. Ergò etiam ab intellectu.

4 *An liberum arbitrium sit principium efficiens actionum moralium?*

Prothesi affirm.

STatur thesis affirmativa, quatenus per liberum arbitrium intelligitur, non tantum facultas naturalis, sed etiam actus approbandi, vel improbandi, volendi, vel nolendi, persequendi, vel fugiendi.

d
fugien
catur
action
vel ad
proba
sine li
bonum
indica
nolle;
rales o
ne his
ne cau
Deus
trio de
vtatur
pè ad n

5 *An*

ET
tas con
fieri no
tur pro
ralis ve
conseq
Aristot
consul
ctionu
cum in
specta
sultari
sit insti

fugendi bonum vel malum cognitum ac diiudicatum. Rationes sunt: 1, quia homo liberè potest actiones suas naturales determinare vel ad bonū, vel ad malum morale, vt infra suo loco copiosè probabitur. Ista autè determinatio nō potest fieri sine libero arbitrio. 2, quia penes hominem est bonum vel malum ab intellectu monstratum & indicatum approbare, vel improbare; velle, vel nolle; persequi, vel fingere. Actiones autem morales operationes in se includunt, aut saltem sine his fieri non possunt, perinde ac effectum sine causa efficiente fieri nequit. 3, quia propterea Deus hominem in prima creatione libero arbitrio donauit & instruxit, vt eo ad benè agendum vtatur: tametsi homo illo præclaro dono Dei sæpè ad malè agendum etiam abutatur.

Ratio

I

2

3.

§ An consultatio sit principium efficiens actionum moralium: & de quibus rebus institui possit?

ET si nonnullæ actiones morales sine consultatione fiant; tamen negari non potest, multas consultatione indigere, & sine ea commodè fieri non posse; nimirum omnes illas, quæ dicuntur proæreticæ, habitumque virtutis & vitii moralis vel antecedunt tanquam causa efficiens, vel consequuntur, tanquam effectum. Idcirco etiam Aristoteles *libr. 3. Ethicorum Nicomach. cap. 5.* de consultatione tanquam principio habituum & actionum moralium, prolixè tractat. Cæterum, cum in omni consultatione duo potissimum sint spectanda, nempe obiectum seu res, de qua consultari possit & debeat, & modus, quo cōsultatio sit instituenda: primum omnium de obiecto il-

Thes. affir. defenditur.

lius est agendum. Sciendum igitur est, nō omnes res sub consultationem cadere; sed tantum illas, quæ ad nos pertinent, in nostraq; sunt potestate, vt fiant, vel non fiant, nobisque sunt ignotæ & dubiæ, vt docet Aristot. *lib. 3. Eth. Nic. cap. 5. & lib. 1. Rhet. c. 4.* Remouentur igitur ab obiecto consultationis: 1, res necessariæ, quæ vel semper sunt & nunquā fiunt; vel fiunt quidē, non tamē à nobis, sed aut à Deo solo, aut eius simulā naturā. 2, res contingentes, quarum effectio non est in nostrā potestate; aut etiam si sit, tamen vel sunt alienæ à nobis, h.e. neque ad nos, neq; ad nostros, nempe eos, qui nostræ curæ sunt commissi, spectant: vel nobis notæ sunt ac certæ. Hinc rectē Arist. in citato loco docet, hominē consultare nō de fine sed de mediis, quæ ad finē ducunt. Et hoc probat ab exemplo Medici, Oratoris, & Politici, & aliorū artificū, qui nō deliberant de fine suo proprio; quippe quem cognitū & certō libi propositū habent; sed duntaxat de mediis idoneis, quibus illum finē assequi possunt. Idem *lib. 2. End. .10.* disertē ait: Περὶ τοῦ ἑκάστου βυλόμεται, ἀλλὰ τὸ τέλος ἐστὶν ἀρχὴ καὶ τέλος, ὡς περὶ τοῦ θεωρητικοῦ ἐπιστήματος καὶ ἡγεσίας· ἀλλὰ τὸ τέλος τὸ πᾶν ἐστὶν φερόμενον καὶ τέλος καὶ τέλος, καὶ ἀπὸ τοῦ πᾶν πᾶν ἐστὶν. h.e. *De fine quidem nemo deliberat, seu ille principium est & fundamentum, quemadmodum in contemplatiuis scientiis hypotheses: De iis verò, quæ ad finem ducunt, & cōsideratio partim artificialis, partim naturalis omnibus est.* Idcirco etiam cōsultatio à Piccol. gradu 2. *Philosop. ciuilis c. 21.* definitur, quod sit inuestigatio per rationem mediorum latentium, quæ ad nos pertinent, & in nostra sunt facultate, vt potiora inueniamus pro cōsequen-

sequen-
grun-
sub d
fortu
absolu
causan
tium,
nostra
gotia,
mutat
na rat

Seco
seu di
quæst
vtrum
tantum
te, & a
consil
pè del
rum d
ad illo
simpli
de fine
perien
rare d
tæ ger
opific
est, vtr
beat?

Ad
tionē
& in n
intelli

sequendo medio. Cum qua sententia etiam congruit assertio priorū recte intellecta, qui statuunt, sub deliberationē cadere neque præterita, neq; fortuita, quæ ex casu aut fortuna pendent; neque absolutè necessaria; neq; necessaria ex hypotheti causarum naturalium eodem semper modo agētium, neque ea quæ ad nos nihil pertinent, nec in nostra sunt potestate sita : Sed humana tantū negotia, in quibus vel consequendis & efficiendis, vel mutandis & emendandis, vel declinandis humana ratio & industria aliquid præstare potest.

Sed hoc loco occurrunt quedam dubitationes seu difficultates, quæ remouenda sunt, vt veritas quæstionis magis eluceat. Prima dubitatio est, vtrum simpliciter verum sit, quod consultatio tantum fiat de rebus, quæ in nostra sunt potestate, & ad nos pertinent. Nam experientia testatur, consiliarios principum, itemque parentes sæpè deliberare de rebus, quæ non in sua, sed suorum dominorum & filiorum sunt potestate, & ad illos pertinent. Secunda dubitatio est, vtrum simpliciter verum sit, quod consultatio fiat non de fine, sed de medijs ad finem ducentibus? Experientia enim testatur, hominem sæpè deliberare de fine, vtrum nimirum hoc vel illud vitæ genus sequi; vtrum huic vel illi facultati aut opificio operam dare debeat? Tertia dubitatio est, vtrum etiam consultatio in aribus locum habeat?

Ad primam dubitationē respondeo, consultationē semper esse de rebus, quæ ad nos pertinent, & in nostra sunt potestate: sed per nos non tantū intelligēdos esse nos individuos, sed omnes, quæ ad

nos pertinent, siue cognationis, siue amicitiae, siue officii ratione; Et licet etiam consiliarios & parentes rectè dici deliberare de suis rebus, quando deliberant de rebus ad suos dominos & filios pertinentibus; cum personam eorum representent. Ac etiam si interdum homo exercitii gratiâ consultet de rebus alienis, vt rectius actiones suas instituere valeat, & prudentior euadat: tamen id semper facit ex hac hypotæsi; Si res illæ ad me pertinerent, vterer his mediis.

2. Ad alteram dubitationem respondeo, finem alium esse vltimum, alium subordinatum seu intermedium. De priore, simpliciter verum esse, quod nulla prorsus deliberatio institui soleat: cum per se notus sit & expetendus. De posteriore autem non item: cum de eo quandoque deliberetur, quatenus relatus ad vltimum finem suscipit rationem medii, quo ille acquiri ac effici potest. Et sic consultatio de genere vitæ seu studiorum, est quidem de fine subordinato; non tamen quatenus est finis; sed quatenus est medium ad finem vltimum ducens. Vbi etiam obseruandum est, aliud esse consultare de fine, aliud consultare pro fine. Dum enim consultamus de mediis, consultamus quidem pro fine, sed non de fine.

Obseruatio

3. Ad tertiam dubitationem respondeo, in artibus consultationem locum habere, quatenus dubitatio incidit vel de diuersis opinionibus, vtra potius sit approbanda & eligenda; vel de diuersis mediis ad eundem finem spectantibus, vtrum potius sit eligendum & sequendum.

Modus legitimus instituendi consultationem explicatur.

6 *Quomodo consultatio sit instituenda, & cur?*

Modus instituendi consultationem consistit in tri-

in tri-
ne.
prop
& qu
ratio
ne m
Neces
de m
spect
Quo
cis, a
finem
sunt
quod
semp
ciorib
medi
facili
ex his
sunt e
libus
instit
hone
Et hæ
præp
dest
futura
medi
prop
quon
rectè
Id au
dia c

in tribus potissimum: 1, in certi finis constitutione. Necesse enim, vt consultandi certus finis sit propositus tamquam scopus ad quem collineet, & quē cupiat obtinere. Nisi enim hoc fiat, consultatio ipsius erit vana & temeraria. 2, in inquisitione mediorum idoneorum ad finem ducentium. Necesse enim est, vt fine constituto deliberetur de mediis, quib⁹ finis obtineri possit. In illis verò spectari debet partim numerus, partim qualitas. Quoad numerum, videndum est, vtrum paucis, an pluribus mediis opus sit ad assequendum finem. Et si pauciora sufficere videntur, plura non sunt eligenda. Non enim debet per plura fieri, quod per pauciora fieri potest: cum in pluribus semper cōfusio & lapsus sit faciliior, quàm in paucioribus. Quoad qualitatem, videndum est 1, vtrum media sint honesta, an turpia; vtilia, an inutilia; facilia, an difficilia; possibilis, an impossibilia. Et ex his media, honesta, vtilia, facilia & possibilis sunt eligenda, reiectis turpibus, inutilibus, difficultibus & impossibilibus. Deinde comparatio est instituenda inter ipsa media eligenda, vtra sint honestiora, vtiliora, faciliora magisque possibilis. Et hæc iis, quæ minus talia sunt, in electione sunt præponenda. Ad quam rem etiam plurimum prodest comparatio præsentium cum præteritis, & futurorum cum vtrisque. 3, in vsu & applicatione mediorum inuentorum & electorum ad finem propositum. Prouidendum enim est consultanti, quomodo mediis idoneis à se inuentis & electis rectè vri possit, eaq; ad finem appositè applicare. Id autē fiet, si primum vltima cum primis, & media cum vltimis nō cōfundantur, sed ab eo, quod

1

2

3.

in analysi finis seu inuentione est vltimum & remotissimum, initium fiat in executione & effectione; & sic per intermedia subordinata ordine progressus fiat, donec ad proximum medium, quod cum fine immediatè cohaeret, perueniatur. *ὅτι ὁ ἔχατον ἐν τῇ ἀναλύσει ἀπὸ τοῦ ἐν τῇ ᾧ ἐστὶν, hoc est, Quod vltimum est in resolutione seu inuentione, id primum est in generatione seu executione;* vt docet Aristoteles lib. 3. *Ethicorum*, *Nicomachior. cap. 5.* Deinde si idonea auxilia & instrumenta adhibeantur per quæ media rectè deliberata executioni mandentur. Denique si opportuna occasio executionis obseruetur, ne vel nimis cito, vel nimis tardè rem aggrediamur. Id quod etiam monet tritum illud adagium, *ἄσπετον βραδύς, festina lente;* quo significatur tempestiuam celeritatem cum prudenti tarditate esse miscendam & quasi temperandam.

Causæ impulsivæ consultationis explicantur.

1.

2.

Potrà, causæ, quæ impellunt hominem ad cōsultandum, sunt duæ præcipuæ. Prima est ignorantia mediōrum, quibus finem propositum assequi licet. Altera est dubitatio de mediis, quæ sint potiora, aliisque præferenda. Cum enim nota & certa sunt media, homo non cōsultat; sed potius dat operam, vt media illa eligat & exequatur. Cum verò sunt ignota & dubia, homo deliberat de iis, donec illa certò explorauerit & cognouerit: aut si ipse per imperitiā & imprudentiam hoc non potest præstare, alios prudentiores in cōsiliū adhibet. Hinc Aristoteles *cap. 5. libro 3. Ethicorum Nicomachiorum* inquit: *Συμβουλευε τὸν ἑαυτοῦ ἀνδρὲς εἰς τὰ μεγάλα, ἀπευθύντες ἡμῶν αὐτοῖς, ὡς ἔχουσιν ἄγνοιαν. Ad res magnas alios tū-*

confi-

*de
confili
minu
nei.*

*Ex
in soli
lus sec
libera
non e
tur me
qui est
delis.*

7 *An*

*A R
2.
tutum
est, præ
sit ὁρεξί
quæ m
sensu
dioru
torum
tia Phi
moral
les, au
sequu
bus ad
rancæ
etiā in
tem p
iecto;
farias*

de Actionibus moralibus QVÆST. 7. 405
consilium adhibemus nobis ipsis diffidentes, quasi
minus ad eas dispiciendas ac diiudicandas ido-
nei.

Ex quo patet, consultationem rectè distingui *Porisma.*
in solitariam & sociam. Interdum enim homo so-
lus secū deliberat, cum nimirū vel res, de qua de-
liberandum est, est secretissima; vel amicus fidelis
non est ad manus, vel denique res non pati-
tur moram. Interdum verò cum alio deliberat,
qui est vir bonus, prudens, ipsique amicus & fi-
delis.

7 *An praelectio sit principium efficiens actionum
moralium & quomodo a consultatio-
ne differat?*

Aristoteles lib. 3. *Eth. c. Nicom. cap. 5. & lib.*
2. Eud. cap. 10. inter principia efficientia vir-
tutum & actionum mor. numerat *πρὸς ἡμᾶς*, hoc
est, *praelectionem*. Ideo etiam cum definit, quod *Prælectio*
sit *ἐπιτομή πρὸς ἡμᾶς τῶν ἀγαθῶν*, appetitio *consultatio* *quid sit.*
qua in nostra sunt potestate. Cuius definitionis
sensus est, praelectionem esse appetitionem me-
diorum idoneorum, per consultationem inuen-
torum ad consequendum finem. Quæ senten-
tia Philosophi vera quidem est, cum de habitibus
moralibus, tum de actionibus, quæ habitus mora-
les, aut antecedunt tanquā causa efficiens, vel cō-
sequuntur, tanquā effecta; nō autem de omni-
bus actionibus moralibus: cum quædam sint spō-
taneæ, sed inconsultæ & ἀπὸ φύσεως, quædam verò
etiā iuvitæ, ut suo loco infra docebitur. Licet au-
tem praelectio cum cōsultatione conveniat ob-
iecto; quod utraque versetur non circa res neces-
sarias & impossibiles; neq; circa res contingentes,

*Differentia
explicatur.*

1. quæ in potestate nostra non sunt, ut fiant vel non fiant; neque ad nos pertinent; neque circa finem, sed circa media ad finem ducentia. tamen differt ab eadem: 1. ordine naturæ; quod consultatio præcedit prælectionem, prælectio verò sequitur consultationem. 2. definitione: quod consultatio est inquisitio mediorum idoneorum ad finem ducendum: prælectio verò appetitio mediorum, quæ per consultationem sunt inuenta & idonea iudicata. 3. effectu, quod consultatio hominem dirigit ad agendum; prælectio verò exequitur.

8. *An prælectio differat à volitione?*

Opinio Aristotelis exposita.

INTRO.

*In quare
differt.*

- Sententiam affirmantem defendit Aristoteles prolixè libr. 3. *Ethicorum Nicom.* cap. 5. & libr. 2. *Eudem.* cap. 10. Licet enim concedat, prælectionem convenire cum volitione, partim genere proximo, quod est appetitio; partim obiecto generali, quod est bonum aliquod, partim subiecto recipiente, quod est homo, partim causa efficiente communi, quæ est partim cognitio, partim iudicium intellectuale: tamen eandem docet differre à volitione; 1. quod prælectio præsupponit consultationem, per quam vnum alteri præferatur, ab eaque immediatè tanquam à causa efficiente pender: volitio autem non. 2. quod volitio versatur circa finem: prælectio verò circa media ad finem ordinata. 3. quod prælectio versatur tantum circa ea, quæ in nostra sunt potestate, & ad nos pertinent: volitio verò etiam circa ea, quæ in nostra potestate non sunt, neque ad nos, sed ad alios pertinent: imò, etiam circa ea, quæ sunt impossibilia vel simpliciter, vel nobis. 4. quod prælectio soli inest homini, qui vsum rationis habet, & ad

vel non
a finem,
n differt
atio pre-
sequitur
ultatio
d finem
diorum,
idonea
minem
equitur,
stoteles
g. Et lib.
aelecti-
genere
ecto ge-
ubiecto
fficien-
tim iu-
cet dif-
pponit
præfer-
a effi-
volitio
media
ersatur
ate, &
ea, quæ
sed ad
unt im-
od præ-
habet,
& ad

de Actionibus moralibus QVÆST. 8. 407

& ad consultandum est aptus: Volitio verò etiam
iis, qui contrario modo sunt affecti; cuiusmodi
sunt pueri, moriones, deliri, &c.

Verum contra hanc sententiam Aristotelis du-
bitationes moueri possunt. Nam: 1, omnis appe-
titio rationalis est volitio: Cum igitur prælectio
sit appetitio rationalis, sequitur illam esse volitio-
nem. 2, quia commune est dogma Philosopho-
rum, *Qui vult finē, vult etiam media, ad finem du-
centia*. Quod si hoc est verum, sequitur falsum esse,
quod volitio tantum finem respiciat. 3, quia
ipse Aristoteles lib. 2. *Eudem. cap. 10.* expressè sibi
contradicit, cum ait; *ἀπαντες βολόμεθα ἀ καὶ πρὸς αὐτὸ
μεθ' ἡμῶν ἐστὶ τοις ἀ βολόμεθα πάντα πρὸς αὐτὸ μεθ' ἡμῶν*. *Omnes vo-
lumus quæ praeligimus; non tamen quæ volumus, o-
mnia praeligimus*. Ut igitur veritas quæstionis, p-
posita innotescat, simulque dubitationibus iam
motis occurratur, sciendum est, vocabulum *volu-
tionis*, modò in trita & propria significatione vsur-
pari pro qualibet appetitione rationali, siue circa
finem, siue circa media ad finem ducentia ver-
setur; siue eam præcedat consultatio, siue non: mo-
dò in stricta & impropria significatione sumi pro
solâ illâ appetitione rationali, quæ circa finē ver-
satur. Secundum priorem igitur significationem
volitio est genus prælectionis, nec ab ea distin-
guitur tanquam res toto genere diuersa. Secun-
dum posteriorem autem significationem præ-
lectio & volitio differunt eo modo, quo ex Ari-
stotele traditum fuit. Quamobrem etiam non
malè videtur volitio tanquam genus diuidi in vo-
litionem inconsultam, & consultam. Inconsulta
enim est appetitio finis: Et propterea dicitur in-

Dubitatio-
nes contra o-
pinionem A-
ristotelis mo-
uentur.

1

2

3.

Quæstio de-
ciditur per
distinctionem.

consulta, quia de fine nunquam instituitur consultatio, sed is semper tanquam principium supponitur. Consulta volitio, est appetitio mediorum ad finem consequendum idoneorum: Et propterea dicitur consulta, quia de mediis homo deliberat & consultat tam diu, donec cognoscat, quæ sint aut simpliciter, aut magis idonea & utilia pro consequendo fine.

9 *An praelectio differat ab opinione?*

Pro thes. affirmatiua Sententiam affirmantem idem Aristoteles defendit *lib. 3. Ethicorum Nicomachierum cap. 4.*

Argum.

1

Et lib. 2. Eudem. cap. 10. Argumenta ipsius sunt: 1, quia praelectio tantum versatur circa res agendas, & quæ in hominis sunt potestate. Opinio verò

2

circum omnes res, quarum est aliqua notitia; & sic etiam circa res impossibiles. 2 quia opinio verò & falsò distinguitur: proæresis verò bono & malo.

3

3, quia à praelectione homo dicitur bonus vel malus: ab opinione non item. Verba Aristotelis sunt, *τὸ ἀρετὴν ποιεῖν καὶ κακίαν, ἢ τὴν κατὰ νότον νότον ἐστὶν ἡ δὲ κατὰ νότον νότον ἐστὶν ἡ δὲ κατὰ νότον νότον ἐστὶν*. Eligendo bona vel mala cuiusdam modi

4

sumus: opinando verò non. 4, quia praelectionis finis seu effectum est persecutio & fuga rei: opinionis autem non. 5, quia praelectio laudatur à rectitudine seu bonitate: Opinio verò à veritate. 6, quia praelectio est eorum, quæ maximè scimus esse bona: Opinio verò eorum, quæ non omnino scimus. 7, quia non iidem videntur eligere optima & opinari: sed nonnulli melius quidem opinari; sed ob animi vitium non eligere, quæ decet. 8, quia ex opinione

7

consultatiua existit praelectio.

itur con-
ium sup-
o medio-
: Et pro-
omo de-
gnoscat,
ea & vri-

e?

reles de-

m cap. 4.

s sunt: 1,

gendas,

nio verò

cia; & sic

o vero &

& malo.

onus vel

ristotelis

p. 1. 2.

um modi

ectionis

rei: opi-

audatur

a verita-

imè sci-

enon o-

tur eli-

ius qui-

a eli-

e

e

e

e

e

e

e

e

e

e

e

e

e

de Actionibus moralibus QVÆST. 10. 409

10 An volitionis obiectum sit bonum diuinarum?

CVM bonum aliud sit verum, aliud apparens, *Aliorum o-*
Socratici quidē putarunt, volitionis obie- *rationes re-*
ctum esse tantū verum bonum: Academici verò *consentur.*
statuerunt esse solum apparens bonū. Sed vtram-
que opinionem refutat Arist. *lib. 3. Ethic. Nic. c. 6.*
Ex priore enim ait sequi malum id, quod impro-
bus vult aut voluntati non subiici; & sic ipsum
inuitum peccare: aut si voluntati subiiciatur, id
esse bonum. Ex posteriore verò ait sequi, nihil
suā naturā esse expetendum; sed id solum, quod
cuique videretur: & sic res expetendas sæpe in-
ter se esse contrarias: cum aliud aliis videatur ex-
petendum. Proinde Aristoteles mediam senten-
tiam inter has duas extremas descendit; nempe,
obiectum voluntatis, neque esse solum verum
bonum, neque solum apparens bonum; sed v-
trumque: ita tamen, ut verum bonū simpliciter
& suā naturā voluntati subiiciatur: apparens verò
non. Idcirco etiā addit, verum bonum nihil velle,
nisi verum bonum: propterea quod singula rectē
diudicat, & in singulis verum perspicit, quasi eo-
rum norma sit ac mensura. Improbū verò sæ-
pē velle bonum apparens: propterea quod cor-
ruptum habeat de rebus iudiciū, & quicquid
incundum est, bonum & expetendum esse arbi-
tretur; etiam si reuera malum sit, hoc est, turpe &
noxium: non secus ac homini ægroto sæpē salu-
bria & expetenda videntur, quæ reuera sunt in-
salubria & auersanda.

Sed contra thesin affirmantem quæstionis vi- *Obiectio.*
detur obijci posse id, quod Aristoteles affirmat
lib. 2. Eudem. cap. 10. cum inquit: *ἀβέλους φύσις ὅτι*
ἔστι καὶ ἐν, καὶ ὅτι φύσις ἔστι, ἔστι καὶ καὶ βέλους φύσις ὅτι

ἡ φύσις τοῦ ἀνθρώπου ἔστιν ἀποφύγειν τὸ κακόν. *Voluntas natu-
ra à quidem est boni; præter naturam verò mali; &
vult natura quide bonum, præter naturam verò &
ex peruersione etiam malum.* Respondeo, malum
quidem cadere sub voluntatem; non tamen qua-
tenus est malum; sed quatenus bonum apparet,
seu quatenus speciem & apparentiam boni præ
se fert.

II *An persuasio vim habet cogendi hominem ad
moraliter agendum?*

*Thesis neg.
defenditur.*

Ratio

I

Sunt nonnulli, qui putant se coactè agere, cum
aliquid ab aliis persuasi agunt. Ideoque ad ex-
cusanda sua facta dicunt se persuasos ea fecisse.

2

Verum hæc opinio est erronea. Rationes sunt: 1,
quia in libero hominis arbitrio est, vel approbare
aliquid, vel improbare. Ideoque persuadendo ef-
fici non potest, ut homo aliquid inuitus vel ap-
probet, vel improbet. 2, quia persuasio non est
proximum principium moraliter agendi, sed par-
tim volitio, partim proæresis; quarum utraque
per se est libera seu indifferens ad utrumque op-
positorum. 3, quia quicquid homo ex persuasio-
ne agit, id sine molestia & cum iucunditate agit.

4.

Omne autem violentum est molestum; & nihil
quisquam vi agit quod gaudens agit, ut testatur
Aristoteles lib. 2. *Eud. cap. 8.* 4, quia violentia &
necessitas videtur opponi persuasioni in rebus a-
gendis, ut ibidem docet Philosophus.

12 *An principium proximum efficiens actionum
moralium sit in homine?*

*Pro thesi af-
firm. Ratio*

I

Statuitur thesis affirmatiua. Rationes sunt: 1,
quia homo per naturam particeps est liberi
arbitrii, cuius beneficio potest operationes suas
natu-

de
naturale
lum m
lixè pro
contrah
internu
dicitur
leges tra
vel non
morales
non fier
eiusmod
tur & in
tationes
nisi pen
actionu
nitet, qu
tingeret
trarium
stotele d
modò d
dicitur s
quàm m
si in illo
num mo
13 *An a*

V
tus
Que sen
tenus ef
sa est de
motus n
ficatio a

voluntas na-
rò mali; &
am verò &
o, malum
amen qua-
n apparet,
boni præ

minem ad

gere, cum
que ad ex-
ea fecisse.
nes sunt: 1,
pprobare
dendo ef-
sio vel ap-
io non est
li, sed par-
n vtraque
nque op-
persualio-
itate agit.
n; & nihil
rt testatur
olentia &
n rebus a-

tionum

es sunt: 1,
est liberi
iones suas
natu-

de Actionibus moralibus QVÆST.II. 411

naturales determinare vel ad bonum, vel ad ma-
lum morale, vt in *Anthropologia* c. 2. probl. 7. pro-
lixè probatum est. 2, quia homo per assuetudinē
contrahit sibi habitum morale, qui principium
internum est benè vel malè agendi. Vnde homo
dicitur sponte esse probus vel improbus. 3, quia
leges traduntur de iis rebus, quæ ab homine fieri,
vel non fieri possunt. 4, quia homo ob actiones
morales vel laudatur, vel vituperatur. Id autem
non fieret, nisi in eo esset principium proximum
eiusmodi actionum. 5, quia ad hominem dirigun-
tur & instituuntur suauitates, & dissuauitates; hor-
tationes. & dehortationes. Id quod frustra fieret,
nisi penes hominem esset principium proximum
actionum moralium. 6, quia hominem sæpè pœ-
nitet, quod hoc vel illud egerit. Id verò non con-
tingeret, nisi in se haberet principium agendi cō-
trarium. 7, quia homo in libris moralibus ab Ari-
stotele dicitur modò principium, modò parens,
modò dominus suarum actionum. Et vulgò idem
dicitur suæ fortunæ faber, hoc est, tanī felicitatis,
quàm miseriæ suæ auctor. Id autem falsum esset,
si in illo non esset principium proximum actio-
num moralium.

13 *An actiones morales constent ex materia & for-
ma, & quæ illa sint. ?*

Vulgò in schola Peripateticorum omnis mo-
tus traditur esse expers materiæ & formæ.
Quæ sententia etiam vera est de motu naturali, qua-
tenus est absolutus & indeterminatus: tamen fal-
sa est de motu morali & artificiali. In illis enim
motus naturalis fungitur officio materiæ; modi-
ficatio autem seu determinatio officio formæ.

*Sentent. af-
firmatiua
defenditur.*

*Obiectio.**Responsio.*

Non autem quælibet determinatio est forma specifica actionum moralium; sed tantum illa, quæ ad bonum, vel malum morale dirigitur, quæque facit, ut actiones morales vel congruant cum regula honestatis, vel ab eadem discrepent. Sed contra obiici potest, actiones morales nihil aliud esse, quam motus naturales, certo modo determinatos. Ideoque cum genus non sit materia sue speciei; neque motus naturales posse esse materiam actionum mor. Respondeo, committi in obiecti-
one illâ fallaciam petitionis principii. Non enim tantum falsum genus sumitur pro vero; sed etiam falsâ definitio pro vera. Motus siquidem naturales non possunt esse genus actionum moralium, quatenus sunt morales; cum his definitio illorum nō competat. Et sic neque definitio consistere potest.

14 *An sine vi & concursu naturæ ulla actio moralis ab homine edi possit?*

*Pro thesi ne-
gatiua*

Ratio

1

2.

*Error aliorum
taxatur.*

STatuitur thesis negatiua. Rationes sunt: 1, quia ad omnem actionem moralem constituen-
dam requiritur motus aliquis naturalis, tan-
quam materia. Nullus autem motus naturalis po-
test fieri sine vi & concursu naturæ, hoc est, sine
causarum naturalium efficientiâ. 2, quia *Omnis
actio determinata presupponit absolutam*, ut libr. 5.
Metaphysic. 4. Q. 19. docetur. *Actio autem moralis
est actio determinata. Ergo illa quoque presupponit
absolutam.* Hæc autem sine vi & concursu naturæ
fieri non potest. Proinde errant illi, qui ab
actionibus moralibus omnem natu-
ræ concursum & efficientiam
excludunt.

CAPVT

CAPVT III.

De Distributione actionum moralium in genere.

PRÆCEPTA.

1 *Adhuc de natura actionum moralium: Sequitur earundē distrib. quæ in genere est triplex.* Distributio-
nes actionū
moralium ex-
ponuntur.

2 *Prima distributio est, quod actio moralis alia est simplex, alia mixta.*

3 *Simplex actio moralis est, quæ vnius & eiusdem est natura.*

4 *Est quæ vel spontanea, vel inuita.*

5 *Spontanea est, quæ fit ab homine ad agendum propenso, & cognoscente singulas actionis circumstantias.*

6 *Est quæ vel consulta, vel inconsulta.*

7 *Consulta est, quæ fit deliberato animo & ex certa proarresi.*

8 *Inconsulta est, quæ fit sine deliberatione & proarresi.*

9 *Utique vel antecedit habitum moralem, vel consequitur.*

10 *Antecedens actio est, quæ habitus moralis acquiritur.*

11 *Consequens actio est, quæ habitus moralis iam acquisitus exercetur & declaratur.*

12 *Inuita actio est, quæ ab homine fit vel per ignorantiam vel per vim.*

13 *Est quæ vel imprudens, vel violenta.*

14 *Imprudens actio est, quæ fit per ignorantiam facti pœnitentem.*

15 *Violenta actio est, quæ fit à principio externo contra hominis agentis propensionem & voluntatem.*

16 *Mixta actio moralis est, quæ simpliciter neque est spontanea, neque violenta; sed media naturæ, & per negationem extremorum dicitur non spontanea, non inuita.*

2. *Distrib.*

17 *Altera distributio est, quod actio moralis alia est bona, alia mala.*

18 *Actio bona est, quæ ad bonum morale est determinata.*

19 *Actio mala est, quæ ad malum morale est determinata.*

3. *Distrib.*

20 *Tertia distributio est, quod actio moralis alia est interna, alia externa.*

21 *Interna est, quæ per se sub sensum hominis externum non cadit.*

22 *Externa est, quæ per se sub sensum hominis externum cadit.*

QVÆSTIONES.

i *An omnis actio moralis recte & sufficienter dividatur in spontaneam & inuitam?*

*Prima sententia alio-
rum exponitur.*

Ratio

I

Reperiuntur nonnulli Philosophi, qui putant, omnem actionem moralem esse spontaneam, & nullam inuitam. Rationes ipsorum sunt: 1, quia omnis actio moralis est operatio, cuius principium est in agente & sciente singulas actionis circum-

circum-
de ve-
taneu-
fit laud-
tur om-
3, quia
moral-
sequit-
tio pot-
fectum
sed spo-
Sed
da; cur
interd-
nem; v-
que ob-
In prio-
dicto
enim
in gene-
actioni-
lacia co-
clutio
Hinc a-
action-
uitam;
extern-
dum n-
ratem a-
suam p-
hæc di-
nes mo-
inuitæ,

A.P.III.
r ignorant-

ncipio ex-
sionem &

ae simpli-
lenta; sed
remorum

io moralis

morale

morale est

o moralis

m homi-

m homi-

nter diui-

i putant;

ontane-

m sunt: 1.

ius prin-

actionis

circum-

de Actionibus moralibus QVÆST.I. 415

circumstantias. 2, quia nihil per se dignum est lau-
de vel vituperio, præmio vel pœnâ, nisi sit spon-
taneum. Cuius igitur omnis actio moralis digna
sit laude vel vituperio, præmio vel pœnâ: sequi-
tur omnem actionem moralem esse spontaneam.
3, quia omnis actio moralis aut præcedit habitum
moralem tanquam causâ illius efficiens; aut con-
sequitur tanquam effectum. Nulla autem opera-
tio potest esse vel efficiens habitus moralis, vel ef-
fectum nisi sit spontanea. 4, quia homo nõ inuitè,
sed sponte est probus vel improbus.

Sed hæc sententia videtur non esse approban-
da; cum experientia communis testetur, hominem
interdum inuitè peccare, vel per vim & coactio-
nem; vel per ignorantiam facti pœnitentem. Ne-
que obstant rationes, pro eius probatione allatæ.
In prioribus enim tribus fallacia committitur à
dicto secundum quid, ad dictum simpliciter. Quod
enim tantum verum est de actione spontanea vel
in genere, vel saltè consulti, id perperam omni
actioni morali tribuitur. In postrema verò est fal-
lacia consequentis quatenus ex illa concessa con-
clusio tamen generalis affirmata non sequitur.
Hinc alii reiectâ hac opinione statuunt omnem
actionem moralem aut esse spontaneam, aut in-
uitam; quia illius principium aut sit internum aut
externum: homoque aut sponte, hoc est, secun-
dum naturalem suam propensionem & volun-
tatem agat, aut inuitè, hoc est, contra naturalem
suam propensionem & voluntatem. Sed neque
hæc distributio est sufficiens, cum dentur actio-
nes morales, quæ neque sint spontaneæ, neque
inuitæ, sed mediæ cuiusdam naturæ, quæ neque in-

2

3

4.

Superior sen-
sâcia impro-
batur.

Refutantur
ratio: pro
prim: secun-
da: tertia.

Secunda opi-
nio expre-
ssur.

secunda opi-
nio etiam
improbatur.

ius faci-
moralem
am: Ac
eiusdem
nogenea
naturæ:
ci potest.
eam & cin-
moralium
que latior
it tripar-
citur spō-
n non est

lex?

om. cap. 3.

est in eo,

Hinc igi-

, quæ sit

entio, &

stantias;

te & sci-

hæc defi-

ceolomi-

est, dum

ad agit, &

on igno-

ontanea

aut sine

Aristote-

io. hinc

Βαλ. Συμψν,

alia

de Actionibus moralibus QVÆST. 3. 417

alia: non nita, Græcè ἀναγκαστική. seu, quod i-
dem est, alia ἀναγκαστική, alia ἀναγκαστική. Rursum cum
omnis actio spontanea aut præcedat habitum
moralem aut sequatur; hinc rectè alia dicitur an-
tecedens, alia consequens.

3 Verum actio spontanea soli homini; an verò etiam
bestiis competat?

EX Philosophis alii priorem, alii posteriorem
partem quæstionis defendunt. Argumenta
pro prior parte sunt: 1, quia spontanea actio pen-
det à ratione & præelectione. Ratio autem &
præelectio non competit bestiis, sed soli homi-
ni. 2, quia spontanea actio digna est vel laude
vel vituperio, vel præmio vel pœna. Talis au-
tem non est vila actio bestiarum. Ideoque spon-
tanea actio non bestiis, sed soli homini compe-
tit.

Pro priora

sententia.

Arg.

1

2.

Argumenta pro posteriore parte sunt: 1, quia
bestiæ multa dicuntur sponte, multa inuitè age-
re. Sic equus sponte dicitur currere per prata,
quando freno solutus per ea ad libitum vagatur:
inuitè verò dum ab Equite freno & calcaribus ad
currendum cogitur, 2, quia in quod inuita actio
cadit, in id etiam cadit spontanea. In bestias au-
tem cadit actio inuita. 3, quia Aristoteles libro 3.
Ethicorum N. com. cap. 1. absurdum iudicat statu-
ere, feras & infantes non agere sponte.

Pro posteriora

sententia.

Argum.

1

2

3.

Pro decisione quæst. notandum est, actionem
spontaneâ modò larè & generaliter usurpari pro
qualibet operatione, quæ libera est à coactione,
quæq; fit cū appetitu aliquo; siue fiat sine cogni-
tione, siue cum cognitione: Et sic non tantum be-

Quæstio de-

cideretur per

disinct.

Periphr.

stius, sed etiam plantis & corporibus inanimatis competere: quandoque verò strictè & specialiter usurpari pro actione, quæ fit cum ratione & voluntate: & sic soli homini competere, nihilque aliud esse, quam actionem voluntariam oppositam inuoluntariæ. Et in hac significatione intelligendum esse, quando Latini nonnulli Auctores dicunt, sponte aliquid facere, esse, per voluntatem facere; inuitè, contra voluntatem. Vnde porro colligitur actionem spontaneam in lata significatione differre ab actione voluntaria tanquam genus à specie: siquidem illa cadit in res tam inanimatas, quam animatas: hæc verò in solum hominē; cum voluntas secundum Aristotelem sit ἀρετὴ καὶ ἀπορία λόγου, *pprius boni cum ratione*. In strictâ verò significatione actionem spontaneam non differre à voluntaria; quemadmodum neque inuitam ab inuoluntaria. Et sic ferè semper in Ethicis Aristoteles τὰ ἐκ τῆς ἐξουσίας pro voluntario & inuoluntario accipit.

4 *Quid sit actio inuita, & quor duplex?*

*Inuitum
quid sit in
genere.*

*Actio inuita
quid.*

*Eadem quo-
duplex.*

Aristoteles lib. 5. *Ethicorum Nicomach. cap. 1.* In genere definit τὸ ἀντιπαισ, τὸ βίη ἢ δὲ ἀγνοίᾳ παρορσιν, hoc est, *inuitum esse, quod ve aut per ignorantiam fit*. Hinc igitur colligitur, quod actio inuita sit, quæ fit ab homine agente vel per vim, vel per ignorantiam. Vnde porro colligitur, quod actio inuita sit duplex; vna violenta seu coacta; altera imprudens, seu, ut ali loquuntur, inuita per ignorantiam. Violenta actio est actio inuita, quæ fit à principio externo contra hominis agentis propensionem & voluntatem. Et hæc deducitur ex definitione generali *violenti*, quam tradit Aristoteles

animatus
pecialiter
ne & vo-
hilque a-
ppositam
telligent-
dores di-
luntatem
de porro
significa-
quam ge-
in anima-
hominē;
it *ὅτι οὗτος*
stricta ve-
non dif-
que inui-
in Ethicis
& in-

ex?

ch. cap. x.

ignorantia

ignorantia

io inuita

n, vel per

quod actio

a; altera

et igno-

quæ sit à

ntis pro-

ucitur ex

it Aristot-

teles

de Actionibus moralibus QVÆST. 5. 419

teles cap. 1. lib. 3. Ethicorum Nicomach. his verbis:

*βίαιον, ὃ ἐκ τοῦ ἑαυτοῦ τινος ἐστίν, ἐν ᾧ μὲν οὐκ ἐκείνου ὁ**ἀνθρώπος ἐκείνου ἐστίν, Violentum est, cuius principium**est externum, Et cuiusmodi, ut nihil adiumenti con-**ferat is, qui agit & patitur.* Imprudens actio est a-

ctio inuita, quæ prodit ab ignorantia singularum

actionis circumstantiarum, tanquam à causâ prin-

cipali; eaque patefacta pœnitentiam secum tra-

hit.

5 *An aliud sit per ignorantiam agere, aliud igno-*
rantem agere?

S Tatuitur thesis affirmatiua. Ratio est, quia i-
gnorantem agere latius patet, quàm per igno-
rantiam agere. Licet enim omnis, qui per igno-
rantiam agit, ignorans etiam agat: tamen non o-
mnis, qui ignorans agit, agit etiam per ignoran-
tiam. Nam qui aliquid agit ex vehemente animi
perturbatione, v. g. ira, vel ex ebrietate, vel ex ha-
bitu vitioso, ignorans quidem agit, quatenus hæc
mentis acie peruertunt & obumbrant: non tamē
per ignorantiam agit: quia hæc non est causa prin-
cipalis illius actionis; tamet si cum agente sit con-
iuncta. Ebrius enim, v. g. quando aliquem interfici-
cit & nescit se hoc agere: tum ebrius agit ignorans;
sed non per ignorantiam, quia hæc non est causa
peccati illius, sed ebrietas.

6 *An omnis ignorantia actionem reddat inuitam?*

S Tatuitur thesis negatiua. Est enim ignorantia *Ignorantia*
alia iuris, alia facti. Ignorantia iuris est, quando *quocumplex.*
homo ignorat id, quod scire debeat. Estque alia
iuris vniuersalis, alia iuris particularis. Ignorantia
iuris vniuersalis est, quando quis ignorat princi-

præctica vniuersalia, seu præcepta communia de honesto & turpi, iusto & iniusto, quæ omnes homines ratione vtentes scire poterant & debebant. Ignorantia iuris particularis est, quâ quis ignorat speciale aliquod & extraordinarium edictum, aut mandatum promulgatum ab eo, qui legis condendæ potestatem habet. Ignorantia facti est, qua quis ex singularibus actionis circumstantiis vnam atque alteram ignorat. Sunt autem actionis circumstantiæ in vniuersum decem; nēpe agens, quod agitur, in quod agitur, quo instrumento, quomodo, cuius gratia, quando, vbi, coram quo & quam diu. Ex quibus aliæ sunt principales, vt finis cuius gratiâ, & obiectum in quod agitur. Reliquæ sunt minus principales, vt locus, tempus, instrumenta, qualitas, quantitas, & id genus alia.

*Quot sint
circumstan-
tiæ actionū.*

Ceterum, ignorantia iuris actionem non reddit inuitam propriè: quia est affectata & voluntaria; & causa peccati ex tali ignorantia commissi non tam est ipsa ignorantia, quàm hominis puerilitas, qui noluit ea scire, quæ potuisset & debuisset, antequam actionem susciperet; si saltem mediocriter attendere voluisset. Quilibet enim homo rationis compos tenetur scire principia practica, præsertim vniuersalia, vt secundum eas actiones suas conformare possit. Ignorantia autem facti reddit actionem inuitam, si sit pœnitens, hoc est, pœnitentiam sibi adiunctam habeat, non autem si sit in pœnitens. Actio enim, quæ oritur ex ignorantia facti impœnitente, simpliciter neque est spontanea neque inuita, sed mixta, quæ vulgò non spontanea, non inuita dicitur.

Siqui.

*Siqui-
te, r
plicite
tis. H
tes inu
post f
verò n
casse,
inuiti
gisse.
propr
cti, q
se in
pœni
contr
loris
ratem*

7

*E
magis
nis, q
ration
electi
instru
mine
circu
ria: a
stare
gii g
cuma*

omnibus
et omnes
& debe-
re, quia
quis i-
um edi-
beo, qui
rantia fa-
s circum-
nt autem
ecem; nē-
uo instru-
o, ubi, co-
nt princi-
n quod a-
ut locus,
s, & id ge-

non red-
& volun-
commissi
ninus per-
sser & de-
; si saltem
bet enim
principia
undum ea
rantia au-
sit pœni-
ctam ha-
tio enim,
ente, sim-
a, sed mi-
ra dicitur.
Siqui-

Siquidem homo eam simpliciter non facit sponte, respectu voluntatis precedentis: neque simpliciter facit inuitè respectu voluntatis subsequētis. Hinc non omnes ex ignorantia facti peccantes inuiti peccasse dicuntur; sed tantum illi, quos post factum errore deprehensio pœnitet. Quos verò non pœnitet, illi nec volentes dicuntur peccasse, cum quid agerent, ignorarent; nec etiam inuiti, cum nihil videntur contra voluntatem egisse. Itaque dicuntur non sponte peccasse. Et propterea etiam ipse Aristoteles ignorantiam facti, quam vocat ἀγνοια τῆ κατ' ἐκτα, aliam dicit esse ἐπιλυπον, *dolorificam*, quæ adiunctam habeat pœnitentiam, restantem, quod actio sit edita contra voluntatem agentis: aliam verò ἀδοτι, *doloris & pœnitentia experientia*; quæ testatur voluntatem actionis à facto non prorsus abhorruisse.

7 *An actiones mixtæ magis sint spontaneæ quam inuitæ?*

ET si actiones mixtæ simpliciter neque sunt spontaneæ neque inuitæ: tamen comparatè magis sunt spontaneæ, quàm inuitæ: 1, ratione finis, qui maius bonum est, ideoque eligendum. 2, ratione principii, quod est cōsultatio recta, & pre-electio ei consentanea. 3, ratione mediorum seu instrumētorum, quæ libera tunc temporis in homine supponuntur. 4, quia violentia & ignorantia circumstantiarum plerunque abest. Exempli gratia: actiones mixtæ sunt, si quis ingruente tempestate horrendâ bona sua in mare proiciat naufragii gratia: aut latroni magnam summam pecuniæ promittat, vitæ conseruandæ gratiâ: aut

Thesis asser. defenditur.

1

2

3

4

422 *Ethica generalis* LIBER IV. CAP. III.

ad tuendos liberos suos periculo vitæ præsentif-
fimo se obiciat. Et tamen eiusmodi actiones
magis sunt spontaneæ quàm inuitæ.

8 *Verum Anon mixta per se laudentur, an vitupe-
rentur; veniam, an pœnam mereantur?*

*Quæstio ex-
plicatur per
dyscrim.*

IN actionibus mixtis consideratur partim ele-
gitur, partim coactio. Ratione electionis illæ
quandoque laudem merentur, si nimirum quis
propter maius bonum minus malum fecerit:
quandoque vituperium, si nimirum quis propter
minus bonum maius malum fecerit. Ratione co-
actionis interdum veniam merentur, ut si quis
tormentis coactus falsum confiteatur: quando-
que pœnam, ut si quis vitæ suæ conservandæ
gratia aut veram religionem abneget, aut patri-
am prodatur, aut parentes interficiat. Hæc enim
simpliciter & externè sunt turpia, ut potius extre-
ma quæque homini sint perpetienda, quàm illa
facienda. Et propterea rectè Aristoteles ait lib. 3.
Ethic. Nicomach. cap. 1. *ἐνταῦθα γὰρ ἐστὶν αἰσχρολογία,*
αἰσχρὰ ὡς ἐκ τῶν δυνάμετον τῆς ψυχῆς καὶ δυνάμετα. Sed fortasse
nonnulla eiusmodi sunt, ut nullâ vi aut necessita-
te coacti ea facere debeamus, potius quæ mors nobis sit
oppetenda, maximique cruciatus perferendi.

9 *Verum actiones, quæ ex ira, cupiditate, aut
aliâ animi perturbatione fiunt, sint: spon-
taneæ an inuitæ?*

*Opiniones a-
liorū recom-
sentur.*

DE hac quæstione videtur esse dissensio inter
Platonem & Aristotelem. Plato enim in
Diálogo 9. de legibus statuit ea, quæ fiunt ex irâ me-
diare inter spontè & inuitè facta. Aristoteles ve-
rò lib. 3. *Ethicorum Nicomachior. cap. 1. sub finem,*
videtur

d
videtur
vehement
Arg
primæ
potest
a nobis
ctionis
per ign
non co
vel inu
inuitè
vehem
vel spo
iudici
quid a
tiam fa
spontè
ra aut
quitur
rentur
mento
illa ne
Arg
quia q
cupid
multè
tione
fiunt
spont
conse
dem
ab in
bi ha

videtur asserere ea, quæ fiunt ex ira & cupiditate vehemente, non inuitè, sed sponte fieri.

Argumenta pro sententia Platonis sunt: 1. quia primæ animi perturbationes non sunt in nostra potestate, & propterea, quæ per illas fiunt, sponte à nobis non fiunt. Quale enim est principium actionis, talis est ipsa actio. 2. quia si ea, quæ fiunt per ignorantiam facti, quam veritate perspectà non comitatur dolor & pœnitentia, non fiunt vel inuitè vel spontè, sed inediat inter spontè & inuitè facta: sequitur etiam ea, quæ ex ira aut alia vehemente animi perturbatione fiunt, non fieri vel spontè vel inuitè. Perturbatio enim vehemēs iudicium rationis perturbat, ut homo nesciat, quid agat. Similiter si ea, quæ fiunt per ignorantiam facti; quam sequitur pœnitentia, non fiunt spontè, sed inuitè, sequitur ea quoque, quæ ex ira aut alia perturbatione, quàm pœnitentia sequitur, fiunt, non fieri spontè. 3. quia veniam merentur illi, qui dicunt se aliquid ex ira aut vehemente alia perturbatione fecisse. Ergo actiones illæ non sunt spontaneæ.

Argumenta pro sententia Aristotelis sunt: 1. quia quæcunque bestię naturaliter agunt ex ira & cupiditate vehemente, illa agunt sponte. Ergo multò magis ea, quæ homines agunt cum cognitione & appetitu rationali. 2. quia honesta, quæ fiunt ex ira aut alia perturbatione animi, dicuntur sponte fieri; cum hiant ex principio rectæ rationi consentaneo. Ergo etiam turpia; cum planè sit eadem ratio. 3. quia quæ fiunt ex ira & cupiditate, ab interno principio pendent, adiunctamque sibi habent iucunditatem. 4. quia illa dicuntur

Arg. pro Ro.

pinione.

1

2

3.

Arg. pro 2. o.

pinione.

1

2

3

4.

sponte fieri, quæ neque per vim seu violentiam, neque per ignorantiam facti pœnitentem fiunt. Talia autem sunt, quæ ex ira & cupiditate vehementi fiunt.

*Quæstio de
civ. ut per
ib. ar. m.*

1

Pro decisione quæstionis observanda sunt aliquot theoremata: 1. aliud esse, hominem iratum aliquid agere, aliud hominem per iram aliquid agere. Prius enim latius patet, quam posterius, non licet ac ignorantem agere, & per ignorantiam agere. Quicumque enim per iram agit, etiam iratus agit, sed non contra. Dicitur enim homo per iram agere, quando ira est principalis causa efficiens, ob quam agit, & nili adesset, non ageret. Iratus vero dicitur agere, quando ira non est principalis causa actionis: Et sic multa sæpè facit homo, quæ recte rationi sunt consentanea.

2

2. spontaneum ab Aristotele dici, quod fit cum ratione & appetitu rationali sine externa violentia & ignorantia facti pœnitente; & sic opponitur invito tum per violentiam, quam per ignorantiam facti. A Platone verò spontaneum dici non tantum id, quod invito per violentiam & ignorantiam opponitur; sed etiã id, quod fit à principio interno turbato & obumbrato; nèpe à ratione perturbata & obumbrata. Nihil enim sponte putat fieri, nili fiat à ratione libera & sincera: Et propterea negat pueros & bestias sponte agere.

3.

3. Arist. sententiam veriorè esse quam Plat. tum, quia in irato & perturbato homine principium agendi est internũ, non externum; neque vel coactum, vel ignorantia rerum singularium obumbratum: tum, quia homo per naturam suam aptus est per virtutes morales vehementes perturbaciones corrigere.

Quod

Qu
nis se
turbat
homin
differe
di, & v
minan
dem ra
imper
turbat
liam ve
singula
extern
dum p
pertur
bet &
men il
statura
10

PR
qu
ens ha
fectur
rant, i
dente
ctæ ra
ter: cõ
ration
quia a
impro
non f

olentiam,
em fiunt:
ate vehe-

a sunt ali-
m iratum
aliquid a-
crius, non
orantiam
etiam ira-
omo per
causa effi-
ageret. I-
n est prin-
facit ho-
2, spon-
a & igno-
ur inuito-
tam facti.
ntum id,
tia oppo-
erno tur-
urbata &
i, nisi fiat
negat pu-
tiam ve-
& pertur-
rñ, non
antia re-
ia homo
morales

de Actionibus moralibus QVÆST. 10. 415

Quod igitur ad argumenta attinet pro Plato-
nis sententia allata, respondeo ad primum, per-
turbationes seu affectus animi primos non esse in
hominis facultate, quatenus sunt naturales & in-
differentes; esse tamen, quatenus sunt moderan-
di, & vel ad bonum, vel ad malum morale deter-
minandi. Ad alterum respondeo, non esse ean-
dem rationem eorum, quæ per ignorantiam facti
impœnitentem fiunt, & quæ fiunt ex ira & per-
turbatione aliquâ animi. Dum enim per iram a-
liamve perturbationem agimus, possunt nobis
singule actionis circumstantiæ esse notæ, nec vlla
externa vis nos ad agendum compellit: non autē
dum per ignorantiam facti agimus. Ac etiam si
perturbatio vehemens iudicium rationis pertur-
bet & confundat, vt homo nesciat quid agat: ta-
men illa non est ignorantia facti, sed iuris, vt te-
statur actio hominis vitiosi.

10 *An actiones morales, quæ habitum antecedunt,
sint eiusdem speciei cum iis, quæ con-
sequuntur?*

PRO thesi negante faciunt hæc argumenta: 1, Pro thesi ne-
quia actiones antecedentes sunt causa effici-
ens habitus moralis: consequentes verò illius ef-
fectum. Quæ autem vt efficiens & effectum differ-
runt, illa non sunt eiusdem speciei. 2, quia antece-
dentes actiones fiunt cum luctâ appetitus & re-
ctæ rationis, h. e. difficulter, moleste & inconstan-
ter: cōsequentes verò sine luctâ appetitus & rectæ
rationis, hoc est, facillè, iucundè & constanter. 3,
quia antecedentes actiones sunt quidē probæ vel
improbæ, sed non probè vel improbè factæ: quia
non fiunt ex habitu vel probitatis vel improbi-

*Refutatur
Arg. pro 1. o
per 10. o.*

1

2.

*Pro thesi ne-
gatiua
Argument.*

1

2

3.

Quod

tatis: consequentes verò non tantum sunt probè vel improbæ, sed etiam probè & improbè factæ.

Pro thesi affirm.

Argum.

1.

2.

Quæstio deciditur

At contra pro thesi affirmante adducuntur hæc argumenta: 1, quia actiones antecedentes à consequentibus non differunt, nisi secundum perfectionem & imperfectionem. Perfectio autem & imperfectio non constituunt diuersas species. 2, quia actiones antecedentes & consequentes nō tantum cōueniunt inter se; enere proximo, causisque efficientibus communibus & remotis; sed etiam fine, à quo actiones morales formam suam habent. Etsi verò difficile est, quæstionis propositæ veritatem determinare ob rationum contrariarum momenta: tamen thesis negatiua videtur probabilior affirmatiua: tum, quia rationes illius maioris ponderis esse apparent: tum, quia argumenta pro thesi affirmante non probant id, quod est probandum: cum perfectio alia sit essentialis, alia accidentalis: fierique possit, vt quæ specie differunt, in multis rebus inter se conueniant.

II *An actiones morales rectè distribuantur in bonas & malas?*

Pro thesi affirm. Ratio

I.

2.

Statuitur thesis affirmatiua. Rationes sunt: 1 quia actiones morales aut congruunt cum regula honestatis seu boni moralis, aut ab eadem discrepant. Si congruunt, dicuntur bonæ: si discrepant, dicuntur malæ. 2, quia distributio illa nō tantum habet partes inter se dissentientes, & à toto dissentientes; sed etiam eidem est adequata, ita vt nulla actio moralis sit, quæ ad alterutram partem non possit referri. Etsi verò ab aliis actiones morales diuiduntur modò in rectas & prauas, modò

modò
& tunc
sensu à
sentiu

12 A

Enn
Slibr
1, quia
vt lib 2
phus, i
est, vt p
dem in
vitium
ne sunt
malaru
arbitri
dicitur
per vo
luarum
3, quia
arguere
xeròs,
xeròs,
est, hoc
agere, q
honest
est, in
gendis
ctionis
trariet
malum
viuat &

sunt probè
bè factæ.
acutur hæc
ntes à con-
um perfe-
o autem &
species. 2,
uentes nō
imo, cau-
motis; sed
nam suam
s proposi-
m contra-
ia videtur
ones illius
quia argu-
t id, quod
essentialis,
specie dif-
ant.

mur in

es sunt: 1
t cum re-
b eadem
næ: si dif-
io illa nō
tes, & à
dequata,
terutram
lis actio-
& prauas,
modò

modò in probas & improbas, modò in honestas
& turpes: illæ tamen diuisiones reipia & in sano
sensu à superioribus non dissentiuunt; sed planè con-
sentiunt, nisi quod vocabulis aliis exprimantur.

12 *An in facultate hominis sit agere & non agere
tam benè quam malè?*

Sententiam affirmantem passim Aristoteles in *Prothef. aff.*
s libris suis moralibus defendit. Rationes sunt: *Ratio*
1, quia homo sponte est probus vel improbus; &
vt *lib. 2. Ethic. Nicomach. cap. 7.* loquitur Philoso-
phus, ἡμῶν ἔστιν ὁ ἀρετικὸς καὶ φαύλος εἶναι, *In nobis situm
est, vt probi vel improbi simus.* Vnde etiam ab eo-
dem *in citato loco, & lib. 2. Eudem. cap. 6.* virtus &
vitium dicuntur esse spontanea. 2, quia in homi-
ne sunt principia actionum tam bonarum, quàm
malarum: cuiusmodi sunt intellectus & liberum
arbitrium. Vnde etiam homo sicut per naturam
dicitur principium suorum liberorum: ita etiam
per voluntatem & proarresin dicitur principium
suarum actionum tam bonarum quàm malarum.
3, quia, vt Aristoteles loquitur *in loco citato*, εἰ τὸ
ἀρετικὸν καλὸν ὁ ἐφ' ἡμῶν ἐστὶ, καὶ τὸ μὴ ἀρετικὸν ἐφ' ἡμῶν ἐστὶ ἀ-
καθόν, καὶ εἰ τὸ μὴ ἀρετικὸν καλὸν ὁ, ἐφ' ἡμῶν, καὶ τὸ ἀρετικὸν ἀ-
καθόν, ἐφ' ἡμῶν. *Si agere, quod honestum est, in nobis
est, hoc est, in nostra facultate & arbitrio, etiam nō
agere, quod turpe est, in nobis est: Et si nō agere, quod
honestum est, in nobis est, etiam agere quod turpe
est, in nobis est.* 4, quia duplex libertas in rebus a-
gendis hominì a Deo est concessa; vna contradi-
ctionis, qua potest agere & non agere altera, con-
trarietatis, quā potest agere tam bonum, quàm
malum. 5, quia leges præcipiunt, vt homo probè
vuiat & agat, fugiatque contraria. Leges autem

Prothef. aff.

Ratio

1

2

3

4

5

- sunt de his rebus, quarum efficiendarum facultas
 6 est in homine. 6, quia leges obedientibus præmia,
 inobedientibus pœnas decernunt. & constituunt;
 ut illis excitentur ad honestè agendum, his vero à
 turpibus actionibus deterreantur. Hunc autem
 finem suum leges assequi non possent, nisi in fa-
 cultate hominis esset agere & non agere tam be-
 7 nè, quàm malè. 7, quia iuasiones & dissuasiones,
 hortationes & dehortationes eo fine instituun-
 tur, ut homo ad honestas actiones inflammetur,
 & ab inhonestis auocetur. Id autè non fieret, nisi
 penes hominem esset benè vel malè agere, aut
 non agere. Unde rectè Aristoteles *ibidem* ait:
ἡ δὲ δύναμις ἐστὶν ἡ ἐν ἡμῖν ἵνα μὴ ἐκ βίας, ἀλλ' ἐκ λόγου, περὶ τοῦ καλοῦ καὶ τοῦ κακοῦ, καὶ τὸ ἐκ λόγου ἐστὶν ὁ νόμος. Ad ea agendum nemo
 hortando excutatur, quæ neque in nobis posita sunt,
 neque sponte sunt; perinde quasi nihil profuturum
 sit. persuaderi, ut ne vel caleamus, vel oleamus, vel
 8 esuriamus, &c. 8, quia homo ob honestas actio-
 nes laudatur, præmioque afficitur: ob turpes ve-
 9 rò vituperatur & punitur. 9, quia hominem sæ-
 pè pœnitet peccati commissi, seque aliosque
 incusat. Id autem non fieret, nisi in facultate ho-
 minis esset agere & non agere, tam benè, quàm
 malè.

*Prothesis na-
 gatiua*

Ratio

1

At verò hanc sententiam Aristotelis Plato e-
 iusque sectatores videntur improbare. Putant e-
 nim virum bonum solum sponte agere: impro-
 bum verò non sponte. Rationes ipsorum sunt: 1,
 quia nemo vult malum sibi adesse; & propterea
 etiam improbus in peccando non vult ipsum
 peccatum quatenus est malum: cum malum per
 2 se non sit appetibile. 2, quia nemo sponte fit im-
 probus,

probu
 quia
 rore,
 Et hoc
 rum A
 dū pēd
 ādūgī n
 probus
 pter ei
 unt hor
 i arēdā
 ntu' h
 in sing
 tidūgī
 nus in
 ram n
 id app
 ut alic
 non ef
 um po
 vul, al
 bitus c
 ipsius
 inuitē
 pervin
 Cæ
 statuit
 num se
 tur, &
 nā mo
 stituti
 beat d

um facultas
ous premia,
onstituunt;
e, his vero a
unc autem
nisi in fa-
ere tam be-
fluasiones,
instituun-
lainmetur,
fieret, nisi
agere, aut
bidem ait:
g. πτω πρὸς
tendu nemo
osi. e. i. ut,
futurum,
leamur, vel
stas actio-
turpes ve-
ninem sæ-
e aliosque
ultate ho-
enē, quam

is Plāto e-
Putante e-
e: impro-
m sunt: r,
propterea
ult ipsum
malum per
nte fit im-
probus,

probus, non secus ac nemo sponte fit agrotus. 3, quia nemo sciens peccat, sed ex ignorantia & errore, quatenus malum pro bono apprehendit. Et hoc etiam testatur Aristoteles *libr. 3. Ethicorum Nicomachiorum, cap. 2.* ὁ γὰρ καὶ πῦς ὁ μαχθηρὸς αἰδῶς πρὸς τὸν, ἔστι δὲ ἀφελκτικόν. καὶ ἀλλὰ τὸ τοιοῦτον ἀμαρτῆαν αἰδῶς καὶ ὁλως καὶ γινώσκει. Ignorat quædam omnia im-
probus ea, quæ sunt facienda & omittenda: & pro-
pter eiu(s)modi errorem, inuicem & omnino mali fi-
unt homines. Sicut contra cap. 4. eiu(s)dem libri ait:
ὁ σωδαιὸς ἐκείνους κεῖναι ὀφείτως, καὶ ἐν ἐκείνοις τὰ ληθῆς αὐτῷ φαί-
νεται. Vir bonus de singulis rebus recte iudicat, &
in singulis rebus verum ipsi apparet. Item, ὁ σωδαιὸς
τὰ ληθῆς ἐν ἐκείνοις ὁρᾷ ὡς αὐτὸς κεῖναι καὶ μέγας αὐτῷ. Vir bo-
nus in singulis rebus verum perspicit tanquam ea-
rum norma & mensura. 4, quia quilibet homo
id appetit & agit, quod bonum ei apparet. Sed
ut alicui verum bonum appareat, penes ipsum
non est. Tale enim cuique apparet, quale ingenii-
um possidet. 5, quia homo non potest, quando
vult, ab improbitate habituali delistere: cum ha-
bitus contractus difficulter mutari possit, & in
ipsius potestate non sit. 6, quia homo interdum
inuicem agit quod bonum & malum est, nempe vel
per vim, vel per ignorantiam facti.

Cæterum, cum hæc sententia Platonica, quæ *Sententia*
statuit improbum non sponte peccare, nisi ad bo- *Platonica*
num sensum trahatur, admodum absurda videat- *improbatur.*
tur, & non tantum rationi, experientiæ & discipli-
næ morali communiq; hominum consensui & in-
stitutioni aduersetur, sed etiam occasionem præ-
beat delinquentibus se excusandi, & minus iu-

itas iudicandi leges aduersus delinquentes latas: necesse est, vt argumenta pro illa allata refutentur.

*Refutantur
arg. pro thesi
neg. allata.*

1

Ad primum igitur respondeo, neminem velle malum tibi adesse, quatenus est malum, sed tamē idem velle, quatenus habet rationem boni alicuius vel vtilis vel delectabilis. Et quia homo vult id, per quod fit in probus, vult etiam ipsam improbitatem, quatenus videtur tibi esse bona. Qui enim vult media, vult etiam finem, ad quem media ducunt.

2

Ad alterum argumentum respōdeo, primum, in eo esse elenchum falsitatis parum. Morbus enim hominis sēpē ex naturæ necessitate aut casu fortuito accidit: improbitas autem non item. Deinde falsum esse, quod homo nunquam sponte fiat agrotus. Nam vt Aristoteles docet; *Ethicor. Nicomach. cap. 5.* dum homo incontinenter viuit, & Medicorum præcepta consiliaque aspernatur, sponte in morbum labitur. Hinc etiam multi, qui ob vitæ intemperantiam agrotant, reprehendi solent. Id quod non fieret, si sponte morbum sibi non contraxissent.

3

Ad tertium argumentum respōdeo per distinctionem. Sicut enim scientia alia est habitualis, alia actualis: alia confusa, alia distincta; alia certa, alia incerta; alia clara, alia obscura; alia otiosa & inefficax, & quasi ligata; vt patet in dormientibus, ebriis & affectu aliquo vehemente perturbatis, alia efficax, ad vsum expediē & quasi libera: Ita homo sciens dicitur vel habitualiter, vel actualiter; vel confusē vel distinctē; vel certē vel incertē; vel clarē vel obtusē; vel otiosē vel efficaciter.

A. P. III.
entes latas:
ta refuten-

inem velle
n, sed tamē
boni alicu-
homo vult
a ipsam im-
bona. Qui
quem me-

, primum,
Morbus e-
ate aut casu
item. De-
am sponte
3. *Ethicor.*
enter viuir,
spernatur,
multi, qui
prehendi
orbis sibi

per distin-
bitualis, a-
alia certa,
a otiosa &
ormienti-
te pertur-
quasi libe-
iter, vel a-
el certē vel
sē vel effi-
caciter.

de Actionibus moralibus QVÆST. 12. 431

caciter. Licet igitur nemo sciens peccet, quatenus actu, distincte, certe, clare & efficaciter est sciens: tamen peccat quatenus est vel habitualiter tantum, vel confuse, vel incerte, vel obscure, vel otiose sciens. Deinde non qualibet ignorantia facit ut homo inuitē peccet. Datur enim quedam ignorantia affectata & voluntaria; cuius homo ipse est causa principalis, vel ob negligentiam & incogitantiam, quod nō cognoscere studet principia practica & leges, quas scire tenetur; vel ob vitę dissolutionem; vel ob prauā consuetudinem; vel ob vitiosum habitum; vel denique ob intermissum vsum scientiæ habitualis. Et propterea etiam homo punitur, quando ex eiusmodi affectata ignorantia peccat, quia potuisse ignorantiam illā propullare & fugere; si modō studium discendi & considerandi adhibere voluisset, aliaque obstacula & impedimenta remoueret.

Ad quartum argumentum respondendo, falsum esse, quod penes hominem non sit, ut et verum bonum appareat. Causa enim cur non appareat, est vel negligentia, & incogitantia, vel consuetudo praua vel habitus vitiosus contrarius. Et hoc testatur etiam Aristoteles *l. b. 3. Ethicorum Nicomach. cap. 7.* cum inquit: ὁποῖος πρὸς ἑαυτὸν ἐστὶν, οὕτως καὶ τὸ φαινόμενον αὐτοῦ. Et ὁμοίως ἐστὶν καὶ τὸ ἐκείνου ἐπὶ πᾶσι ἀνθρώποις, καὶ τὸ φαντασιακόν, καὶ πᾶσι αἰσθητικόν. *Quævis igitur est, talis est finis ei apparet.* Si igitur quisque sibi habitus quodammodo est causa, etiam apparetur ei quod immodo causa. In quā sententiam etiam ait Piccolomineus *grad. 3 Philosophiæ c. 11. v.* cū ait: Nos ob nostrum etiam genus, obque improbas assuetudines frequenter sumus causa, ut ea, quæ ma-

Et

432 *Ethica generalis LIBER IV. CAP. III.*
la sunt, videantur nobis bona; ac non frequenter ho-
mines semetipsos dicuntur reddere cacos mentis que
acie privare; ut etiam vitium dicitur labefactare
& pervertere mentis aciem.

5 Ad quintum argumentum respondēo primum,
 quod quamvis habitus, cum fuerit contractus, in
 hominis facultate simpliciter non sit, ut possit
 quouis temporis momento pro libitu mutare: ta-
 men antequam contraheretur, in eius potestate
 fuit: cum voluntaria iteratione pravarum actio-
 num ab illo fuerit productus. Sic etiā morbi cor-
 poris, quando volumus, deponi nō possunt: cum
 tamen illorum plures sint voluntarii, utpote, in-
 temperantia contracti. Ut enim qui lapidem mi-
 sit, licet cum retrahere nequeat, sponte tamen
 misisse dicitur: quia in eius potestate erat lapi-
 dem mittere & non mittere: Ita quoque morbi &
 habitus, licet, postquam contracti sunt, nostre po-
 testatis esse desinant; voluntarii tamen sunt: quia
 tunc cum contraherentur, à volentibus contra-
 cti sunt. Præterea, licet habitus contractus non sit
 amplius in nostra potestate, tamen actiones sem-
 per prodeunt è nobis sponte: cum habitus non
 sit primum principium agendi; sed id, quo agens
 agit, & ratio agēdi certo quodam modo, nempe,
 promptè, expedire & iucundè. Denique licet ha-
 bitus contractus sit stabilis & difficulter mutabi-
 lis: tamen diuturnitate temporis repetitione que
 contrariarum actionum tandem ab homine mu-
 tari potest, ut docet Aristoteles *in postpradicamen-*
tis & alibi.

6. Ad sextum argumentum respondeo, homi-
 nem quidem interdum inuitè vel per vim, vel per
 igno-

de
 ignorant
 agere: S
 actionib
 de action
 aut antec

13 *An*

IN prim
 Ivera, qu
 libus spo
 moralis e
 moraliter
 fura & reg
 operation
 ferentes
 vel malum
 alia antec
 ralem: res
 cipiam si
 posterior

In alte
 tenus hab
 mus actio
 nus, habi
 num cōse
 hominē p
 (vnde et
 lularitas.
 ris sui fun
 pedire, pr
 co imme
 necesse es
 habitum

de Actionibus moralibus. QVÆST. 13. 433

ignorantiam facti, id quod bonum & malum est, agere: Sed questionem propositam de eiusmodi actionibus non esse intelligendam, sed tantum de actionibus spontaneis, quæ habitum moralem aut antecedunt, aut consequuntur.

13 *An habitus moralis sit principium actionum moralium, & quidem proximum?*

IN prima parte questionis thesis affirmatiua est vera, quatenus intelligitur de actionibus moralibus spontaneis. Rationes sunt: 1, quia habitus moralis est qualitas secundum quam homo ad moraliter agendum disponitur. 2, quia est mensura & regula actionum moralium. 3, quia per eum operationes, quæ sua natura sunt absolute & indifferentes contrahuntur & determinantur ad bonum vel malum morale. 4, quia cum actiones morales aliæ antecedant, aliæ consequantur habitum moralem: respectu priorum, habitus moralis est principium finale, quatenus eius gratia fiunt: respectu posteriorum verè est principium efficiens.

In altera parte thesis affirmatiua est vera, quatenus habitus moralis consideratur ut finis proximus actionum antecedentium: falsa verò, quatenus, habitus mor. consideratur ut efficiens actionum consequentium. Licet enim habitus moralis non ne promptum reddat ad moraliter agendum: unde etiam signum contracti habitus statuitur hilaritas, facilitas & constantia in obeunda muneri sui functione: & operari habitu dicitur, qui expedire, promptè & constanter operatur, tamè ab eo immediate actiones mor. non profluunt; sed necesse est, aliam causam interuenire. Sic inter habitum morale & actiones internas, necesse est,

*Prima pars
Quæst. defen-
ditur secun-
dum quid.*

Ratio

1

2

3

4

*Alterà pars
Quæ defendi-
tur secundum
quid.*

interuenire actualem cognitionem & diiudicationem rei vel expetendæ, vel fugiendæ. Inter illud verò & actiones externas necesse est interuenire partim rectam volitionem finis; partim rectam proæresin, hoc est, appetitionem idoneorū mediolorum ad finem ducentium:

14 *An bona intentio reddat actionem bonam?*

*Pro thesi ne
gatiua*

Argumenta.

1

2.

PRO thesi negante faciunt hæc argumenta: 1, quia experientia testatur, finem posse esse bonum; cum tamen actio in se sit mala; vt si quis eleemosynæ dandæ gratiā aliis sua bona siue clam siue vi eripiat. 2, quia bonitas actionis æstimatur ex bonitate proæresis potius, quàm ex bonitate finis.

*Pro thesi af-
firmatiua*

Argum.

1

2

3

4.

At pro thesi affirmante adduci solent hæc argumenta: 1, quia actiones vulgò fine distingui dicuntur. 2, quia finis dicitur bonitatem conciliare mediis, vt lib. 2. Metaph. c. 2. Quæst. 38. docetur. 3, quia qui in constituendo fine errat, ille etiam in mediis ad finem ordinatis errat: cum hæc formam & rationem rectam ex ipso fine recipiant. 4, quia intentio mala semper reddit actionem malam. Ergò vi contrariorum, intentio bona, actionem reddit bonam:

*Quæstio de-
ciditur*

*Respondetur
ad arg.*

1

2

Pro decisione quæstionis dico, bonam intentionem reddere actionem bonam, si non verè, saltem apparenter bonam.

Quod verò ad argumenta attinet in vtramque partem allata respondeo: 1, actionem in se malam dici posse apparenter bonam respectu finis boni. 2, bonitatem actionis aliam esse absolutam, aliam respectiuam, eamque vel veram vel apparentem.

Licet

de A

Licet igitur
nis ex boni-
ta non se-
dem disci-
tatem ma-
quæ finem
nem con-
tam & ve-
rentem. 9.
per recte
ipsa virtu-
tudinibus
Nicomachius
9i, quicquid
esse pare-
respectu
dia mala;
cum non
turpia &
dere possi-

15 *An a
ex*

SVnt quæ-
stem de
morales
um, nec
sine alter
cōtrario,
deliquiss
non esse
tiæ aduer-

iudica-
Inter il-
st inter-
rtim re-
loneorū

nam?

menta: 1,
esse bo-
i quis e-
ue clam
timatur
onitate

hæcar-
ngui di-
nciliare
ocetur.
e etiam
um hæc
recipi-
t actio-
tio bo-

inten-
n verè;

amque
malam
s boni.
a, aliam
entem.
Licet

de Actionibus moralibus QVÆST. 14. 435

Licet igitur respectiva & apparens bonitas actio-
nis ex bonitate finis æstimetur: tamen de absoluta
non semper est verum. 3, actiones sine quid- 3
dem discerni; sed non semper secundum quali-
tatem moralem, ita ut illæ sint iudicandæ bonæ,
quæ finem sibi bonum habent propositum. 4, fi- 4
nem conciliare mediis bonitatem, si non absolu-
tam & veram, saltem respectivam eamque appa-
rentem. 5, rectam finis constitutionem non sem- 5
per rectè formare medias, nisi illa constitutio ab
ipsa virtute proficiscatur, quæ causa est omnis re-
ctitudinis; ut testatur Aristoteles *lib. 3. Ethicorum*
Nicomach: orum cap. 5. cum inquit: κατὰ δὲ τὴν τὴν ἐξ-
ῆς, *quicquid rectè sit, secundum virtutem sit.* 6, non 6.
esse parem rationem intentionis malæ & bonæ
respectu mediolorum. Illa enim semper facit me-
dia mala; hæc vero non semper facit media bona:
cum non tantum per honesta & licita, sed etiam
turpia & illicita media quis ad finem bonum ten-
dere possit.

15 *An actiones unius virtutis perfectè ab homine
exerceri possint, sine actionibus aliarum
virtutum?*

Sunt quidam Philosophi, qui thesin affirman- *Sententia a-*
stem defendunt, partim ex eo, quod virtutes *liorum expo-*
morales, quæ sunt principia actionum morali- *nitur.*
um, necessariò inter se sunt connexæ; ita, ut vna *Arg.*
sine altera perfectè existere nequeat: partim ex *1*
còtrario, quod qui in vno delinquit, in omnibus *2.*
deliquisse rectè dicatur. Sed hæc opinio videtur *Refutatur*
non esse concedenda: 1, quia communi experien- *superior opi-*
tiæ aduersatur, quæ testatur sæpè hominem vni- *nio. Ratio*
1

Ec 3

2. us virtutis actionem sine aliarum virtutum actione perfecte exercere. 2, quia recte rationi repugnat, quæ docet, sicut vna virtus moralis sine alia acquiri ab homine solet: ita etiam vnā sine alia agendo exerceri & declarari. Quod igitur ad argu-

*Refutantur
arg. pro thesi
neg. allata.*

1

2.

lib. 2. Quæstio 8. In altero est fallacia a dicto / *cisend. in quiddam dictum simpliciter.* Nō enim simpliciter vera est sententia illa, quā qui in vno delinquit, in omnibus delinquere dicitur; sed tantum vera est, quoad ea, quæ communia sunt omnibus vitiis moralibus: cuiusmodi est recessus à medio, turpitudine, &c. non autem quoad ea, quæ singulorum vitiōrum sunt propria. Hinc etiam intelligi potest dictum Iacobi, quod *in eius epistola cap. 2.* habetur. *Quis in vno vitio transgressus est, in ceteris transgressus est.* *Qui totam legem seruabit, offendet verò in vna. is omnium est reus.* Sensus enim illius dicti est, hominem aduersus vnum Legis præceptum delinquentem, omnium reum fieri, quatenus recedit à charitate Dei & proximi: quæ finis est omnium præceptorum legis; & sic poenā omnibus delinquentibus destinātā incurrit. Simili ratione, cum honestum sit finis omnium virtutum moralium: idcirco, qui ab honesto recedit, ratione recessus illius, ab honesto aduersus omnes virtutes delinquere iudicatur.

Pro thesi affirm.

Argum.

1

16 *An omnia peccata moralia sint æqualia?*

Sententiam affirmantē olim defenderūt Stoici, alique, qui Stoicos secuti sunt, vt patet ex tertio

tertio patet præcipue sunt tantum semel tractandi cum eundo præter æquæ sunt æqualia: nimis. Ex vitiis moralibus facta sunt proficiunt nihil recte trariorum opponunt moralia que ordinem, in se videatur obiectum faciendū: & omni imperfectis esse esse æqualia.

Ceterum absurda, cata moralia recta ratione scribit. gius, n quia. eam non quædam

tertio paradoxo Ciceronis. Argumenta ipsorum præcipua fuerunt: 1, quia omnia peccata moralia sunt tanquam transitiones linearum. Qui autem semel transit lineam, peccat; nec ad augendam transcundo culpam quicquam pertinet longior in transcundo progressus. 2, quia omnia peccata moralia æquæ sunt illicita. 3, quia omnia vitia moralia sunt æqualia: cum sint nihil aliud quam prauitates animi. Ergo etiam omnia peccata moralia, quæ ex vitiis moralibus promanant. 4, quia omnia rectè facta sunt æqualia: cum à virtutibus moralibus proficiantur, quæ inter se sunt æquales: & nihil recto rectius esse possit. Ergo ex natura contrariorum omnia etiam peccata, quæ rectè factis opponuntur, sunt æqualia. 5, quia omnia peccata moralia oriuntur ex perturbatione rationis atque ordinis. Perturbata autem ratione semel & ordine, nihil addi potest, quo magis peccari posse videatur. 6, quia peccata non ex inæqualitate obiectorum, sed ex æqualitate vitiorum sunt metienda. 7, quia nihil magis arceat homines ab omni improbitate, quam si credant, nullum in delictis esse discrimen, omniaque peccata moralia esse æqualia.

Ceterum, hæc sententia Stoicorum falsa est & Pro sententia absurda, propter sequentes rationes: 1, quia peccata moralia sunt transgressiones mediæ, quod affirmat.

Homo autem dum peccat, modò longius, modò propius à medio illo recedit. 2, quia causæ efficientes peccatorum moralium non sunt æquales; sed quædam magis, quædam minus malæ. 3, quia obiecta circa quæ

versantur peccata moralia, non sunt æqualia; sed
 quædam maiora & præstantiora, quædam minora
 4 & ignobiliora. 4, quia peccata spontanea, deterio-
 5 ra sunt iniustis; & cõsulta, incõsultis. 5, quia qua-
 6 dam peccata commiserationem & veniam me-
 rentur; eaque modò magis, modò minus: qua-
 7 dam verò non. 6, quia inæquales pœnæ à Legisla-
 toribus delictis sunt constitutæ. Id autem non
 fieret, si omnia essent æqualia. Iniustum enim est,
 æqualibus peccatis inæquales pœnas decernere.
 7. 7, quia Aristoteles *lib. 5. Ethicorum Nicomachio-*
rum cap. 10. et lib. 1. Rhetoric. capite 13. tria genera
 constituit peccatorum, quibus alter alteri da-
 mnum infert. Alia enim vocat ἀτυχήματα, infortu-
 nitatibus ἀμαρτήματα, errata, alia ἀδίκηματα, iniuste fa-
 cta seu crimina. Ἀτυχήματα dicit esse, ὅσα τοῦ βλάδους καὶ
 καὶ διὰ μαχόμελας, qua præter opinionem & non a ma-
 litiis fiunt: Ἀμαρτήματα, ὅσα καὶ τοῦ βλάδους καὶ καὶ διὰ πονη-
 είας, qua non præter opinionem fiunt neque a mali-
 tia: Ἀδίκηματα, ὅσα καὶ καὶ τοῦ βλάδους, διὰ πονηείας δέ, qua
 non præter opinionem, sed a malitia fiunt. Quæ tri-
 chotomia Aristotelis ad dichotomiam commo-
 dè reuocari potest, si dicamus, peccatum aliud
 fieri per ignorantiam & sine malitia: aliud sine i-
 gnorantia & cum malitia: Et prius quidem, quod
 vno vocabulo dici solet ἀγνοήματα, vel esse inopinatum
 seu improuisum, vt ἀτύχημα: vel non inopinatum
 seu prouisum vt ἀμέσσημα. Posterius verò,
 quod dicitur ἀδίκημα, vel fieri sine deliberatione
 & præelectione, vt id, quod fit ex affectu & cupi-
 ditate subitâ & vehemente; & Græcè vocatur
 ἀπαροχήματα καὶ ἀπαροχέματα ἀδίκημα; vel cum delibera-
 tione & præelectione, seu ex destinata malitiâ,
 quod

de A
 quod Gr
 quia id
 peccata d
 merentu
 am non n
 rum inæ
 ti certos
 que aliud
 culpam;
 ex destit
 Culpam
 factum,
 tuisset:
 uissiman
 crassam i
 vel sciun
 bebant:
 studio cu
 pam voc
 tic anim
 am, qua
 dum co
 solet. Le
 adhibet
 ligentia
 tissimaus
 ruram &
 hiberet.
 agentis
 Proin
 non om
 quædan
 ciores i

alia; sed
minora
, deteri-
uia quæ-
am me-
s: quæ-
Legilla-
em non
nim est,
cernere.
machio-
genera
teri da-
infortu-
iuste fa-
αλόςως
n a ma-
δὲ ποτὶ
i mali-
tis, quæ
Quæ tri-
ommo-
m aliud
d sine i-
n, quod
opina-
opina-
s verò,
ratione
& cupi-
ocatur
libera-
nalitiâ,
quod

quod Græcè dicitur περὶ βέλους καὶ περὶ αἵματος. 8, quia idem Philosophus in citatis locis, quædam peccata docet esse συζητητικά, *venialia*, quæ veniam merentur; alia ἑ συζητητικά, *non venialia*, quæ veniam non merentur. Illa autem distinctio peccatorum inæqualitatem arguit. 9, quia Iuniconsul-
ti certos delictorum gradus constituunt, ideo-
que aliud vocant dolum nempe malum; aliud, *Dolus quid.*
culpam; aliud, casum. Dolum vocant peccatum
ex destinata malitia animo fallendi profectum. *Culpa quid.*
Culpam vocant peccatum per imprudentiam
factum, quæ tamen humana diligentia evitari po-
tuisset: Eamque diuidunt in latam, leuem & le-
uissimam. Latam culpam vocant, cum quis per
crassam ignorantiam admittit talia, quæ omnes
vel sciunt non esse facienda, vel saltem scire de-
bebant: aut ignorans intermittit ea, quæ summo
studio erant expedienda & facienda. Leuem cul-
pam vocant, cum quis sine malitia ex sola segni-
tie animi non adhibet exactam illam diligentiam,
quam homo consideratus in rebus suis secū-
dum communem hominum naturam præstare
solet. Leuissimam culpam vocant, cum quis non
adhibet exactissimam considerationem & dili-
gentiam, qualem consideratissimus & diligen-
tissimus quisque supra communem hominū na-
turam & consuetudinem in propriis suis rebus ad-
hiberet. Casum vocant peccatum præter omnem
agentis cogitationem factum. *Casus quid.*

Proinde rectè concluditur, peccata moralia
non omnia esse æqualia, sed quædam æqualia; *Questio con-*
quædam inæqualia: & ex his alia plures, alia pau-
ciores intentionis & remissionis gradus habere. *cluditur.*

*Respondetur
breuiter ad
arg. pro thesi
affirm.*

Quod igitur ad argumenta pro thesi affirmante allata atinet, respondeo, illa omnia fallaciam petitionis principii committere. Sumitur enim in iis pro vero & certo, quod tamen falsum est & incertum.

17 *An vna actio in proba possit hominem facere improbum?*

Pro thesi negatiua

Ratio

1

2

3.

*Obiectioni
occurritur.*

STatuitur thesis negatiua. Rationes sunt tri, quia nemo dicitur improbus nisi ab habitu improbitatis. Ut inherente. Habitus autem nullus acquiritur vna actione, sed pluribus actionibus eiusdem generis frequenter iteratis. 2, quia nemo fit improbus nec cum semel, sed cum semper, aut plerumque improbe agit. 3, quia vna actio proba non potest hominem facere probum. Ergo vi contrariorum, neque vna actio improba hominem potest facere improbum. Neque obstat quod vulgo dici solet, vnam actionem improbam multas probas obscurare & corrumpere. Nam etiam si id conceditur, inde tamen nihil inferri potest, quod superiori thesi repugnet.

18 *An facienda sint mala, vt eueniant bona?*

Comune est Theologorum axioma, *non esse facienda mala, vt eueniant bona*. Eius veritatem non tantum approbat Apostolus Paulus *Rom. 3. v. 8.* sed etiam ipsa ratio, quae suadet, vt ad finem bonum per honesta & licita, non autem per turpia & illicita media contendamus.

At in contrariam partem obicitur exemplum eorum, qui maioris boni conseruandi aut acquirendi, partim maioris mali euitandi gratia mala faciunt, vt, cum quis vitae suae conseruandae gratia facit

de A

facit iad pecunia tandae gr varia qu difficult liud esse quemad um, ali ligas the ter est y da turpi lia, vel iu vel mol ra. Lici la, noxi nestum mus; a cundum aut mai mus.

19 *A*

TRice bus us est, q iore mal teles lib. φ'ελαν. λον α'ρετον. Boni rati compara tendum.

facit iacturam vel mercedem suam in mari, vel pecunie suæ in itinere: item, cum ignorantia vitandæ gratia totum patrimonium suum absumit, variæque laborum & periculorum molestias ac difficultates in se suscipit. Respondeo bonum aliud esse honestum, aliud utile, aliud iucundum: quemadmodum malum aliud turpe, aliud noxium, aliud molestum. Quod si de malo turpi intelligas thelin negante quæstionis, illa simpliciter est vera. Non enim vilo modo sunt facienda turpia ut bonum inde vel honesta, vel utilia vel iucunda eveniant. Si verò de malo noxio vel molesto intelligas, non simpliciter est vera. Licitum enim est quandoque facere mala, noxia & molesta, ut inde aut bonum honestum consequamur, & malum turpe fugiamus; aut saltem maius bonum utile aut iucundum siue conservemus, siue consequamur; aut maius malum noxium & molestum fugiamus.

Quæstio deciditur per disjunct.

19 An semper ex duobus malis sit eligendum minus?

TRitum est Philosophorum effatum, ex duobus malis minus esse eligendum. Ratio ipsius est, quia minus malum comparatum cum maiore malo obtinet locum boni; ut testatur Aristoteles lib. 5. Eth. Nu. 7. cum ait: ὁ ἐλάττω κακὸν παρὰ τὸ μέζον κακὸν ἐστὶ γὰρ τὸ ἐλάττω κακὸν μέλλον ἀρετὸν & μέζον τὸ γὰρ αἰετὸν ἀρετὸν, καὶ τὸ μέζον, μέζον. Boni rationem obtinet minus malum cum maiore comparatum. Est enim minus malum magis expectandum, quam maius. Quod autem expectandum est

Sentent. neg. defenditur.

442 *Ethica generalis* LIBER IV. CAP. III.
bonum est, & quod magis expetendū, magis bonum
est. Verum hoc effatum Philosophicum non sim-
 pliciter est verum; sed tantum secundum quid,
 nempe de malis noxiis & molestis, quorum ele-
 ctio est libera & licita, & sine peccato aut saltem
 innocentiae periculo fieri nequit. Inter duo enim
 mala tui pia, seu honesta neutrum est eligendum
 nec maius nec minus: cum utrumque lege sit pro-
 hibitum. Et propterea etiam Aristoteles *lib. 3. Ethicorum Nicomachiorum cap. 1.* ait esse quadam,
 quæ nulla vi & necessitate coacti facere debeamus,
 potiusque nobis mors sit oppetenda, gra-
 uissimique cruciatus perferendi. v.g. Si Tyrannus
 aliquis viro bono & pio optionem det, ut aut ve-
 ram religionem abneget, aut innocentem homi-
 nem spoliaret ac interficiat: neutrum est eligen-
 dum: quia utrumque est inhonestum & impium,
 & à Deo prohibitum. Idem *lib. 4. Ethicorum Nicomachiorum cap. 14.* ait: ἐὰν τὰ πρὸς κατ' ἀληθείαν αἰσχετὰ,
 ὅτι καὶ δόξαν ἐδίδεγγεν, ἢ πρᾶξι. Similiter inter duo ma-
 la pœnæ, quorum opinio innocenti offertur, neu-
 trum est eligendum, ne in criminis suspensionem
 veniamus.

Hinc Princeps Condēus, cum ei à Carolo IX.
 Galliarū Rege optio daretur, ut aut Missam elige-
 ret, aut mortem, aut carcerem perpetuum, pru-
 denter admodum & laudabiliter, respondit: Pri-
 mum Deo iuvante nunquā eligam: duo reliqua
 Regis arbitrio permitto: sic tamen ut bene sperē
 Deum hæc quoque suā paternā providentiā gu-
 bernaturum. Sciebat enim malum turpe & im-
 pium simpliciter esse repudiandum: ex malis au-
 tem pœnæ neutrum sibi innocenti esse eligen-
 dum.

de A
 dum, n
 raret.
 20 An
 tio

P
 part
 cium in
 stare, ab
 catore s
 suscipi
 uandan
 membr
 ægroto
 bum &
 minus
 obtine
 tum cap
 machior
 du pms ei
 num esse
 la illa P
 per se e
 reddi no
 nem & n

Pro d
 affirmat
 mali, qu
 de eo, q
 ut tale c
 attinet p
 quæ abs
 rum & n

dum, ne sceleris suspicione se immerentem oneraret.

20 *An actio, quæ absolute & per se mala est, pro ratione circumstantiarum possit fieri & censeri bona?*

PRO thesi affirmante faciunt partim exempla, *Pro sensetia affirmas.* partim ratio. Exempla sunt: 1, proiectio mercium in mare coortâ graui & periculosa tempestate, absolute & per se est mala: & tamen à mercatore sæpè tanquam medium bonum eligitur & suscipitur, ad vitandum naufragium & conseruandam vitam. 2, sectio & combustio alicuius membri absolute & per se est mala; & tamen ab ægroto interdum eligitur ad curandum morbum & recipiendam sanitatem. Ratio est, quia minus malum comparatum cum maiore malo obtinet rationem boni, vt Aristoteles non tantum *cap. 1. sed etiam cap. 2. libri 5. Ethicorum Nicomachiorum* testatur, inquiens: *δὲ καὶ τὸ μείον ἡγεῖσθαι ἀγαθόν πῶς εἶναι, videtur minus malum, quodammodo bonum esse.* At pro thesi negante obici potest regula illa Philosophorum, quæ statuit aliquid, quod per se est tale, nec per se nec per accidens, posse reddi non tale, seu oppositam obtinere conditionem & naturam.

Pro decisione quæstionis sciendum est, thesin affirmantem quæstionis esse veram de illo genere mali, quod noxium est & molestum; non autem de eo, quod est turpe ac inhonestum, præsertim si vt tale consideretur. Quod igitur ad obiectionem attinet pro thesi negante allatam, respondeo, ea, *Quæstio deciditur per distinct.* quæ absolute sunt mala (scilicet in genere noxiorum & molestorum) semper esse mala in suo de- *Respondetur ad obiect.*

singularia sit descendendum. Interim tamen in genere notandum est, inexcusabilia esse peccata: 1, quæ consulto & ex destinata malitia fiunt, ut sunt *ad inuicem occupandi*. 2, quæ fiunt ex ignorantia affectata iuris, præsertim vniuersalis. 3, quæ fiunt ex ignorantia facti impenitente, hoc est, quam post rei patefactionem & cognitionem penitentia non sequitur. 4, quæ fiunt propter affectum aliquem neque naturalem, neque humanum, verbi gratia, ex odio, inuidia aut ebrietate voluntaria. 5, quæ fiunt ex casu fortuito: cum quo tamen coniunctum est propositum malè agendi: aut cuius causa aliqua est in agente vel tractate rem ludicram & vanam, quæ omitti rectius & honestius potuisset, vel aliam efficiendi vim conferente; ut si quis propositum habeat interficiendi Titium, & ex casu fortuito occidat Caium interuenientem: aut, si quis per lulum regulas è tecto in terram, aut saxa è monte in vallem iaciat, & sic ex casu fortuito interficiat hominè: aut si quis bacillo debili cupiat leuiter verberare alium eamque interficiat. Contra verò venialia & excusabilia peccata sunt: 1, quæ ex ignorantia iuris particularis non affectata fiunt, ut si peregrinus ingressus vibè peccet contra aliquod illius statutum, quod nondum eo tempore sciebat, neque propter recentem ingressum scire poterat. 2, quæ fiunt ex ignorantia facti penitente, h. e. quam re cognita penitentia sequitur. 3, quæ fiunt propter affectum aliquem vehementè, naturalem tamen & humanum, v. g. ex amore nimio liberorum, aut ebrietate inuoluntaria. 4, quæ fiunt ex casu fortuito, qui neque oritur ex re ludicra, neque ullam causam in

*Qua peccata
sunt inexcusabilia.*

1

2

3

4

5.

*Qua peccata
sunt excusabilia.*

1

2

3

4.

agente habet, vt si quis ligna secans, & securim fortiter attollens, aliquem à tergo, quem adesse ignoraret, occideret: aut per se cuius in manubrio excidentem alium hominem forte fortunâ prætereuntem interficeret:

2.2 *An actiones morales rectè distribuuntur in internas & externas; & num utraque semper inter se consentiant?*

*In prima
parte Quæst.
thesis affirm.
defenditur.*

*In Secunda
thesis affirm.
defenditur
secundum
quid.*

Cum actiones morales alia intra, alia extra hominem: aliaque per se sint insensibiles, alia sensibiles: videntur non ineptè diuidi posse in internas & externas. Vtrum autem internæ & externæ illæ actiones semper inter se consentiant, de eo non immeritò dubitatur. In hypocritis enim & insincervis hominibus videntur externæ ab internis dissentire. Sed responderi potest, in hominibus verè probis semper externas cum internis consentire: In improbis verò non item: quippe qui sæpè actiones externas edunt, quæ videntur probæ, honestæ & laudabiles, cum tamen reuera ab internis actionibus discrepent.

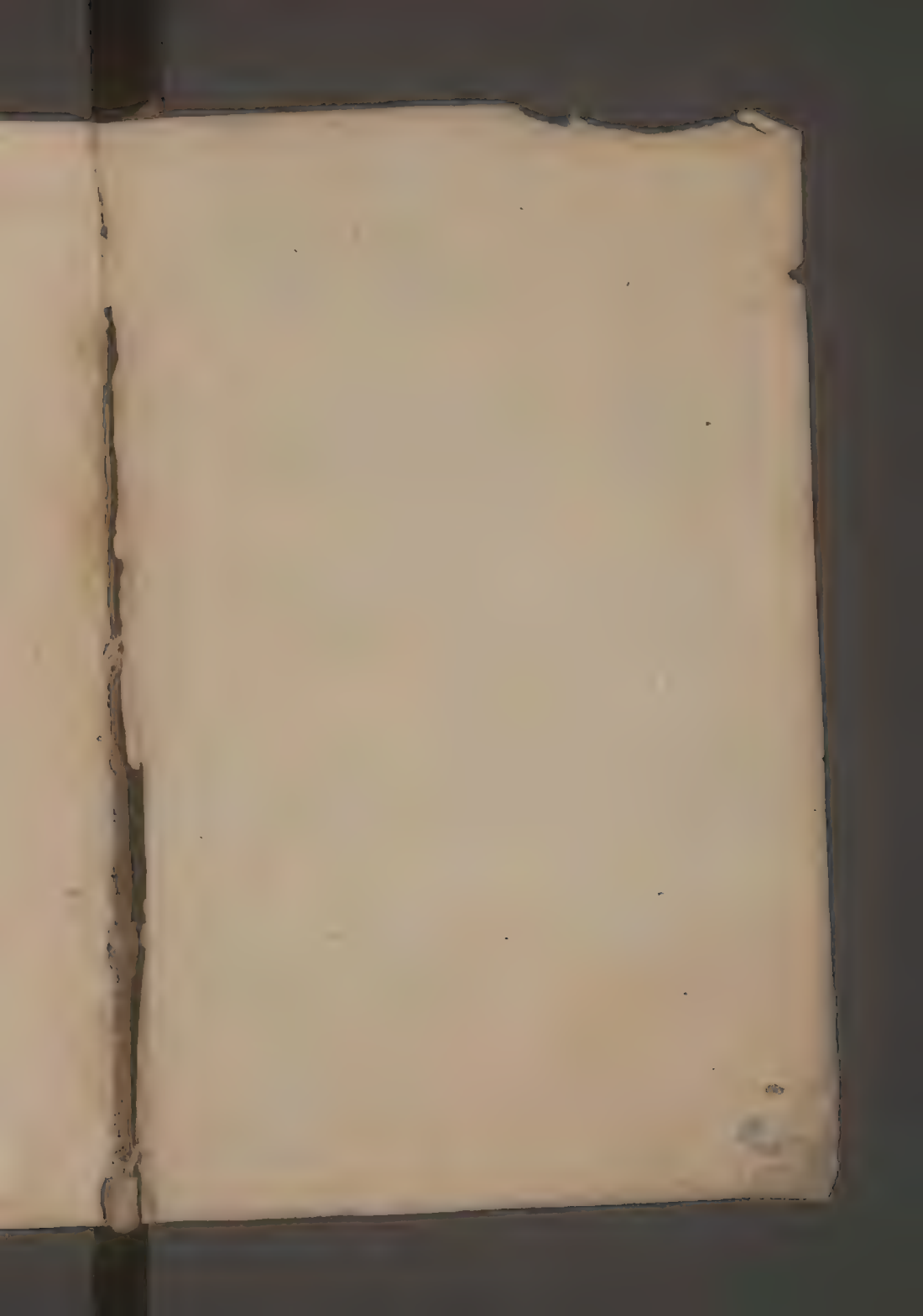
Finis totius Ethicæ Generalis.

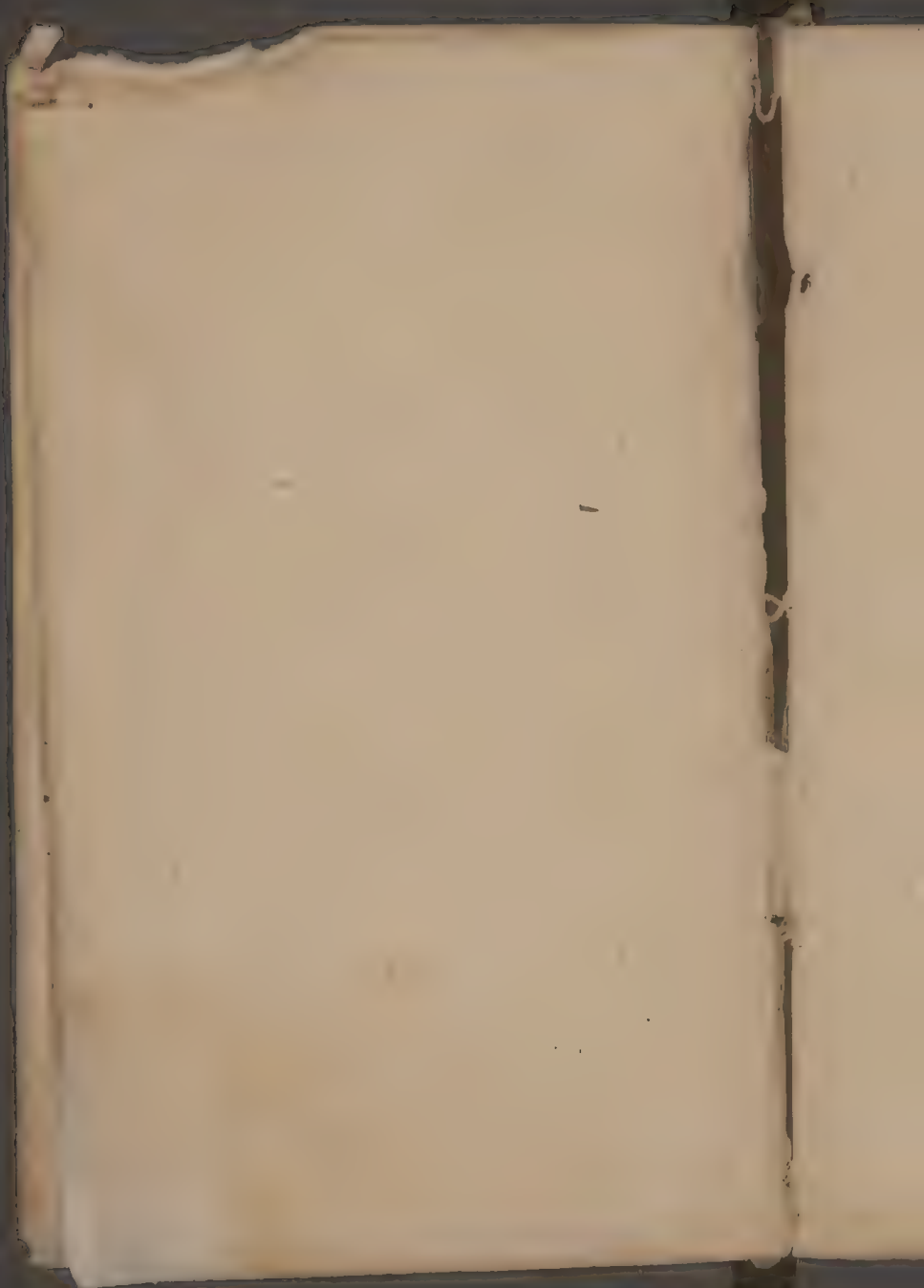
7

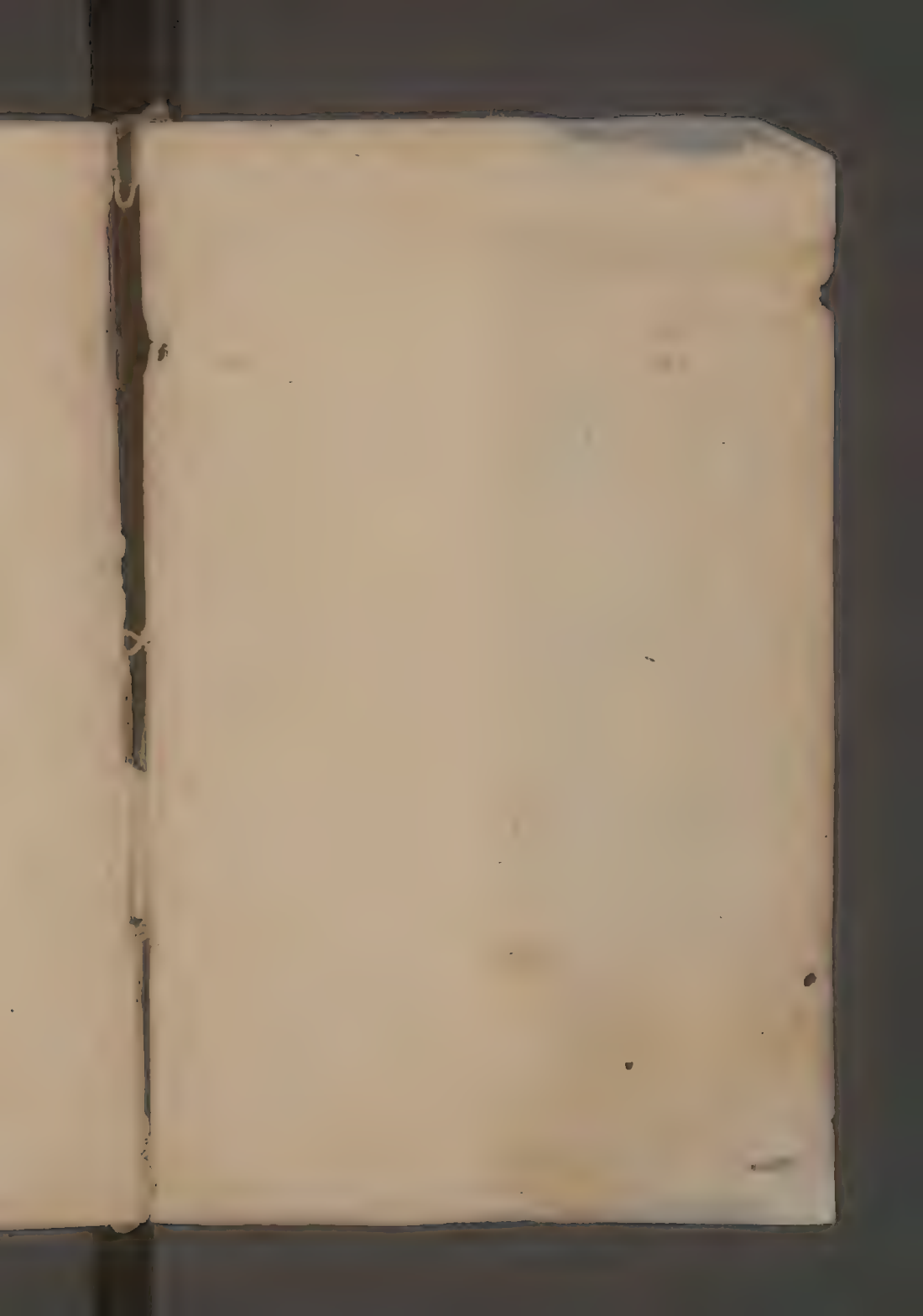
ut: r;
oris
s. 2;
pti-
aco-
iu-
a est
ciui-
a ci-
po-
tua-
on-
o fi-
au-
um
ser-
ria,
cum
niu-

put.
ter
fio-
el &
ran-
fal-
rac-
e-











20 Feb. 6. De ca. **De** **et** **ad** **Mag.** **Non** **licet**

18 Dominica 2. post Epiph. Cathedra S. Petri Ro-
ma duplex, 9. lect. ex Homil. Dom. **Nuptia** **sa-**
cræ sunt com. S. Pauli, & Dom; **ac** S. Priscæ
virg. omiffa lect. In **Vesp. com.** S. Pauli, &
Dom; **ac** SS. sequi. Dicuntur Vesp. defunct. pro
die Januarij.

De Sob. **De** **et** **ad** **Mag.** **Non** **licet**

& mart. De ca. infra oct.
vintium Epist. 1. ad Corinth.
vph. reliqua vt in **ad** **Mag.** **Non** **licet**

Phil. Lat.
7120.